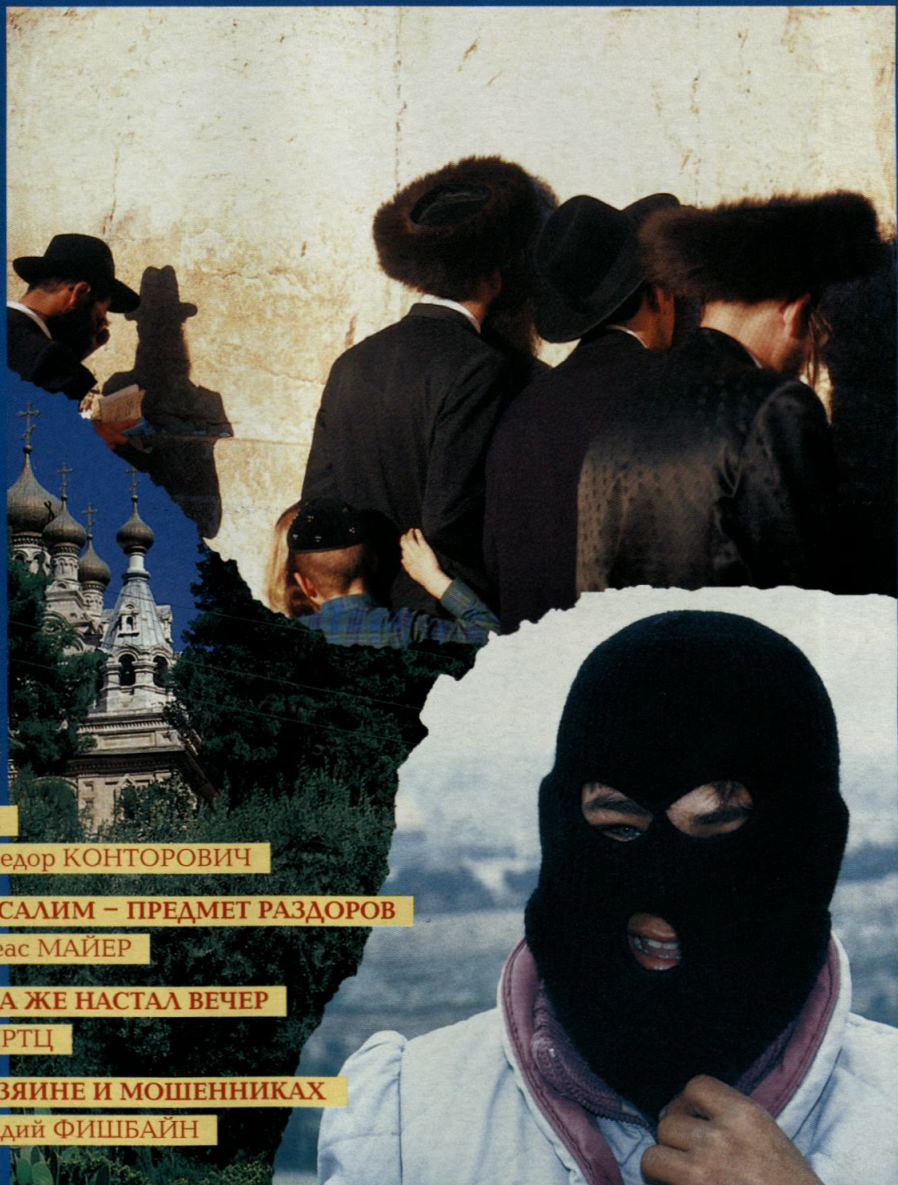


МЕНОРА

ЕВРЕЙСКИЙ МЕССИАНСКИЙ ЖУРНАЛ 4/00



ШМА

Д-р Федор КОНТОРОВИЧ

ИЕРУСАЛИМ – ПРЕДМЕТ РАЗДОРОВ

Андреас МАЙЕР

КОГДА ЖЕ НАСТАЛ ВЕЧЕР

Бо ГИРТЦ

О ХОЗЯИНЕ И МОШЕННИКАХ

Геннадий ФИШБАЙН



МЕНОРА

Еврейский мессианский журнал
Выходит один раз в квартал
Тираж 65 000 экз.

Издается на добровольные пожертвования читателей

Издатель:

Еврейское мессианское общество

Редколлегия:

Вадим БЕЛЫЙ

д-р Федор КОНТОРОВИЧ

Вера КУШНИР

Елена ПЕННЕР

д-р Марк РАИК (отв. редактор)

Геннадий ФИШБАЙН

Андрей ЦОРН (худ. редактор)

Александр ЭЗАУ

Зельма ЭЗАУ (секретарь)

Ваши отзывы и пожелания, статьи, рассказы и стихи, а также пожертвования можно присылать по следующим адресам:

Menora, Postfach 1340
70809 Korntal, GERMANY

Россия, 195267
г. Санкт-Петербург, а/я 101, Менора

Menora, P.O. Box 326
Lake Forest CA 92630, USA

«МЕНОРА», ул. Хорольская, 30
г. Киев, Украина, 02090

Наш адрес в Интернете:
<http://www.menora.org>

На обложке:
у Стены Плача, церковь на Елеонской горе,
ненависть, привитая с детства

Дорогие читатели!

Перед вами последний в этом году и в этом тысячелетии номер «Меноры». Но он не юбилейный, а обычный, рядовой, и не потому, что, как мы писали в одном из предыдущих номеров, год рождения Спасителя неверно соотносится с современным календарем, а потому, что мы не питаем особого пристрастия к круглым датам: они относительны.

В номере традиционные рубрики. Материал д-ра Ф. С. Конторовича «Шма» показывает, что в этой молитве-имповедании отражена суть нашей еврейской веры.

Комментарий Д. Стерна посвящен обсуждению вопроса рождения Иешуа девой, не познавшей мужчины.

Рубрика «Говоря на идиш» раскрывает условия, обеспечивающее счастье и радость, приносимую детьми родителям.

Материал Меира бен Нёмена показывает, как следует относиться к Священному Писанию — Слово Предвечного.

Страницы прозы журнала украшают рассказ Бо Гиртца и притча Геннадия Фишбайна.

Актуальной теме посвящена статья Андреаса Майера об Иерусалиме — камне преткновения и раздора.

Все еще расходятся круги от брошенного в журнале камушка под названием „юмор“.

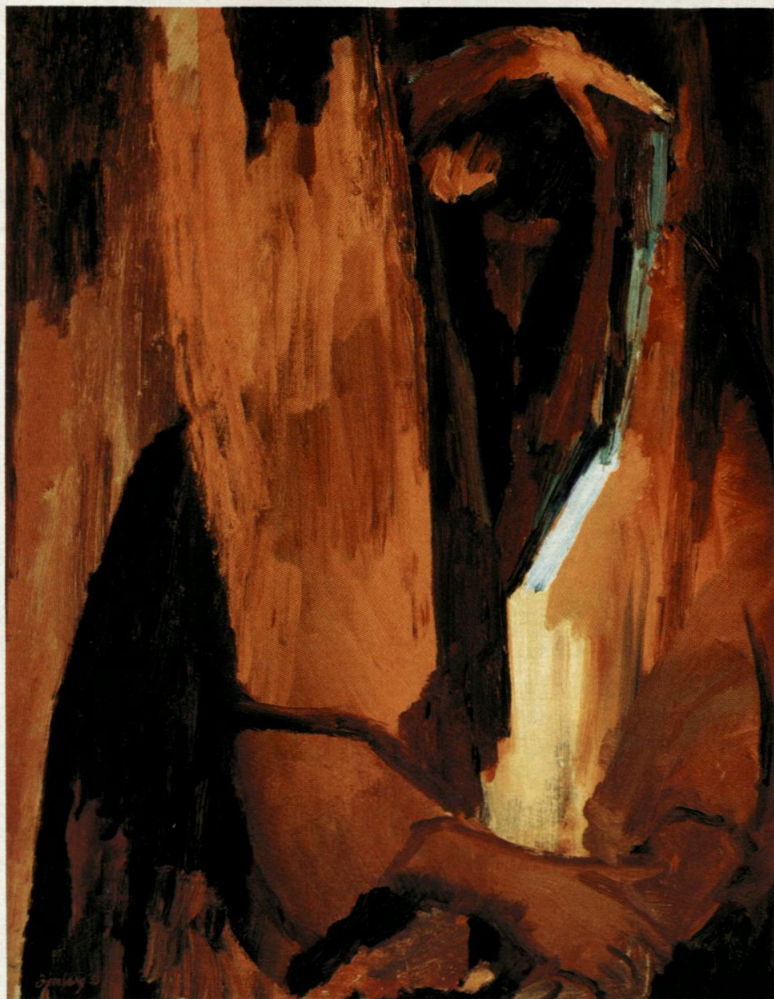
Представлены и письма читателей.

С Богом!

Редколлегия



ШМА



Кратко, как мгновение огненного разряда молнии, звучит одно из главных исповеданий иудеев: „Слушай!“

**„Слушай, Израиль: Господь,
Бог наш, Господь един есть“**
Втор. 6:4



Казалось бы, искусственное отделение христиан от иудаизма превратило это исповедание в „анахронизм“ иудаизма, в некую древнюю формулу, отслужившую свою роль. Так ли это? Нет! Стоит только вспомнить слова Самого Иешуа ха-Машиаха, чтобы убедиться, что это исповедание есть ограда от многобожия языческого мира, как защита от искажения сути Руах ха-Шема (Духа Божьего). Вот Его слова: **„Я и Отец — одно“** (Ин. 10:30).

Пророк Исаия привел такие слова Господа Бога: **„Вот, Я полагаю в основание на Сионе камень, камень испытанный, краеугольный, драгоценный, крепко утвержденный: верующий в Него не постыдится“** (Ис. 28:16).

Иешуа — не второй Бог! Он есть Слово, исшедшее из Бога! Он есть Слово, Которым Бог наш сотворил все сущее. Он есть Слово, Которому Бог дал плоть для искупления Израиля и народов. Мы не можем этого понять? Да! Но мы можем *поверить* тому, что написано в Библии!

Языческий мир не вместил в себя иудейское понимание Бога как единого, неделимого и, одновременно, внутренне сложного. Этот парадокс, принимаемый только верой и смирением, содержит и исповедание **„Шма, Израиль, Агонай-Элогейну, Агонай-Эхаг“**.

„Элогейну-Эхаг“ отражает единство неделимости и внутренней сложности (выше человеческого разумения) Бога Израиля.

Апостол Иоанн утверждает именно иудейский постулат, что **„Бога не видел никто никогда...“** и добавляет

новый проблеск истины **„Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил“** (Ин. 1:18).

Может, сложность естества Бога является ересью, придуманной апостолами? Нет! И в древних иудейских свитках написано: **„И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему...“** (Быт. 1:26).

Сколько бы мы ни напрягали воображение по осмыслению естества Бога, а также технологии творения мира нашего, всего живого и человека как венца творения, мы осилить это разумом нашим не сможем. Книга Берашит (первая книга Торы) в первых стихах первой главы предлагает нам взять этот барьер неизвестности верой: **„И сказал Бог: да будет... И стало!“**

Для нашего смирения пред Богом полезно вникнуть в первые три стиха первой главы Послания к евреям. **„Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте“** (Евр. 1:1 — 3).

Этот текст — кратчайшее изложение сути и цели Торы и всего Танаха. Этот текст — кратчайшее изложение Евангелия спасения. Одолеть это глубинное содержание можно только верой.

Мы, евреи, должны быть народом Завета! В глазах Бога Авраама, Исаака и Иакова мы таковыми и остаемся. Со



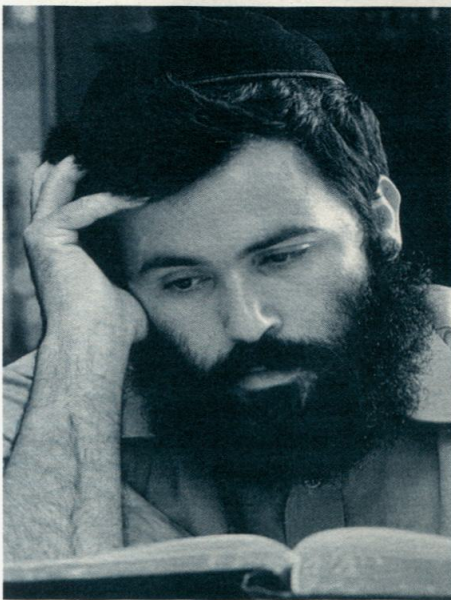
своей же, человеческой, стороны, не все мы таковыми являемся, ибо не все мы верим всему, что написано в Священных Писаниях.

Суть еврейства, суть веры нашей отражены в исповедании „Шма“.

Обратимся к книге Дварим (Второзаконие) и прочитаем 4-й и 5-й стихи из 6-й главы: **„Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть. И любви Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими“.**

В приведенном тексте мы не можем не обратить внимания на два призыва Бога нашего к нам, к Израилю: „слушай...“ и „люби...“

Вникая в тексты Танаха и Евангелий, мы не можем не поразиться тому, что Иешуа отмечает их поразительное сходство: „слушай...“ и „люби...“ звучат и там, и там.



Можно ли уверовать, не услышав правду о Боге Авраама, Исаака и Иакова? Кто может бросить камень в апостола Шауля (Павла), утверждавшего, что **„вера от слышания, а слышание от слова Божия“** (Рим. 10:17)?

Не об Израиле только, но и о народах земли сказал пророк Амос примерно за 770 лет до рождения Иешуа: **„Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод – не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слов Господних“** (Ам. 8:11).

Иудаистская молитвенная практика провозглашает, что „Шма“ — главная часть „служения сердцем“.

Да, в иудаизме тфилин, мезузы и цицит являются видимыми образами верности Богу Израилеву.

Однако могут ли христиане превозноситься над иудеями, когда в некоторых конфессиях одеяния священников содержат множество ярких и дорогих внешних атрибутов?

В „Шма“ — главном исповедании иудеев — утверждается необходимость **„любить Бога нашего и служить Ему всем сердцем и всею душою“.**

Любить истинной любовью того, кого видишь, закрывая глаза на недостатки, трудно, но возможно. Любить Того, Кого не видишь, только веруя, притом понимая, что сам все время нарушаешь мицвы (заповеди) Божии, оказалось неизмеримо трудно.

Видя эти трудности евреев в исполнении заповеди любви к Богу всем сердцем и жизнью своею, Бог совершает невероятный подвиг любви к евреям и народам: **„Как закон, ослаб-**



Окончание на странице 7



ВОСПОМИНАНИЕ О ПЕРВОЙ МОЛИТВЕ

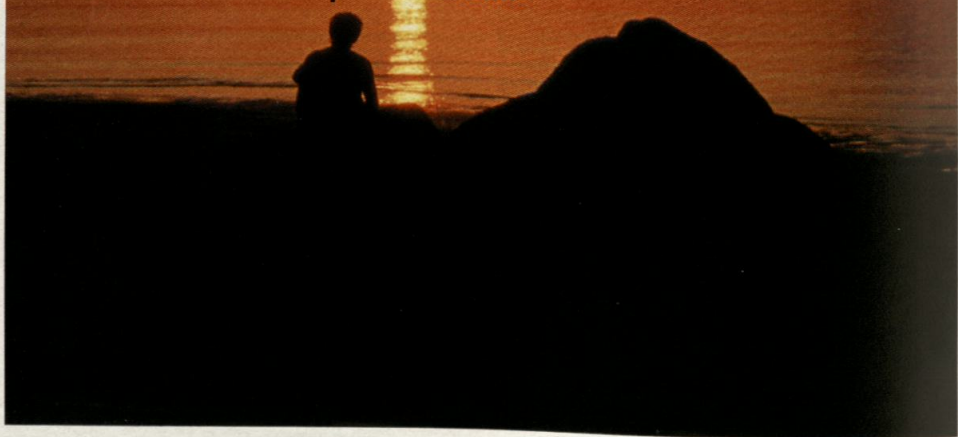
Зажглась в вечеряющем небе звезда,
Послушная зову сердечного ритма...
И вдруг, как сестра той звезды, на уста
Взошла из глубин моей сути молитва.

Я Бога в ту ночь ни о чем не просил,
Я был благодарен Ему за вниманье,
С каким Он смотрел, как из кожи, из жил
Я лез, продираясь к Творцу мирозданья.

Сквозь злые ухмылки вчерашних друзей,
Сквозь боль, от которой вам некуда деться...
Но брезжил в той первой молитве моей
Свет истины, ведомой только младенцу.

Казалось, запели вокруг соловьи,
И дьявол лишился последнего шанса...
Я слов не припомню, но губы мои
От жара ее до сих пор шелушатся.

Юрий КАМИНСКИЙ





ленный плотью, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу“ (Рим. 8:3—4).

Как видим, Бог Израилев не только праведен, не только многомилостив, но еще и обладает высшей, жертвенной любовью к нам, немощным и тленным: *„Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него“* (Ин. 3:16—17).

Наше спасение — в вере, что Бог нас возлюбил любовью вечной в Иешуа, в Его смерти вместо нас! Это трудно понять? Бог и не рассчитывает на наш ум! Он жаждет преображения нашего через веру в Иешуа! Тогда и наш разум станет не помехой, а помощником нашим в осознании сердцем сути „Шма“.

„Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть. И люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими. И да будут слова сии, которые Я заповедаю тебе сегодня, в сердце твоём. И внушай их детям твоим и говори о них, сидя в доме твоём и идя дорогою, и ложась и вставая. И навяжи их в знак на руку твою, и да будут они повязкою над глазами твоими, и напиши их на косяках дома твоего и на воротах твоих“. Аминь.

Д-р Федор КОНТОРОВИЧ

Близок Господь
ко всем
призывающим Его,
ко всем
призывающим Его
в истине.

Пс. 144:18

Если... смирится
народ Мой,
который именуется
именем Моим,
и будут молиться,
и взыщут лица Моего,
и обратятся от худых
путей своих, то Я
услышу с неба,
и прощу грехи их,
и исцелю землю их.

2 кн. Летописей, 7:14



Борьба за Иерусалим в полном разгаре. На этом городе заканчиваются безрезультатно все компромиссные предложения по решению ближневосточного конфликта. Почему именно Иерусалим — город мира — является причиной раздоров?

В Иерусалиме сталкиваются три религии. Для иудеев, христиан и мусульман это святой город. Все заинтересованные религиозные и национальные группы издревле связаны с Иерусалимом. 3000 лет назад город во главе с храмом — центром богослужения — стал столицей Израиля. 2000 лет назад пришел из Галилеи Иешуа со Своими учениками. Его смерть и воскресение поставили Иерусалим в центр христианской веры. Уже почти 1400 лет „Аль Кудс“, как называют его арабы, провозглашен святым местом для мусульман. Никакие переговоры не в силах устранить причины борьбы за Иерусалим.

Связь иудеев и христиан с Иерусалимом большинству понятна. Первый храм был построен во время царствования царя Соломона на горе Мория. Во время земной жизни Иешуа центром богослужения был Второй храм. В этом городе Иешуа умер на кресте. Здесь Воскресший явился ученикам. Апостолы и первые мессианские евреи несли весть об Иешуа Мессии из Иерусалима во весь известный в то время мир. Здесь Бог на протяжении столетий делал Свою историю со Своим народом.

Какие претензии предъявляет ислам к этому уникальному городу? В начале своей деятельности Мухаммед перенял некоторые обычаи от евреев, живших в то время на Аравийском полуострове. Например, он призывал своих последователей отправлять свои молитвы в направлении Иерусалима. Таким образом возникла связь раннего ислама с Иерусалимом, хотя этот

Иерусалим — предмет раздоров





город прямо не упоминается в Коране. Эта связь вошла в традицию. Суру 17,1 относят к Иерусалиму в связи с „ночным путешествием“ Мухаммеда из Мекки „в мечеть отдаленнейшую“. Мухаммед якобы совершил небесное путешествие, начальной точкой которого была Храмовая гора в Иерусалиме. В 638 году под руководством калифа Омара исламские войска завоевали город. Омар заложил фундамент мечети на скале храмовой площади. С тех пор Иерусалим считается частью „дома ислама“. Мусульмане считают, что город необходимо защищать как часть территории, подвластной исламу, и нельзя допускать, чтобы он перешел в руки немусульман. Позднее властитель Дамаска в рамках внутримусульманской ссоры объявил Иерусалим святым городом, могущим служить целью паломничества альтернативно Мекке. Так Иерусалим стал третьим святым городом мусульман после Мекки и Медины.

Столетия войн, побед и поражений перекрываются сегодня событиями современной истории и актуальной политикой. Сионизм и арабский национализм сталкиваются друг с другом. Палестинские вожди и израильские политики используют исторические и религиозные претензии, пытаются только упрочнить свою собственную политическую власть.

Еще более подходящего образа для описания ситуации в Иерусалиме, чем слова Бога: **„Я сделаю Иерусалим чашею исступления для всех окрестных народов... И будет в тот день, сделаю Иерусалим тяжелым камнем для всех племен; все, которые будут поднимать его, надорвут себя“** (Зах. 12:2–3).

Значит, проблема Иерусалима неразрешима? Значит, „город мира“ ожидает только война? Человеческими усилиями невозможно создать мир. В борьбе за Иерусалим речь идет о Самом Боге и Его притязаниях на Иерусалим. Противнику Бога в конце концов все равно, является ли Иерусалим столицей Израиля или Палестины. Собственно, для него не имеет значения, в чьих руках находится судьба города — евреев или арабов. Он хочет достичь лишь одного — чтобы ни еврей, ни арабы, ни язычники не имели живой связи с Иешуа Мес-



сией. Это духовная борьба за людей Иерусалима.

Как ученики Иисуса Мессии мы не должны позволять отвлекать наше внимание на второстепенные арены этой духовной борьбы. Хотя симпатии наши на основании Слова Божия однозначны. Демонстрации солидарности, петиции, христианские демонстрации в пользу той или другой стороны конфликта проходят мимо сердцевины, мимо самой проблемы: мир возможен только через Мессию Израиля Иешуа.

Сам Иешуа пришел в Иерусалим во время политических волнений. Евреи ожидали освобождения в борьбе против язычников-римлян. Однако у подножия Елеонской горы не состоялась демонстрация солидарности с национально-освободительным движением. Иешуа плакал над городом: *„О, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих ... ты не узнал времени посещения твоего“*.

(Лк. 19:42 – 44)

Этот плач слышен и сегодня. Своим ученикам Иешуа дал поручение: они должны быть Его посланниками в Иерусалиме, Иудее, Самарии и во всех концах мира. Они должны нести весть о том, что Бог предложил этому городу и его жителям спасение в лице Мессии Иешуа.

Андреас МАЙЕР

Иерусалим до Рождества Христова:

- ок. 998 Завоевание Иерусалима Давидом
- ок. 962 Постройка Первого храма Соломоном
- 587 Разрушение храма и города Навуходоносором
- 538 Строительство Второго храма
- 332 Завоевание Иерусалима Александром Македонским; переменное правление македонцами, сирийцами и египтянами
- 164 Независимость в царствовании иудейских маккавейских царей
- 63 Завоевание Иерусалима Помпеем; начало римского правления

Иерусалим после Рождества Христова:

- ок. 30 Осуждение и распятие Иешуа
- 70 Разрушение храма
- 135 Разрушение города и изгнание евреев; строительство языческого города „Аэлия Капитолина“
- IV век Христианизация Иерусалима
- 614 Вторжение персов, разрушение почти всех церквей.
- 638 Завоевание города мусульманами
- 1099 Завоевание Иерусалима крестоносцами
- 1147 Возвращение Иерусалима под исламское господство
- 1516 Османское владычество
- 1917 Оккупация британскими войсками, протекторат Великобритании
- 1948 Провозглашение государства Израиль; разделение города в результате войны за независимость
- 1967 Шестидневная война, воссоединение Иерусалима



МОЛИТВА

Храни, Господь, храни Израиль!
 Храни Свой избранный народ
 И собери со всех окраин
 Под сень защиты от невзгод!

И раствори печаль и горе,
 И дай услышать голос Твой,
 И на лазоревом просторе
 Врата небесные открой.

И пусть в земле обетованной
 Раскинется чудесный сад,
 И пусть народ, Тобою званный,
 К Тебе не будет знать преград.

И чтобы я сочла за славу
 Петь откровенья и псалмы
 О том, как Ты — Отец державный —
 Народ Свой выведешь из тьмы.

МИРТРА

Эта рана не закрылась,
 Эту тяжесть не сложить.
 Здесь родился ты и вырос,
 Здесь любить тебе и жить.

Все кругом свое, родное,
 Кроме малости одной:
 Для себя — одно родное,
 Только сам как неродной.

И тепло тебе и сытно,
 Только сиротно душой:
 Вроде пасынка, не сына,
 Ты у матери чужой.

И растит, да не голубит,
 И простит, да не полюбит.
 И накормит, да не впрок —
 В горле станет поперек.


Чем ты лучше и добрее,
 Чем ты большего достиг,
 Ей не радость, а скорее
 Как обида за своих.

И живешь в стране родимой,
 Как ребенок нелюбимый,
 За невидимой чертой.
 За чертой непроходимой,
 Как судьба, неотвратимой,
 Незапамятной чертой...

Владимир ЛЕВИНЗОН

Полицейский патруль на улицах
 Иерусалима. Фото А. Эзау





Когда же настал вечер

Стиснув зубы, он дернул еще раз. Гвоздь сидел в балке, как замурованный. Он уже хотел было спуститься и дать соддатам монету, чтобы они помогли ему. Но он видел, как они резали руки разбойников, снимая их с крестов, и ему не хотелось, чтобы они так же обращались с Иешуа.

Послышался треск, гвоздь немного подался. Смеркало, но звезды еще не появлялись, и он не хотел видеть, когда начнется шаббат.

Внизу кто-то остановился, приветствуя его. Узнав Никодима, он спустился вниз. Они робко посмотрели друг на друга. До сих пор им мало приходилось говорить друг с другом, и они даже не знали, как им следует относиться друг ко другу. Теперь же все было понятно.

Никодим подошел к своему ослу, осторожно снял с него груз. Открыв один из сосудов, он показал содержимое.

„Можешь взять сколько хочешь“, — сказал он.

Воздухе разлился аромат смирны и алоэ. Иосиф кивнул. Первой его мыслью было, что такое огромное количество драгоценного масла совершенно излишне. Но он понимал Никодима. Ведь он тоже опустошил свою денежную кассу, прежде чем пойти к Пилату. Он был готов заплатить любую сумму, лишь бы спасти тело

Учителя от огня на мусорной свалке в долине Энномовой.

Странно, но Пилат был такой сговорчивый... Сердце Иосифа сильно билось от страха, когда он шел к Пилату. Он был уверен, что ставит на карту свою жизнь и свободу, признавая, что имел связь с казненным „бунтарем“. Однако Пилат лишь задумался и спросил, умер ли уже Осужденный. Затем он послал за сотником и, поговорив с ним, сразу дал свое согласие, проявив даже, можно сказать, робкое внимание к просьбе Иосифа.

Хорошо, что при Никодиме был его слуга. Ему пришлось взять у Иосифа клещи и включиться в борьбу с гвоздями. Так они молча продолжали работать...

Когда Тело уже лежало на земле, подошли мать Умершего и один из Его учеников.

Общими силами они отнесли тело Учителя в сад. С болью в сердце Иосиф прикоснулся к холодной руке с черными полосами стужившейся крови. Рука была уже твердой и неподвижной. Невозможно себе представить, что это тяжелое, безжизненное Тело, бессильно соскользнувшее на растянутое льняное полотно, еще сегодня утром являло собой Человека, стоявшего прямо и безбоязненно перед своими судьями.



Итак, все кончилось. Не осталось ничего, кроме разочарования и позора, да еще беспомощной преданности, которая теперь могла быть направлена лишь на это изуродованное, мертвое Тело. Они смыли кровь, насколько это было возможно. Их непривыкшие к такой работе руки с робким благоговением касались холодного Тела. Затем они выпрямили его, еще раз посмотрели на лицо с онемевшими, потрескавшимися губами и завернули в плащаницу. После этого они взяли повязки и занялись кропотливой работой помазания и оббивания. Приходилось делать это наскоро, потому что наступал шаббат. Когда шаббат пройдет, можно будет сделать это лучше и полностью.

Было уже почти совсем темно, нужно было заканчивать. Иосиф зажег фонарь и первым вошел в гробницу. Она была только недавно вырублена в скале, еще поблескивали и переливались от многочисленных следов долот каменотесов стены. Справа изгибалась арка над единственной гробовой скамьей, высеченной в скале. Он посмотрел в продолговатую нишу, спускающуюся в скамью вдоль стены скалы и заполнявшую все пространство под аркой. Первоначально эта гробница предназначалась для него самого.

Вошли остальные. Осторожно подняв Умершего, пронесли Его через низкое отверстие в скале. Затем они опустили Его в каменную нишу и уложили без-

жизненное Тело на каменной скамье. Как павший князь, Он лежал там в чистых, белых пеленах. Прохлада гробницы заполнилась тяжелым ароматом масел.

Они сделали что могли... Молча выйдя из гробницы, они с трудом прикатали к ее входу тяжелую каменную плиту: с помощью нескольких досок подняли ее над каменным фальцем двери и сбросили ее в проем. С глухим стуком плита закрыла собой гробницу.

Молча направились они домой. Женщина тихо плакала. Иосиф был бы рад, если бы он мог так плакать, как она. Что ему теперь делать? Прикоснувшись к Мертвому, он сделался нечистым и теперь уже не мог есть пасхального ягненка. Завтра шаббат. А потом?

Лучше всего, наверное, поехать в Аримафею и посмотреть, не пострадали ли цветки на оливковых деревьях от ужасной жары. Тогда ему не нужно будет встречаться с коллегами из синедриона и отвечать на их язвительные вопросы.

А потом ему придется попытаться продолжать жить. Пророк умер, угасла большая надежда. Но Бог ведь жив. Ничего не вышло из того, чего они ожидали. Но ожидание оставалось. Царство еще не наступило, обетования еще не исполнены. Но ведь обетования все еще оставались в силе...

Бо ГИРЦЦ



МОЯ ВИНА

Когда я был атеистом (целых полвека), то вопрос о том, кто убил Иисуса, меня не волновал, потому что я считал, что все, касающееся религии, начиная с существования Бога, выдумка. Никакого Бога нет, никакого Сына не было, и все истории о распятии, о воскресении, о „явлении Христа народу“ — не более, чем легенды, мифы, все это штучки религиозной верхушки, не имеющие под собой реальной исторической основы. К стыду своему, должен признаться, что я толком и не знал этих „легенд“, сначала по своему невежеству даже не знал, чем отличаются евреи от неевреев (в основном, русских, окружавших меня). Не представлял, что отличия есть не только национальные, но и религиозные. В атеистическом Союзе люди делились только по национальному признаку, все религии были преследуемы (правда, и тогда среди равных одна была равнее).

После переворота в моем мировоззрении, когда я поверил в существование Предвечного, а затем в то, что Иешуа есть обещанный в Танахе (Ветхом Завете) Мессия, что материалистическое понимание мира основано лишь на беспочвенной вере, а теория эволюции не подтверждается ни единственным фактом, тогда как идеалистическое мировоззрение основано на креационистской теории возникновения жизни и человека, не противоречащей научным фактам, что все, окружающее меня, есть результат Его воли, Его разума, я стал искать в Библии (в Новом Завете) доказательств невиновности евреев в казни Спасителя, доказательств того, что не евреи убили Сына Божьего. И вообще, что значит „убили Бога“? Он что — уже не вечен, не всемогущ, не властен избежать смерти? Он

Сам пожелал этого, это входило в планы





Творца: **„Но Господу угодно было поразить Его“** (Ис. 53:10). Но никому и в голову не придет винить в случившемся Отца. Что касается Сына, то Он страдал добровольно: **„Никто не отнимает ее (речь идет о жизни) у Меня, но Я Сам отдаю ее“** (Ин. 10:18).

Его распяли римляне, но никто язычникам претензий по этому поводу никогда не предъявлял. Я хватался за исторические исследования, касающиеся численности иудеев, выяснил, что во времена Иешуа на рубеже перехода к Новой эре число иудеев по отношению ко всем евреям, жившим до наших дней, составляет не более 1%. Во время распятия в Иерусалиме, где происходили связанные с этим события, их (иудеев) было не более 20% от всех, живших в те времена иудеев. Далее, примерно 20% из этих 20% имели какое-то отношение к самим событиям, что составляет лишь 0,002% от всех евреев (тогда и сегодня). Среди этих 0,002% лишь незначительная часть, подстрекаемая завистливой верхушкой, была за предание Иешуа казни. Вопрос о коллективной вине оставим в стороне, хотя из приведенных цифр яс-

но, что нет никаких оснований вешать вину за смерть Иешуа Мессии на еврейский народ. Приведенные цифры и следующий из них вывод были бальзамом для моей души.

Но в последнее время я изменил свое отношение к этому вопросу и пришел к мысли (к этому меня подвигли некоторые из статей д-ра Ф. С. Конторовича), что вообще неправильно верующему в Мессию Иешуа отрицать свою личную вину в смерти Спасителя. Такое отрицание равносильно отречению от Иешуа. В Его смерти виновны все: и евреи, и христиане из язычников, если они себя таковыми считают, но не скопом — евреи и народы (т. е. язычники), а каждый в отдельности, лично. Если ты не виновен в Его смерти, значит, Его жертва умилоствления принесена не за твои грехи, значит, ты не оправдан, ибо „...Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет“ (Ис. 53:11).

Да, я виноват, Он умер вместо меня, за мои грехи, совершенные умышленно или нечаянно, по глупости или по незнанию, но я, я виноват!

Марк РАИК

**Не здоровые имеют нужду во врачех,
а больные.**

**Ибо Я пришел призвать не праведников,
но грешников к покаянию.**

Мессия Иешуа из Назарета



Семен НАДСОН

БАВИЛОН

(Отрывок)

Брошены торжище, стадо и пашня,
Заняты руки работой иной:
Камень на камень — и стройная башня
Гордо и мощно встает над землей...
Ласточка, рея в лазури бездонной,
Кажется точкой для смертных очей.
Или мы, с нашей мечтой окрыленной,
Кроткой, воздушной певуны слабей!
К небу, где тучи играют и мчатся,
Сыпля громами у ног божества,
К небу, где райские реки струятся,
Стелется райских лугов мурава;
К жизни блаженства от жизни страданья,
К звездам, сверкающим ярким огнем...
Высьтесь же, стены гранитного зданья,
Будьте нам к вечному небу путем!
Полно, безумцы! Взгляните: чернеет
Грозная туча на грани небес;
В трепетном ужасе мир цепенеет...
Отблеск зарницы мелькнул и исчез...

СЛОВО

О, если б огненное слово
Я в дар от музы получил,
Как беспощадно, как сурово
Порок и злобу я б клеймил!
Я б поднял всех на бой со мглою,
Я б знамя света развернул
И в мир бы песнею живую
Стремленье к истине вдохнул!
Каким бы смехом я смеялся,
Какой слезой бы прожигал!..
Опять бы над землей поднялся
Святой, забытый идеал.
Мир испугался б и проснулся,
И, как преступник, задрожал!..
И на былое оглянулся,
И робко приговора ждал!..
И в этом гробовом молчанье
Гремел бы смелый голос мой,
Звуча огнем негодованья,
Звеня правдивою слезой!..

Town of Libanias, looking towards Lebanon



Иван БУНИН

САМСОН

Был ослеплен Самсон, был Господом обижен,
Был чадами греха поруган и унижен
И приведен на пир. Там, опустив к земле
Незрячие глаза, он слушал смех и клики,
Но мгла текла пред ним. И в этой жуткой мгле
Пылали грозные архангельские лики.
Они росли, как смерч. И вдруг разверзлась твердь,
Прорезал тьму глагол: „Восстань, Мой раб любимый!“
И просиял слепец красой непостижимой,
Затрепетал, как кедр, и побледнел, как смерть.
О, не пленит его теперь Ваала хохот,
Не обольстит очей ни пурпур, ни виссон!
...И целый мир потряс громовый гул и грохот:
Зане был слеп Самсон.

David Roberts. R.A.



СЕ, ДЕВА ВО ЧРЕВЕ ПРИМЕТ И РОДИТ СЫНА

Давид СТЕРН

Для атеистов и людей, не задумывающихся даже о существовании Бога, сама мысль о непорочном зачатии является „неопровержимым“ доказательством мифологичности Библии. Для евреев же, ищущих ответа на вопрос, кто же в конце концов Иешуа из Назарета, вопрос о рождении Младенца девственницей заключает в себе другой смысл. Иудаисты, отстаивая мысль о естественном происхождении Иешуа, что дает им основание не признавать Его божественность, утверждают, что Он был рожден молодой женщиной.

Многим читателям, не владеющим ивритом и греческим языком, самим разобраться в этом хитросплетении просто невозможно. Чтобы помочь им, приводим отрывок из Комментария к Еврейскому Новому Завету Давида Х. Стерна, касающегося затронутой темы.

„Се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему Еммануил, что значит: с нами Бог“ (Мф. 1:23).

Этот стих является одним из главных предметов спора об использовании еврейской Библии в Новом Завете. Ниже представлены три возражения, выдвигаемые ортодоксальными евреями и другими скептиками, против того, что Матитьягу (Матфей) цитирует Исаиу (7:14б) в этом стихе. Здесь же приводятся ответы мессианских евреев.

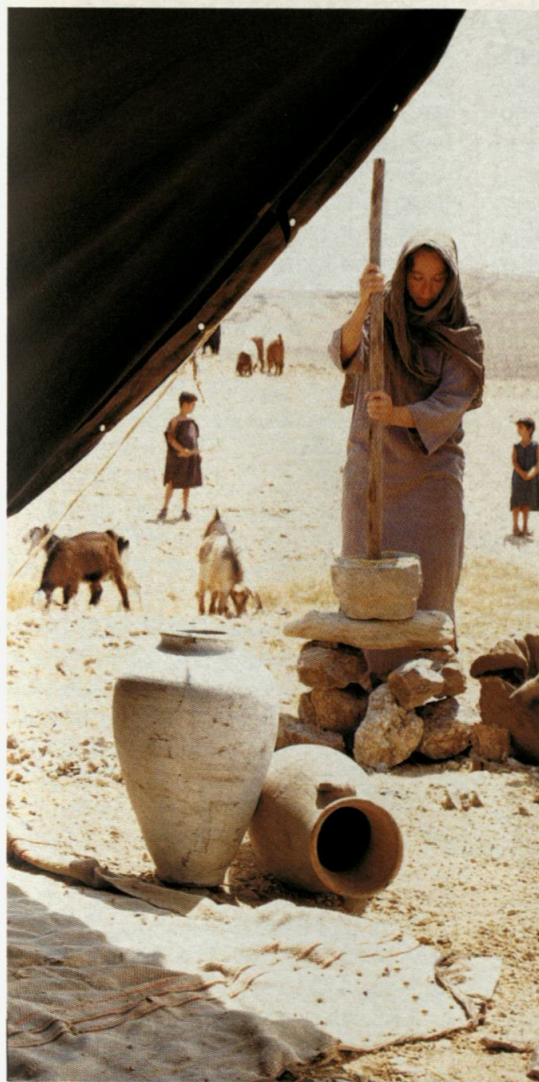
Первое возражение.

Девственное зачатие невозможно.

Ответ. В либеральных научных кругах чудеса обычно объясняются как „замаскированные“ естественные явления. Можно продолжить в этом же стиле и указать на замеченные в животном мире случаи партеногенеза или на современные эксперименты в области вегетативного размножения (клонирования). Однако в природе не наблюдалось случаев партеногенеза у людей. Поэтому следует относиться к девственному зачатию как к сверхъестественному явлению.

Обычно непринятие сверхъестественной природы девственного зачатия следует из отрицания чудес в целом. Но Бог Библии сверхъестественен в буквальном смысле и, будучи Творцом, превосходит природу, и ее естественные законы Им же установлены. Следовательно, Он может приостановить действие этих законов, если это соответствует Его планам. Библия, как в Танахе, так и в Новом Завете, вновь и вновь учит, что Бог реально вмешивается в историю человечества и господствует над естественным ходом событий, имея на то определенные причины.

Часто Божьим мотивом, как в этом случае, является желание дать челове-



честву знамение своей верховной власти. По сути, в Книге Исаии (7:14а) отрывок, идущий непосредственно перед рассматриваемой цитатой, говорит: „Итак, Сам Господь даст вам знамение“. На иврите знамение — „от“ —

это необычное событие, которое демонстрирует прямое Божье вмешательство в человеческие дела и призывает человека обратить на это внимание. Рождение молодой женщиной — дело обычное. Знамением же может быть сверхъестественное событие — рождение ребенка девственницей. „Бог“ деизма, которого изображают запускающим Вселенную в ход, подобно человеку, заводящему часы и оставляющему их идти далее самостоятельно, не есть Бог Библии.

Второе возражение.

Используя еврейское слово „альма“, Исаия имеет в виду „молодую женщину“. Если ему нужно было сказать о ней как о девственнице, то он выбрал бы слово „бтула“.

Ответ. Слово „альма“ употреблено в еврейской Библии семь раз, и в каждом случае оно либо ясно означает девственницу, либо подразумевает ее, потому что в Библии „альма“ всегда относится к незамужней женщине с хорошей репутацией. В книге Бытие (24:43) оно применяется для описания Ревекки, будущей невесты Исаака, о которой уже сказано в Бытие как о „бтуле“. В Исходе (2:8) оно применено для старшей сестры младенца Моше (Моисея) — Мирьям,



которой тогда было девять лет, и, конечно же, она была девственницей.

В остальных случаях это слово описывает молодых девушек, играющих на тимпанах (Пс. 67:27), девушек, которые подвергаются соблазнам (Притч. 30:19), и девушек царского двора. В каждом случае контекст подразумевает молодую незамужнюю женщину с хорошей репутацией, т. е. девственницу.

Более того, Матитьягу (Матфей) цитирует здесь Септуагинту, первый перевод Танаха на греческий язык. Более чем за два века до рождения Иешуа еврейские переводчики, авторы Септуагинты, выбрали греческое слово „парфенос“ для передачи значения слова „альма“. „Парфенос“, безусловно, означает „девственница“. Это произошло задолго до того, как в Новом Завете употребление этой цитаты приобрело спорный характер.

Самый известный средневековый еврейский комментатор Библии рабби Шломо Ицхаки („Раши“, 1040 — 1105), решительно противившийся христианской богословской интерпретации Танаха, тем не менее написал в комментарии к Исаии 7:14:

„Вот, альма зачнет и родит сына, и назовут его именем: Иммануэль. Это

значит, что наш Создатель будет с нами. И таково будет знамение: та, которая забеременеет, будет девушкой (на,ара), никогда в своей жизни не имевшей близости с мужчиной. На ней пребудет сила Святого Духа“.

(Микра от Гдолот, ad loc.)

Кроме того, в комментарии к Песни песней Соломона 1:3 Раши объясняет, что „аламот“ (мн. ч. от „альма“) означает „бтулот“ („девственницы“)

Майкл Рыдельник, еврей-христианин, пишет:

«Кир Гордон, глубокоуважаемый еврейский учитель, не верящий в девственное рождение, считает, что языки, имеющие общее происхождение с ивритом,

указывают на то, что в Исаии 7:14 „альма“ должно быть переведено словом „девственница“» (см.

Journal of Bible and Religion 2/2, апрель 1953, стр. 106; The Chosen People, июнь 1987, стр. 18).

Библия сама демонстрирует нам, как можно определить, в каких случаях „альма“ означает „девственница“. Ривка названа „альмой“ в Бытие 24:43, но, читая Бытие 24:16 („Дева, которой не познал муж“), можно сделать вывод, что она была девственницей. Точно так же мы узнаем из Луки 1:34, что „альма“ Мирьям была девственницей:





она спрашивает ангела о том, как она может быть беременной, „если не имела близости с мужчиной“?

Возможная причина, по которой Исаия употребляет слово „альма“ вместо „бтула“, заключается в том, что на библейском иврите (в отличие от современного) „бтула“ не всегда безоговорочно значит „девственница“, что следует из Иоили 1:8: „Рыдай, как бтула, препоясавшись вретичем, о муже юности своей!“ Второзаконие 22:19, говоря о женщине после брачной ночи, использует слово „бтула“.

Третье возражение.

Контекст Исаии 7:10–17 показывает, что Исаия пророчествовал о знамении для царя Ахаза: прежде чем ребенок „альмы“, еще не зачатый и не рожденный, станет достаточной взрослым, чтобы избирать добро и отказываться от зла, Сирия и Северное царство лишатся своих царей и Ассирия нападет на Иуду. Это пророчество исполнилось в восьмом веке до н. э. Следовательно, пророк не предрекал какого-либо события, которое должно было произойти 700 лет спустя.

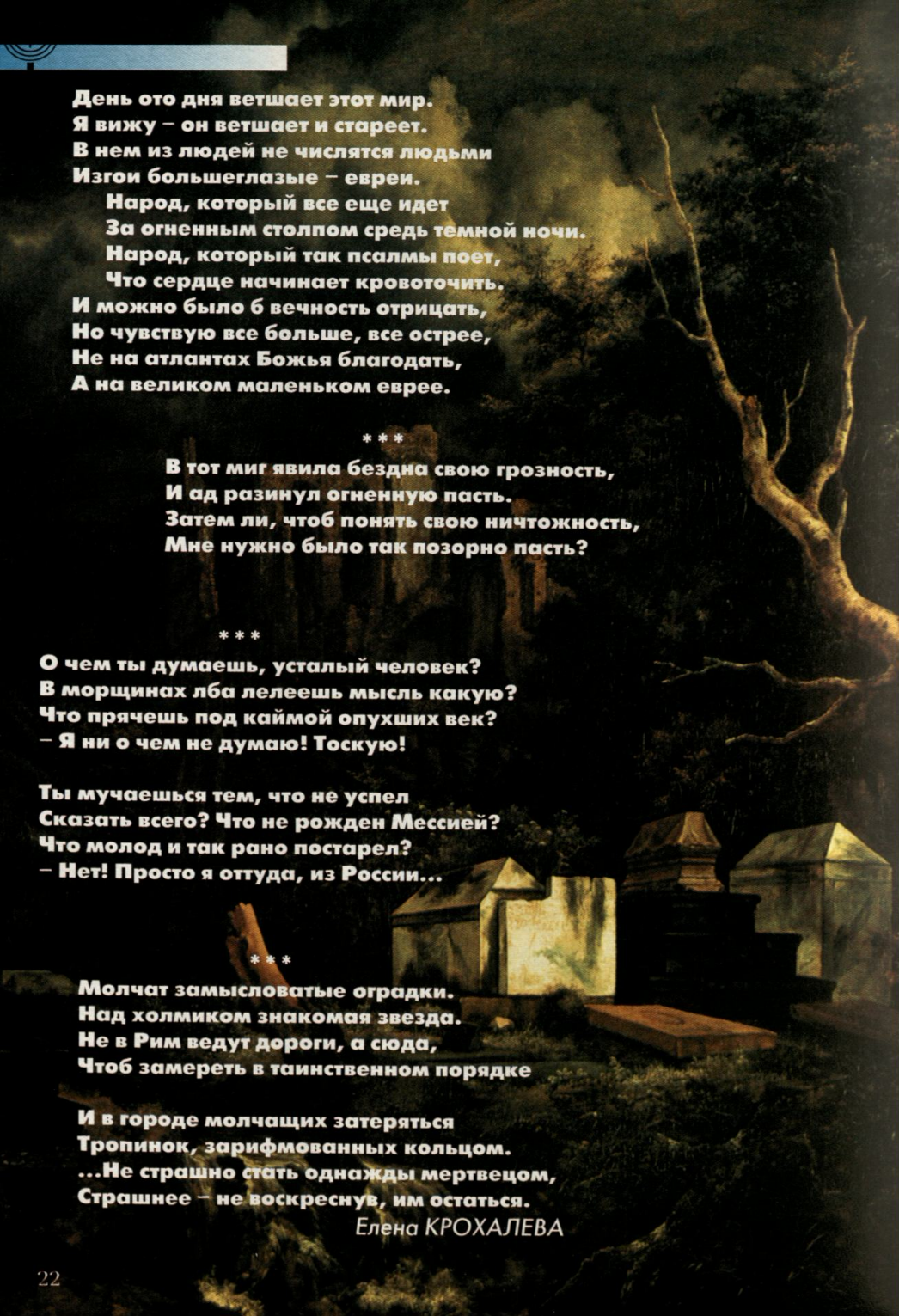
Ответ, за который я благодарю еврейского верующего д-ра Арнольда Фрухтенбаума.

Наоборот, контекст, включающий в себя всю седьмую главу Исаии, а не только восемь стихов, показывает, что знамение, описанное в 14-м стихе, предназначалось не царю Ахазу, к которому пророк обращается на „ты“ в стихах 11 и 16–17, но всему „дому

Давидову“, упомянутому в стихе 13, к которому пророк обращается на „вы“ в стихах 13–14.

Знамением для Ахаза стало то, что прежде чем „на,ар“ („дитя“, по крайней мере, ребенок, который уже учится ходить, но никак не новорожденный младенец) будет разумеать отвергать худое и избирать доброе, произойдут события стихов 16б–17. Этим ребенком был сын Исаии Шар-Иашув (стих 3), который был при Исаии в тот момент, когда он пророчествовал, и, наверное, он указывал на него, а не на сына из 14-го стиха. Это означает, что пророчество стиха 14 еще является знамением для всего дома Давидова со времени Исаии до момента его осуществления, то есть до рождения Иешуа от девственницы.

Иногда люди, не знакомые с христианской богословской традицией, особенно римско-католической, путают термины „девственное рождение“ и „непорочное зачатие“. Девственное рождение Иешуа, его зачатие силой Божьего Духа, прежде чем Мирьям вступила в половую связь, принимается всеми людьми, верящими Библии, — как мессианскими евреями, так и христианами-неевреями. Доктрина Римской католической церкви о непорочном зачатии (впервые преподанная отцами Церкви), говорящая о том, что Мирьям сама, в свою очередь, была зачата без греха, не принимается протестантами, поскольку в Новом Завете об этом нет ни слова.



**День ото дня ветшает этот мир.
Я вижу – он ветшает и стареет.
В нем из людей не числятся людьми
Изгой большеглазые – евреи.**

**Народ, который все еще идет
За огненным столпом среди темной ночи.**

**Народ, который так псалмы поет,
Что сердце начинает кровоточить.**

**И можно было б вечность отрицать,
Но чувствую все больше, все острее,
Не на атлантах Божья благодать,
А на великом маленьком еврее.**

**В тот миг явила бездна свою грозность,
И ад разинул огненную пасть.
Затем ли, чтоб понять свою ничтожность,
Мне нужно было так позорно пасть?**

**О чем ты думаешь, усталый человек?
В морщинах лба лелеешь мысль какую?
Что прячешь под каймой опухших век?
– Я ни о чем не думаю! Тоскую!**

**Ты мучаешься тем, что не успел
Сказать всего? Что не рожден Мессией?
Что молод и так рано постарел?
– Нет! Просто я оттуда, из России...**

**Молчат замысловатые оградки.
Над холмиком знакомая звезда.
Не в Рим ведут дороги, а сюда,
Чтоб замереть в таинственном порядке**

**И в городе молчащих затеряться
Тропинок, зарифмованных кольцом.
...Не страшно стать однажды мертвецом,
Страшнее – не воскреснув, им остаться.**

Елена КРОХАЛЕВА

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О «СЛОВЕ»



Волей случая мне пришлось столкнуться со свидетелями Иеговы. Узнав, что я еврей, верящий в мессианство Иешуа, они почему-то среди прочих вопросов особенно добились и пытались показать несостоятельность того, что евреи не произносят имени Бога. Вопрос, как сейчас говорят, неоднозначен. Прежде всего, им можно возразить, что произносить нечего, ведь у Бога в нашем понимании имени нет. Иегова — это измененное иудаистское название Яхве, что не является Его именем. Сам Творец на вопрос Моисея о Его имени ответил: „Я есмь Сущий“ (Исх. 3:14). Это название, в свою очередь, произошло от тетраграммы (четверознак) YHWH, точное произношение которой неизвестно и которая рассматривалась в качестве понятия (идеограммы) Бога. Тетраграмма происходит от глагола *huh* (быть) и может означать „существующий (сущий) постоянно“ или „творец всего сущего“. После масоретских огласовок слово стало произноситься Яхве — Иегова и утвердилось в христианской литературе лишь с XIV века. А как звали Бога неиудеи, которым это не возбранялось до того?

С другой стороны, слова „не произноси имя Бога всуе“, от которых идет в иудаизме запрет на имя Бога, можно понимать как «не повторяй их бессмысленно, бездумно: „Бог с ним,

Бог его знает“, как междометия, а произноси с трепетом, благоговейно, в молитве, когда обращаешься к Богу“.

Во время разговоров со „свидетелями“ поражаешься хорошему знанию ими Библии. Но при внимательном рассмотрении обнаруживаешь, что они хорошо знают свою Библию.

Библия, Слово Божье, непогрешимо у них лишь на словах, а на деле они обращаются с ним, мягко выражаясь, весьма вольно: переписывают в угоду собственным представлениям. Говоря о непогрешимости Писания, о его богодухновенности, мы имеем в виду оригинал. Оригиналы Ветхого Завета написаны на древнееврейском (иврите) и арамейском языках, а Новый Завет — на греческом. Отсюда любое издание не на языке оригинала может содержать неточности, связанные со спецификой, характером работы переводчика.

Известно, что выпущенный свидетелями Иеговы в 1950 году на английском языке их собственный „Новый Завет“ изобилует извращенным переводом некоторых греческих слов, позволяющим им „утвердить основы своих заблуждений“ (П. Рогозин). Поэтому пользоваться таким источником бессмысленно. На словах у них Евангелие богодухновенно, а на деле...

Тогда я подумал, что вопрос о богодухновенности Писания по-преж-

нему очень злободневен. В этой связи интересно мнение по такому труднейшему вопросу библейской науки (его трактовки) и нашей повседневной практики известного богослова и ученого-библеиста православного священника Александра Вольфовича Меня.

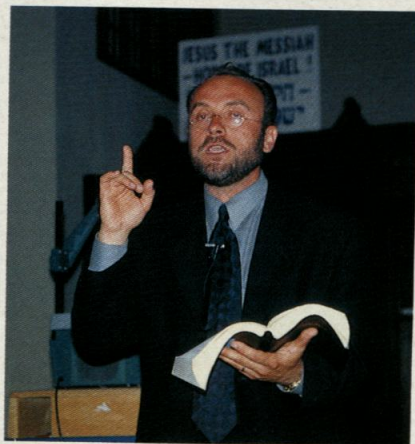
Приводим в пересказе Александра Борисова статью А. Меня о богодухновенности Писаний из Словаря по библиологии.

«Богодухновенность Писания — догмат Церкви, который разделяется всеми христианскими исповеданиями. Термин встречается уже в апостольских писаниях и означает, что авторы Библии были „движимы Духом Святым“. Однако следует отличать догмат о богодухновенности от его истолкования в процессе развития богословской мысли, поскольку догмат не уточняет конкретного характера богодухновенности, а лишь исповедует его как реальность, которая нуждается в осмыслении верующим разумом. Психология творчества знакома с фактами вдохновения, которое воздействует на человека и помогает ему создавать произведения, нередко превосходящие его собственное понимание. Но богодухновенность — нечто большее. Это особое воздей-

ствие Святого Духа на человека, открывающее ему истины веры. Богословский вопрос заключается в том, как это воздействие осуществлялось.

Библейские пророки переживали Слово Божие как преодолевающую силу, порой побуждавшую человека говорить вещи, противные его желаниям. На этом основании иудейские

толкователи сделали вывод, что в Библии каждое слово и даже каждая буква продиктованы свыше. Аналогичный взгляд был усвоен и в раннехристианском богословии многими доникейскими отцами. Однако у святых отцов III века появляется иное толкование богодухновенности; они отмечают литературное разнообразие биб-



лейских книг. Василий Великий отвергает мнение о пророках как только инструментах Слова. Иоанн Златоуст указывает на приспособление авторов Библии к „немощи человеческой“.

На Западе представление о „диктовке Святого Духа“ удерживалось до конца XIX века, когда слово „диктовка“ было заменено „вдохновением“. В середине XX века крупнейший католический богослов Карл Ранер рассматривал богодухновение как импульс, который был чудодейственным деянием Божиим, но действовал внут-



ри духовных способностей человека — писателя.

В догматической конституции II Ватиканского собора говорится о том, что „Бог избрал определенных людей, предоставив им для составления священных книг применять свои способности и силы с тем, чтобы при содействии Его Самого в них и через них они письменно передали, как настоящие авторы, все то и только то, что Он хотел“.

Православные богословы в начале XX века начали активные поиски ясно выраженного толкования догмата. Профессор МДА С. С. Глаголев в 1905 году говорил о том, что Божья мысль в Библии изложена языком не только нации, эпохи, но и языком конкретного человека — Исаии, Иеремии, Иоанна».

Обратим внимание читателей на то, что объяснение встречающихся в Библии „неточностей научного и исторического плана“ наличием человеческих особенностей ее авторов допускает (как все человеческое) не только вольное толкование, но и вольное обращение с текстом при его переводе. Такой взгляд объясняет, но не оправдывает наличия указанных неточностей. Отсюда рукой подать до переписки Писания под видом нового перевода в угоду собственного понимания современных „новых особенностей“: языковых, мышления, эпохи, что мы и имеем в случае с „Новым Заветом“ указанных „свидетелей“. Так можно объяснить и оправдать и „Сторожевую башню“. В Библии нет ни каких-либо противоречий, ни неточностей научного и исторического пла-

на. Все шероховатости, если они встречаются, результат „человеческих усилий“, а все, что от Бога, совершенно и неизменно.

Известно, чем заканчивается Библия: „...если кто приложит что к ним (к словам Библии), на того наложит Бог язвы...и если кто отнимет от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни...“ (Откр. 22:18 — 19). Это место Библии всеми правильно понимается: в Писании ничто не подлежит изменению, ни единая буква. Переписчики Библии в древности — масореты — это понимали буквально и добивались, чтобы каждая буква соответствовала оригиналу и занимала свое место. Но нелепо добиваться буквального соответствия в переводных текстах. Соответствия чему? Так же, как благоговейно относиться к старым переводам, опасаясь изменить в них что-либо. Не следует вместе с тем забывать, что устранение архаизмов в прежних переводах Писания и работа над его новыми переводами есть важная и насущная задача, ибо вышедшие из употребления слова и выражения весьма затрудняют осмысление и без того не всегда легко доступного для понимания текста, но такая работа должна выполняться благоговейно, с чувством высочайшей ответственности, как это делали в далеком прошлом переписчики — масореты. Заменять архаизмы современными словами и понятиями необходимо, однако, безусловно, сохраняя смысл сказанного в оригинале.

Меир бен НЕМЕН



О ХОЗЯИНЕ И МОШЕННИКАХ

(По мотивам притчи из Мк. 12:1-9)



Некий человек, уезжая по службе за границу, решил временно сдать свою квартиру. Нашел он квартирантов и заключил с ними следующий договор: „Ключи никому из посторонних не передавать.

Посторонние лица не имеют права проживать в квартире.

Квартира не должна использоваться в коммерческих целях.


Имущество должно оставаться в целости и сохранности.

Плата должна вноситься своевременно.

По первому требованию жилого площадь должна быть освобождена“.

И так далее, всего десять пунктов.

Подписывая договор, квартиранты заверили хозяина в том, что с ними у него проблем не будет, что они не подведут и на них можно положиться.



Хозяин с семьей уехал, а в квартире, как это часто бывает, стало твориться что-то невообразимое. Зал превратился в офис, телефон которого можно было увидеть на рекламных проспектах, расклеенных по всему городу. Подсобные помещения использовались под склад, а сама квартира стала проходным двором, где постоянно сновали посетители, клиенты и деловые партнеры.

Когда же пришло время получить квартплату, послал хозяин своего человека.

Тот, придя, потребовал плату, но квартиранты не собирались платить.

— А кто ты такой, чтобы мы тебя слушали? — с издевкой спросил один из них.

— Хозяин послал меня, — спокойно ответил посланник.

— Хозяина мы знаем, а вот тебя нет...

— Да это рэкетир, гоните его в шею! — разразились криками квартиранты и тумаками вытолкали его за дверь.

Будучи избит и увидев происходящее в квартире, человек тот сообщил обо всем хозяину.

Снова послал хозяин человека, сильнее и крупнее первого. Этот, придя, заговорил так:

— Хозяин велел передать, чтобы вы немедленно освободили квартиру.

— На каком это основании? — возмутились квартиранты.

— На основании договора, который вы нарушили!

— Это еще как посмотреть, — нагло отвечал один из них, будучи лидером компании.

— В договоре ясно сказано: „по первому требованию“, — стоял на своем верный посланник.

— Будем считать, что ты к нам не доехал...

И с помощью своей охраны квартиранты избили его, отправив ни с чем.

Еще несколько раз посылал хозяин квартиры своих людей, и всех их квартиранты не признавали: кому разбили голову, отпустив с бесчестьем, кого били, а кого даже и убили. Тогда решил он послать своего совершеннолетнего сына, имеющего все права на жилье, надеясь, что не посмеют прогнать его.

Открыв своим ключом квартиру и увидев то, что там происходило, он в возмущении воскликнул:

— Что вы сделали с квартирой?

Поняв, что пришел наследник, квартиранты задумали убить его, чтобы завладеть квартирой.

— По какому праву ты врываешься в наш дом? — заявил предводитель шайки квартирантов.

— Отец отдал мне ключи и квартиру, — объяснил тот.

— У нас есть договор, а по договору не разрешается передавать ключи посторонним.

— А не написано ли в договоре вашем, что вы должны по первому требованию освободить квартиру? — снова возмутился молодой хозяин.

— Да, но не тебе, а хозяину!

— Я и хозяин — одно и то же!

Прибегая к хитрости, зачинщик спросил:

— Скажи: ты ли хозяин?

— Да, я! — невозмутимо ответил наследник.

— Ах, вот как, — разорвав на себе рубашку, воскликнул тот, — это самозванец, он убил хозяина, завладел ключом и теперь требует квартиру. Мы поставлены здесь стеречь! Смерть ему!

Наняв уголовников, они вывезли хозяйского сына за город и повесили его на дереве.

Узнав о трагедии, оставил хозяин отец свои дела в дальних краях и вернулся на родину.

Найдя свидетелей и воспользовавшись своими связями, он отдал убийц под суд, который приговорил их к высшей мере наказания, а квартиру сдал другим, испытанным и надежным людям.

Геннадий ФИШБАЙН

Вы нам писали

Подводя итоги дискуссии о юморе (об уместности его в журнале «Менора»), Ф. Конторович в № 2/00 привел историю из Талмуда с обещанием опубликовать интереснейшие, по мнению редакции, из ответов на вопрос, в чем соль приведенной истории. Приводим один из откликов.

В чем соль этой истории? Это и просто, и не совсем. Начнем с того, что фраза, послужившая толчком к размышлению бородастого еврея (а евреи тех времен все имели бороды и, как правило, густые), может быть истолкована по-разному. Конкретный глупец имел густую бороду, что совсем не означает, что всякий бородач заведомо глуп. Следует ли из этой фразы, что все глупцы имеют густую бороду? Наш опыт говорит о том, что никакой прямой или даже корреляционной связи между наличием бороды (густой или не очень) и умственными способностями нет. В известной русской поговорке «волос долгог — ум короток» (это, правда, уже о женщинах) проблема решается проще, так как никакого запрета на стрижку в русской традиции нет. Теперь конкретно о бородаче из примера, взятого в Талмуде. Так он глупец или не очень? На мой взгляд, и да, и нет. Даже скорее нет, и вот почему. Догадаться обойти запрет стричь бороду способен не каждый. Значит, не окончательный глупец. Но предвидеть, что может обжечься, человек даже средней глупости (или среднего ума) должен был. Значит, все же... не шибко умный. Может быть, умному человеку не следовало вообще проверять Талмуд? Но ведь еще классик, правда, много позже, призывал все подвергать сомнению. В под-

тверждение разумности этого призыва можно вспомнить высказывание Эйнштейна, который утверждал, что по своему невежеству он не знал, что вопрос, который его заинтересовал, физикой давно решен, и это привело его к величайшему открытию. И все же тот бородач был умным человеком, ибо только умный способен иногда делать и признавать глупости. Об этом свидетельствует сделанная им в Талмуде приписка. Глупец же их (глупости) делает постоянно, но никогда в этом не признаётся.

Поскольку мы обсуждаем раздел шуток и юмора, позволю себе этот серьезный трактат закончить улыбкой, касающейся как раз ума. Когда Творец наделял людей умом, Он никого не обделил, дал всем достаточно: еще никто всерьез на недостаток ума не жаловался.

Если я подпишусь Хаим Петров, вы все равно мне не поверите. Поэтому подпишусь своей настоящей фамилией

Иван РАБИНОВИЧ



Товоря на иуди

„Нахес фун ди киндер“ (иметь радость от детей)

Какой отец или мать не хочет счастья своим детям и радости от них, чтобы дети прислушивались к их советам и назиданиям, пока родители живы?! Мы хотим видеть наших детей преуспевающими, занимающими высокое положение в обществе. Мы хотим, чтобы они почитали и уважали нас всегда, как бы строги и даже несправедливы мы к ним ни были. Ведь даже в Законе Божьем предусмотрена эта наша естественная потребность: „Почитай отца твоего и мать твою...“

Но в действительности наши дети доставляют нам чаще хлопоты, беспокойство и огорчения. В народе бытует пословица: „Малые дети — малые заботы, большие дети — большие заботы“.

Как же воспитывать детей, чтобы они соблюдали заповедь о почитании родителей?

Любой из нас, даже знающий и чтущий закон, доставлял или доставляет своим родителям огорчения.

Да, человеку невозможно иначе, потому что в каждом из нас живет другой закон, закон непослушания и неповиновения. Евангелист Марк предупреждает нас о страшном будущем, когда: „...*восстанут дети на родителей и умертвят их*“ (Мк.13:12).

Но не так было с Иешуа, Который исполнил закон до конца и до тридцати лет был в повиновении у родителей, хотя по происхождению являлся Отцом и их, и всех нас.

Еврейские мамы и папы приводили своих детей к Пророку из Назарета, а Он, возлагая на них руки и благословляя, говорил:

„*Пустите детей приходить ко Мне и не возбраняйте им*“ (Лк.18:16).

И сегодня тот, кто имеет благословение Иешуа и веру в Него, на кого Он возложил Дух Свой, может и хочет повиноваться Закону Бога Всевышнего.

Иешуа хочет, чтобы вы имели радость от своих детей, поэтому „пускайте детей приходить“ к Нему — и тогда вы получите счастье от ваших детей.

Илья МАЗЛ

Читатель, подписавшийся именем Максим, пишет: «Приветствую Вас!

Прочитал в вашем журнале «Менора» статью „Царь иудейский“ Пауля Тейна. Я очень возмущен. Да, я согласен, что мы, христиане из язычников, забываем, к кому пришел Иисус, и слишком виним евреев, что они отвергли Его. Но что значит: „О, как сильно разочарован этим наш Господь“?

По-моему, Господь все знает наперед и ничем не может быть разочарован.

А как же Кол. 3:11, где нет ни еллина, ни иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос?

Это из христианской Библии. (Далее идет цитата — Рим. 11:18–23.)

И не надо винить христиан, что они виноваты в том, что евреи принимают Иисуса как Господа язычников. Сами виноваты».

Максим!

Ваше замечание по поводу статьи П. Тейна сначала меня задело, но потом я даже обрадовался. Ведь это хорошо, что Вы возмущены (хотя вполне достаточно было бы, если бы Вы только задумались). Это значит, что статья попала по назначению. Ваше возмущение подтверждает правоту автора статьи. «Юпитер, ты сердисься, значит, ты не прав».

Насчет того, что „Господь все знает наперед и ничем не может быть разочарован“, Вы правы. Да, Он знает все наперед, но ведь, зная о наших согрешениях, заблуждениях, Он не предотвращает их, хотя силен и в

этом. Не предотвратил Он и многое из того, что нам представляется злом, несправедливостью. Например, отречение Петра, предательство Иуды, Свои страдания и казнь. Вообще вопрос о предопределении и свободной воле, об их взаимосвязи лучше не затрагивать. Это уведет нас слишком далеко от темы. Да, Господь все знает наперед (до века), но то, что нам представляется не совсем совершенным, в глазах Бога, возможно, выглядит совсем иначе.

Относительно замечания „...где нет ни еллина, ни иудея...“ обращаю Ваше внимание на то, что речь идет о новом человеке „по образу Создавшего его“, то есть о человеке во Христе. Для тех, кто во Христе, мысль, что Христос — Царь иудейский, не кажется новой или необычной. Те же, кто монополизировал Спасителя, уже не во Христе, они-то и превозносятся, отвергая отломившиеся ветви, а заодно и корень.

Цитируемое Вами место (Рим. 11:18) как раз и подтверждает правоту автора статьи. Читайте внимательно: „...то не превозносишься перед ветвями...“. Речь идет о превозношении ветвей привитых (христиан из язычников) перед ветвями отломившимися, то есть перед иудеями.

Пауль Тейн прав. Монополизация христианами Иисуса (наш Бог) является одной из причин (конечно, не единственной) отчуждения, а затем враждебности между иудеями и христианами. Приводимые Вами места Писания только подчеркивают сказанное.

Марк РАИК

Что такое „аминь“, что оно обозначает и когда появилось?

Григорий К.
г. Самара

Уважаемый Григорий!

Однозначного толкования (объяснения) слова „аминь“ (в иудаистской транскрипции „амен“) не существует. Так, например, в каббалистических книгах утверждается, что числовое значение слова „амен“ равно сумме числовых значений двух имен Бога.

Можно заметить, что при написании этого слова на иврите его корень является общим с корнем слов „эмуна“ — вера и „эмет“ — правда.

В иудаистской практике издревле было установлено отвечать словом „амен“ на любое благословение от Бога и для Бога. Иными словами, верующий иудей, услышав благословение, должен четко и ясно произнести „амен“, то есть смысл ответа как бы говорит „верно, это правда“, либо „верю, что Бог — Верный Царь“.

Эта созидательная суть, как и другие истины иудаизма о Боге, перешли в христианство. Чтение любых стихов Библии вслух должны завершаться словом „аминь“, что значит: „Именно! Да! Да будет так!“

Кто не произносит этого, тот как бы сомневается в истине Библии.

Пусть Господь благословит вас.
Спасибо за вопрос.

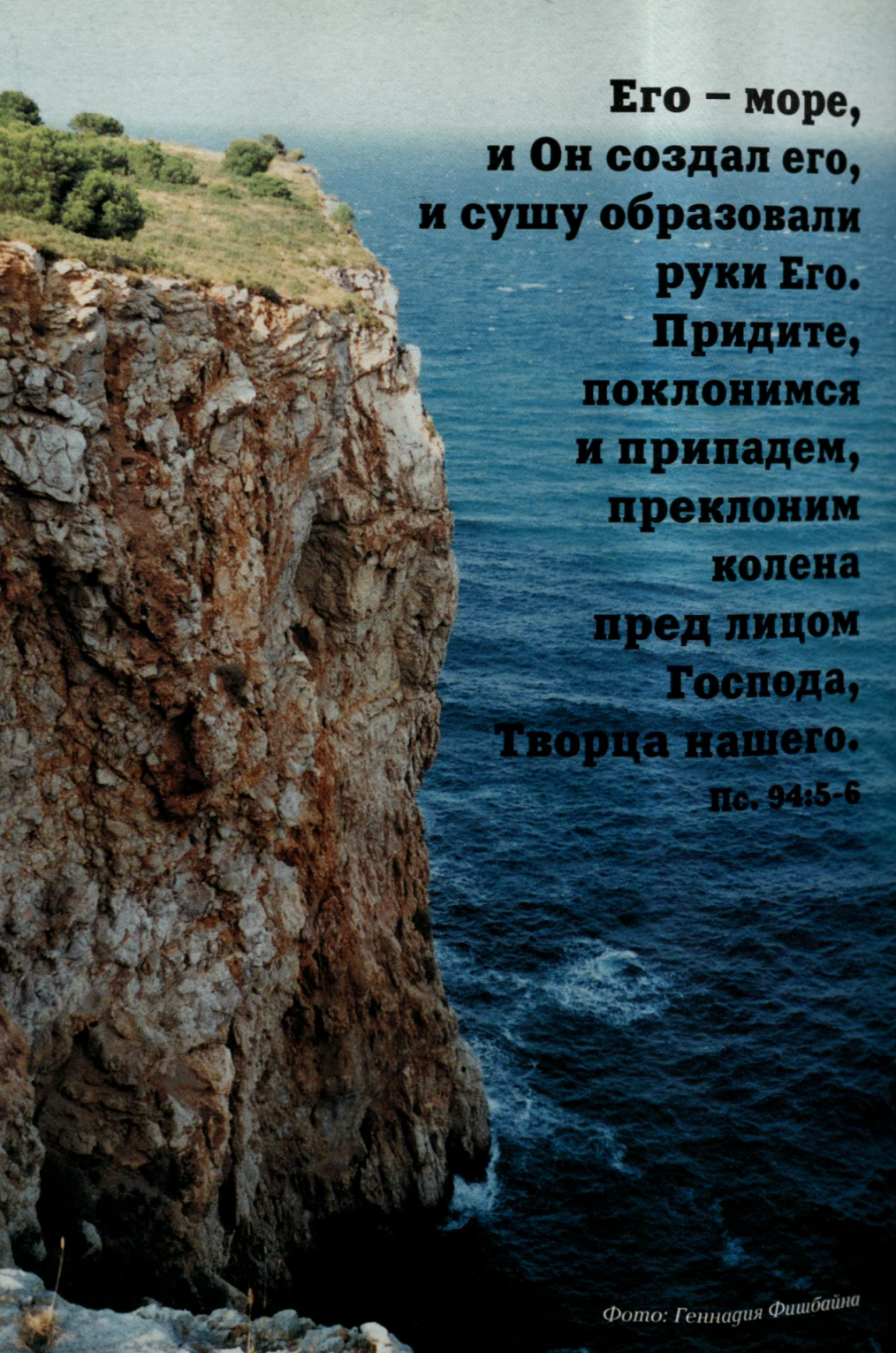
Д-р Федор КОНТОРОВИЧ

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Добро пожаловать, евреи из России!

По статистическим данным нескольких последних лет, в бывшем Советском Союзе проживают сейчас еще более 5 миллионов евреев. Эта цифра прозвучала на конгрессе „Евреи во время перемен“, состоявшемся в Латвийском университете г. Риги. Эти данные будут опубликованы и в Энциклопедии русского еврейства, которая готовится к выпуску Российской академией наук в Москве. По данным еврейского отдела эмиграции, в России проживает лишь 1,5 миллиона евреев. На протяжении 70 лет коммунистической диктатуры часть евреев, особенно от смешанных браков, пытались скрыть свое происхождение. Сегодня наблюдается обратное явление. В число 5 миллионов входят и те, кто считает себя евреем по еврейскому законодательству. Число потомков этих русских евреев, которые имеют право на возвращение в Израиль, почти вдвое больше. В 1999 году на свою историческую родину вернулись из России более 29 000 евреев, что вдвое больше, чем в 1998 году.

NAI, № 257, 2000 г.



**Его – море,
и Он создал его,
и сушу образовали
руки Его.**

**Придите,
поклонимся
и припадем,
преклоним
колена
пред лицом
Господа,
Творца нашего.**

Пс. 94:5-6