

# МЕНОРА

ЕВРЕЙСКИЙ МЕССИАНСКИЙ ЖУРНАЛ 3/00

**ПОЧЕМУ Я?**

Яков ДАМКАНИ

**ЗАКОН СКРИЖАЛЕЙ**

Д-р Федор КОНТОРОВИЧ

**ИЗ ИЕРИХОНА В ИЕРУСАЛИМ**

Александр ЭЗАУ

**КАКТУС**

Сергей КОНТОРОВИЧ





# МЕНОРА

Еврейский мессианский журнал  
Выходит один раз в квартал  
Тираж 65 000 экз.

Издается на добровольные пожертвования читателей

## **Издатель:**

Еврейское мессианское общество

## **Редколлегия:**

**Вадим БЕЛЫЙ**

**д-р Федор КОНТОРОВИЧ**

**Вера КУШНИР**

**Елена ПЕННЕР**

**д-р Марк РАИК** (отв. редактор)

**Геннадий ФИШБАЙН**

**Андрей ЦОРН** (худ. редактор)

**Александр ЭЗАУ**

**Зельма ЭЗАУ** (секретарь)

Ваши отзывы и пожелания, статьи, рассказы и стихи, а также пожертвования можно присылать по следующим адресам:

Menora, Postfach 1340  
70809 Korntal, GERMANY

Россия, 195267  
г. Санкт-Петербург, а/я 101, Менора

Menora, P.O. Box 326  
Lake Forest CA 92630, USA

Hillel, P.O. Box 5669  
31055 Haifa, ISRAEL

«МЕНОРА», ул. Хорольская, 30  
г. Киев, Украина, 02090

Наш адрес в Интернете:  
<http://www.menora.org>

На обложке: фото Тильмана Крига

## **Дорогие читатели!**

Мы рады очередной встрече с вами. Надемся, что и в этом номере каждый найдет что-либо особо созвучное его душе, его внутреннему состоянию.

Номер открывается отрывком из выходящей в издательстве «Свет на Востоке» книги израильтянина Якова Дамкани «Почему я?», в которой прослеживается своеобразие подхода автора к назначению человека.

О сути, смысле жизни говорится и в статье Ф. Конторовича «Закон скрижалей». В ней раскрывается правильное, библейское, отношение и к Закону, данному Всевышним, и к крови Мессии.

Зарисовка А. Эзау «Из Иерихона в Иерусалим» посвящена современному Израилю, но погружает нас в давние события, описанные в Библии.

Для все еще сомневающихся в самом существовании Творца и признающих возникновение жизни согласно теории эволюции, очень интересна и познавательна будет «Заключительная лекция по палеонтологии» Марка Твена.

Подтверждением того, что «нам не дано предугадать, как наше слово отзовется», служит притча Иешуа. Ее современная интерпретация дана в работе Г. Фишбайна.

Вопросы и ответы на них представляют лишь малую толику из обширной почты «Меноры», — мы берем, на наш взгляд, лишь самые важные.

**С Богом!**

**Редколлегия**



## ПРОРОК

Не говори: „Забыл он осторожность!  
Он будет сам судьбы своей виной!..“  
Не хуже нас он видит невозможность  
Служить добру, не жертвуя собой.

Но любит он возвышенной и шире,  
В его душе нет помыслов мирских.  
„Жить для себя возможно только в мире,  
Но умереть возможно для других!“

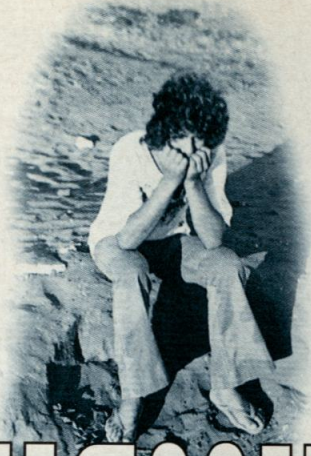
Так мыслит он — и смерть ему любезна.  
Не скажет он, что жизнь его нужна,  
Не скажет он, что гибель бесполезна:  
Его судьба давно ему ясна...

Его еще покамест не распяли,  
Но час придет — он будет на кресте;  
Его послал Бог гнева и печали  
Рабам земли напомнить о Христе.

*Николай НЕКРАСОВ*







# ПОЧЕМУ Я?

В этом году издательство «Свет на Востоке» выпускает книгу Якова Дамкани\* „Почему я?“. Книга примечательна во многих отношениях: в ней показан путь к Мессии обыкновенного еврея, который пренебрег материальным благополучием, достигнутым неустанным тяжким трудом, ради служения своему Спасителю, и стал пламенным распространителем благовести среди своего народа. Свидетельствуя о пути к истинному Богу еврея, родившегося в традиционной иудейской семье, автор показывает, что принятие Иешуа в качестве своего Мессии не отрывает его от своего народа, а, наоборот, приобщает к нему, к его тысячелетней истории, к его многовековым чаяниям. Только приняв Мессию в свое сердце, он ощутил себя полноценным евреем, потомком праотцов. Книга открывает читателю глаза на многие эпизоды, казалось бы, хорошо известные

из Библии, помогает взглянуть на них с неожиданной стороны. Один из таких отрывков мы и предлагаем вниманию читателей. В этом отрывке интересна параллель между Мессией Иешуа из Назарета и Иосифом, которого невзлюбили его братья и в котором легко усматривается прообраз нашего Спасителя.

В книге обращает на себя внимание неприятие, злоба со стороны своих братьев по крови, с которой пришлось столкнуться автору, та же нелюбовь к нему братьев, что и в жизни Иосифа.

В книге нет прямого ответа на поставленный в названии вопрос. Читатель должен найти его сам, но нам представляется, что, как Предвечный призвал на служение Иосифа, войдя в его сердце и изменив его характер, так призвал Он и Якова Дамкани служить своему народу, получая за это не райскую жизнь на земле, а непонимание, отвержение и камни не в переносном, а увьи! зачастую в буквальном смысле.

\* Интервью с Яковом ДАМКАНИ помещено в Меноре №4/95





— Скажите, — посетитель внезапно переменял тему, — а вы надеваете тфилин, когда молитесь? Вы соблюдаете субботу? Вы настоящий еврей?

— Позвольте мне ответить на ваш вопрос по-еврейски — встречным вопросом. А вы сами это делаете? Нет, не делаете, но вы же при этом не перестаете считать себя евреем, не так ли? Вы еврей, так как родились от матери-еврейки, не правда ли? И моя мать еврейка. Понимаете? Еврейские ритуалы не делают нас евреями или неевреями, и от нашего культурного наследия, полученного от рождения, это тоже не зависит. Нас с вами обрезали, когда нам исполнилось восемь дней, задолго до того, как мы были способны соблюдать хотя бы одну из заповедей. При обрезании нас никто не спрашивал, придерживаемся ли мы иудейской религии, не так ли?

— Вы мне недавно сказали, что в Танахе говорится об Иешуа, — он опять переменял тему. — А можете показать, где? Только, пожалуйста, не начинайте с 53-й главы Книги пророка Исаии.

— Что ж, признаюсь, я действительно хотел начать с этого крайне важного пророчества, но, если вам так хочется, поговорим о чем-нибудь другом. Вы, должно быть, знаете историю Иосифа, сына Иакова и Рахили?

— Разумеется!  
Иосиф — мой люби-

мый персонаж из Торы. Моих родителей зовут Иаков и Рахиль, потому меня и назвали Иосифом.

— Тогда давайте вспомним историю Иосифа, и я уверен, что вы услышите кое-что, что вас крайне удивит, — предложил я не без задора. — Иосиф был возлюбленным сыном Иакова и его любимой жены Рахили, он родился, когда Иаков был уже в преклонных годах. Иаков любил этого сына больше всех других своих сыновей и сделал для него разноцветную одежду. Он выделял этого юношу из всех его сыновей, которые, естественно, заметили это особое отношение и возненавидели своего брата. Отец Иешуа тоже называл Его „Сын Мой возлюбленный“ (Мф. 3:17). И Его тоже ненавидели Его еврейские братья и до сих пор ненавидят.

— О, но это же простое совпадение! — рассмеялся Иосиф. — Это ничего не значит.

Я тоже рассмеялся.

Однако любопытство Иосифа было разбужено, и на какое-то время он перестал мне возражать. Я воспользовался этим, чтобы продолжить:

— Иосиф был известен как сновидец. Его пророческие сны раскрывали евреям (его братьям) и язычникам (фараону и его слугам), что произой-

дет с ними в будущем. Иешуа тоже был пророком, предсказавшим Своему народу грядущие события.

И а к о в ,  
отец Иосифа,







послал его к братьям с пожеланием мира. Хотя Иосиф прекрасно осознавал, что братья относятся к нему враждебно, он тем не менее повиновался отцу и выполнил его поручение. Новый Завет сообщает нам, что Бог-Отец послал Своего возлюбленного Сына Иешуа в этот мир спасти Свой народ — евреев. Иешуа знал, чем кончится это пришествие, что Его выдадут язычникам на распятие, но Он тем не менее повиновался Своему Небесному Отцу, причем охотно и с любовью.

Братья Иосифа воспользовались представившейся возможностью и решили его убить, но передумали и продали его в рабство язычникам-мадианитянам за двадцать сребреников (см. Быт. 37:28). Правители евреев тоже решили убить Иешуа, и когда один из учеников предал Его за тридцать сребреников, они отдали Его в руки римлян.

Братья Иосифа сорвали с него одежду, символизировавшую власть и превосходство, и бросили его в яму. Перед распятием с Иешуа тоже сорвали одежду, а позже Он был похоронен в яме, в гробнице.

— Гм, занятно! — Иосиф явно заинтересовался. — Я как-то никогда не пытался взглянуть на все это с такой точки зрения.

— Погодите, вы еще ничего не видели! — пообещал я. — Вскоре

после прибытия в Египет Иосифу предстояло серьезное испытание, и он выдержал его с честью. Писание говорит нам, что в начале Своего публичного служения Иешуа был серьезно искушаем сатаной, но Он преодолел все искушения и не согрешил.

Жена Потифара разгневалась на Иосифа за то, что тот отверг ее. Она отомстила ему, возведя на него ложное обвинение. Иешуа тоже был безвинно наказан за наши грехи, которых Он Сам никогда не совершал.

Иосиф провел годы в темнице, но потом был оправдан и возвеличен фараоном. Иешуа провел в могиле две ночи и три дня, пока Господь не вознес Его в великую славу.

Иосиф был назначен вторым после фараона властителем Египта. Иешуа был назначен Царем над всеми народами, и сейчас Он сидит на троне по правую руку от Господа на небесах, как написано: *„Сказал Господь Господу моему: воссядь одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих“* (Пс. 109:1).

Иосиф был назначен начальником над хлебными запасами. Он распределял хлеб не только среди египтян, но и среди жителей стран, пострадавших от голода. И Иешуа — как *„хлеб жизни“* (см. Ин. 6:48) — питает весь мир Своей милостью и милосердной любовью.







Братья Иосифа пришли в Египет, чтобы купить немного зерна, так как в Ханаане свирепствовал голод, и в конце концов они предстали перед Иосифом и получили от него хлеб. Дети Израиля сегодня страдают от духовного голода; те же из них, кто приходит к Иешуа, получают от Него хлеб жизни.

Иосиф узнал своих братьев, а они его не узнали. Иешуа очень хорошо знает весь Свой еврейский народ, хотя их глаза все еще слепы и они не могут признать Его.

Братья Иосифа приняли его за египтянина и разговаривали с ним через переводчика. Еврейский народ продолжает относиться к Иешуа так, словно Он — язычник. Евреи отказываются называть Его настоящим еврейским именем и не хотят признавать Его своим Братом.

Иосиф сурово обходился со своими братьями, пока не удостоверился, что они всем сердцем раскаялись. Иешуа все еще ждет, чтобы Его семья

признала свой грех против Него и перестала винить Его в своих несчастьях.

Иосиф открылся своим братьям и сказал им: *„Я Иосиф, брат ваш, которого вы прогнали в Египет“* (Быт. 45:4). И Иешуа скоро откроет Свое лицо детям дома Давидова, излив на них Дух милости и молитвенного смирения. Тогда они воззрят на Того, *„Которого пронзили“* (Зах. 12:10), и осознают, что продали своего Брата по плоти и крови язычникам.

Иосиф сказал своим братьям, чтобы они не печалились и не жалели о том, что продали его, потому что Бог отдал его в руки египтян, чтобы сохранить жизнь им и многим другим людям (см. Быт. 45:5). Он сказал им: *„Вот, вы умышляли против меня зло; но Бог обратил это в добро, чтобы... сохранить жизнь великому числу людей“* (Быт. 50:20). Точно так же дети Израиля не понимали, что делают, когда выдавали Иешуа римлянам на казнь. Но даже на кресте Иешуа воскликнул: *„Отче! Прости им, ибо не знают, что делают“* (Лк. 23:34). Бог обратил это в добро и использовал отвержение Иешуа евреями для спасения язычников.



### Книгу «Почему я?»

можно заказать по адресам:

Menora	Jakob Damkani
Postfach 1340	P.O.Box 8355
70809 Korntal	Jaffa 61082
Germany	Israel



## Илья ЭРЕНБУРГ

Евреи, с вами жить не в силах,  
Чуждаясь, ненавидя вас,  
В скитаньях долгих и унылых  
Я прихожу к вам всякий раз.  
Во мне рождает изумленье  
И ваша стойкость, и терпенье,  
И необычная судьба —  
Судьба скитальца и раба.  
Отравлен я еврейской кровью,  
И где-то в сумрачной глуши  
Моей блуждающей души  
Я к вам таю любовь сыновью,  
И в час унылый, в час скорбей  
Я чувствую, что я еврей!

## Владимир НАБОКОВ

Заботлива Божественная мощь,  
Ей радостный дивится небожитель.  
Оберегает мудро Промыслитель  
Волну морей и каждый листик рош.

Земных существ невидимый Хранитель,  
Послушных бурь величественный Вождь,  
От молнии спасает Он обитель  
И на поля ниспосылает дождь.

И ангелы глядят, как зреет нива,  
Как луг цветет. Когда ж нетерпеливо  
Мы предаемся гибельным страстям

И поздняя объемлет нас тревога,  
Слетает в мир посланник чуткий Бога  
И в небеса указывает нам.

*Фото Ули Ренке*



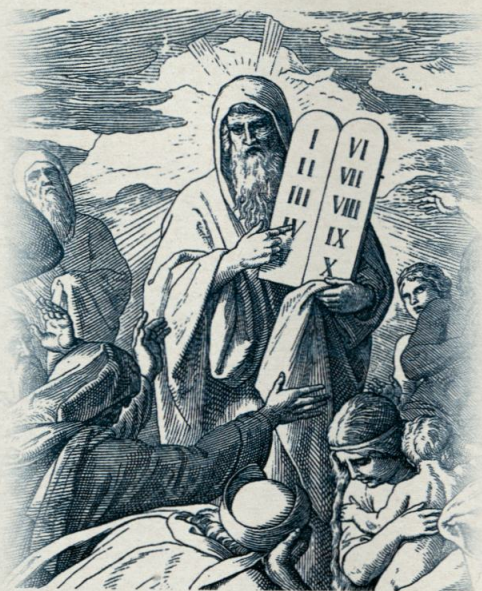
23 сентября – день памяти геноцида евреев в Литве. Господь обещал благословить всех, кто будет благословлять Его народ. Процветание народов, наций на земле зависит от отношения наций к евреям. Что избираешь ты? Благословение или проклятье? Я в прахе и пепле каюсь перед евреями за те страдания, которые этот народ перенес на литовской земле.

Я благословляю Израиль и израильский народ! Мир вам!

Надежда РОЩИНА, г. Висагинас

А на флагах – черная ленточка  
Змейкой вьется по древку все ниже...  
Может, мальчик, а может, девочка  
В этот день стали к Господу ближе.  
Равноденствия день осеннего.  
Не понять – то ли день, то ли полночь?  
Кто услышит? Где же спасение?  
Кто утешит? Придет на помощь?  
За глаза, что как две черносливы,  
И за локоны над бровями –  
Поезда ночью вдаль уносили,  
Убивали их там, распинали...  
Лишь за то, что волосы темные,  
И с арийской расой не схожи,  
Выгоняли из дома тёплого  
И сдирали те волосы с кожей...  
И за то, что говор с раскатицей,  
Что крестов не носят на шее,  
Непонятны ни песни, ни танцы –  
Лишь за то, что они – евреи.  
Выдавали соседа – еврея  
Лишь за то, что квартира лучше.  
Забывая – на слезах и бедах  
Не построить райские кущи.  
Запинались за грех у порога...  
Позабыли? А может, не знали?  
На зеницу Господня ока  
Они руку свою поднимали!





## ЗАКОН СКРИЖАЛЕЙ

В одном иудейском трактате о сути Закона и необходимости исполнять еврейями заповеди (мицвот) Божии написано: „Исполняя мицвот, в которых выражена воля Господа Бога, мы связываем свою душу с Источником жизни. Мы исполняем мицвот потому, что такова Его воля. Только впоследствии мы убеждаемся, что исполнение воли Господа Бога — наиболее разумный и полезный шаг, который мы можем сделать“.

Приведенный иудейский текст (не христианский) поражает своей разумностью. Здесь изложена внутренняя суть Закона. Разве Закон скрижалей дал не Бог? Дает ли Бог что-то несовершенное? Автор сожалеет о

том, что не сразу, а порой только в конце жизни многие евреи понимают, что суть нашей жизни — в исполнении Его Закона и заповедей.

Проблема нарушения Закона — не в Боге, а в падшем человеке (в семени Адама), в порабощении личности плотью.

Закон скрижалей — духовен, а человек по своей природе — плотской, ветхий, то есть обречен на смерть телесную.

Период детоводительства к Иешуа ха-Машиаху характеризуется апостолом Павлом как период ослабления Закона. Неужели человек может ослабить то, что Бог дает в Своей силе и правде?





Да, может — путем извращения Слова и заповедей. Можно прилагать усилия в вере для исполнения заповедей, а можно пойти и другим путем: к каждой заповеди от Бога сотворить комментарий (новые заповеди) для облегчения исполнения заповедей Божиих.

Разве не об этом сказал пророк Исаия странными словами предупреждения: **„И стало у них словом Господа: заповедь на заповедь, заповедь на заповедь, правило на правило, правило на правило, тут немного, там немного, — так что они пойдут и упадут навзничь, и разобьются, и попадут в сеть, и будут уловлены“** (Ис. 28:13).

В этих словах пророка открыт для всех механизм ослабления Закона плотью падшего человека. Понимая это, мы можем ясно осознать и суть милости Божией в Иешуа ха-Машиахе. Мудрейший раввин Шаул (апостол Павел) разъяснял Римской церкви, состоявшей из уверовавших язычников и евреев: **„Как закон, ослабленный плотью, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу“** (Рим. 8:3–4).

Как видим, Бог вновь явил Израилью и другим народам милость, послав Сына Иешуа ха-Машиаха исполнить Закон скрижалей для спасения обрезанных и необрезанных, для спасения не только народа обетования, но и язычников.

Как иначе может реализоваться

для всех нас любовь Бога, когда весь мир лежит во зле? Поэтому и написано: **„Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих“** (Мф. 20:28).

Может ли что-то быть неясным в этих словах Иешуа? Увы, для некоторых, называющих себя христианами, этот текст не открывается в полноте истины. Прав Юрий Жадан («Вера и жизнь», 1999, № 6, стр. 14), отметивший с горечью, что обесценивание жертвы Христовой *„погрывает саму основу христианства, делая его бескровной религией, которой улавливаются души суеверных людей для вечной гибели“*.

Именно с таким обстоятельством я столкнулся в капитальном труде Дэвида Гудинга «Осуществление ожидаемого. Читаем Библию: Послание к евреям».

Толкуя 3-ю главу этого Послания, Д. Гудинг редактирует канонический текст 14-го стиха. В примечании на странице 115 своей книги он поясняет: *«Я считаю, что здесь лучше использовать слово „товарищи“, чем „причастники“. Сравните с Лк. 5:7, где говорится о „товарищах“, находившихся в другой лодке“*.

Нет! Это не ошибка! Это совершенно иное, неверное, исследование. Совершить такой подлог мог только „бескровный христианин“. Стих 14 гласит: **„Ибо мы сделали участниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца“** (Евр. 3:14).

Разве богослову может быть непонятным, что здесь автор Послания к





евреям говорит о новой жизни тех, кто осознал себя причастником (виновником) крови Иешуа? Таковые и начали новую жизнь при крещении в смерть Иисуса (Рим. 6:3–4).

С Авраамом Бог Израилев заключает первый завет на крови. Завет (союз) на крови Бог обновляет, чтобы помнил народ обетования, что Он исполняет обещанное. Предпоследнее обновление союза произошло у горы Синай. Позже Бог через Иеремию и Иезекииля даст обещание: **„Вот наступают дни... когда Я заключу с домом Израиля и домом Иуды новый завет... вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его“** (Иер. 31:31–33).

Завет на крови Иешуа носит не внешний, а внутренний характер. Это союз внутренней веры, но и он заключен был на крови Агнца праведности!

В день осуждения Иешуа на смерть евреи прокричали формулу спасения, которую позже уверовавшие из язычников использовали только для суда над Израилем.

**„Пилат, видя, что ничто не помогает, но смятение увеличивается, взял воды и умыл руки перед народом, и сказал: невиновен я в крови Праведника Сего; смотрите вы. И, отвечая, весь народ сказал: кровь Его на нас и на детях наших. Тогда отпустил им Варавву, а Иисуса, бив, предал на распятие“** (Мф. 27:24–26).

Что же можно извлечь из этого текста, кроме извлеченной народами ненависти к евреям? Прежде всего то, что отсутствует в толкованиях, — народ обетования (как народ в целом!) остался в завете с Богом. Совер-

шилось последнее обновление завета Бога с евреями на крови Агнца.

Свершился и первый акт раскаяния, пусть пока неосознанного: **„И весь народ, спешившийся на сие зрелище, видя происходившее, возвратился, бия себя в грудь“** (Лк. 23:48).

Кто же такие „бескровные христиане“? Это внешне уверовавшие, но внутренне не причастные к смерти Иешуа, к крови Его, пролитой по воле Отца Небесного! О таковых написано: **„Повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет“** (Евр. 10:29).

Напомню, что Дух благодати и есть Святой Дух. Без очищения кровью Иешуа невозможно получить залог Духа Святого в сердца наши, ибо в нечистое сердце Машиах не вселяется. Вот слова Самого Иешуа: **„Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человеку, а хула на Духа не простится человеку... не простится ему ни в сем веке, ни в будущем“** (Мф. 12:30–32).

Если разум наш просвещен Богом, то и помышления сердца нашего не производят суд над Израилем, который ожесточился отчасти, до времени, ради спасения язычников (Рим. 11:25).

План Бога живого — сотворить один народ для Себя из евреев и народов. Аминь.

*Д-р Фегор КОНТОРОВИЧ*



## Говоря на идиш

**„Ас их дермонд зих фун дем тейд,  
бин их нит зихер мит дем лебен“**

(если я вспоминаю о смерти, то не уверен в жизни),

мне хочется добавить: так было со мной когда-то, когда я еще был несчастным грешником.

Слушая или читая новости, приходили мысли о том, что никто не застрахован от катастрофы, нападения, болезни и других бедствий. Становилось страшно оттого, что наша жизнь висит буквально на волоске. В такие минуты все казалось бессмысленным, ненадежным, безрадостным.

Зачем учиться, трудиться, копить, если все ненадежно, недолговечно и в любой момент может оборваться сама жизнь? Иногда даже минуты радости омрачались при мысли о неминуемых скорбях, которые в изобилии приходится на каждую человеческую душу. Кто не скорбит? Все знают, что когда-то умрут, но многие просто не хотят об этом думать, считая, что жизнь заканчивается могильной плитой. Иные страшатся неизвестности загробной жизни.

Но те, кто уверен в спасении и обещанной в Библии вечной жизни, живут иначе.

На примере жизни Иова видно, что человек, достигший высокого положения и материального благополучия, может очень быстро потерять все. Однако в отличие от иудейского царя Езекии, страдавшего неизлечимой болезнью и умолявшего Господа продлить его дни, Иов, не

менее страдавший, не боялся смерти, а просил Бога о ней, говоря с уверенностью: *„А я знаю, Искупитель мой жив!“* (Иов, 19:25).

Священное Писание говорит: *„Человекам положено однажды умереть, а потом суд...“* (Евр. 9:27).

Но для некоторых есть другая перспектива: *„Слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь“* (Ин. 5:24).

Поэтому и отношение к смерти не у всех одинаковое: *„Для одних запах смертоносный на смерть, а для других запах живительный на жизнь“* (2 Кор. 2:16).

Чтобы иметь надежду на что-то лучшее, чем наше временное пребывание в этом мире, необходимо иметь какую-то гарантию. Имея в себе живой залог вечной жизни — Святого Духа, апостол Павел мог смело заявить: *„Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил; а теперь готовится мне венец правды, который даст мне Господь, праведный Судия, в день оный“* (2 Тим. 4:7–8).

Наверное, все же стоит задуматься о смерти, чтобы вовремя принять жизненно важное решение и быть способным без страха, с уверенностью идти по жизни.

Илья МАЗЛ





**В**одитель переключил передачу, и автобус стал медленно подниматься по крутой каменистой дороге вверх. Все, находящиеся в автобусе, устремили свой взгляд на видневшуюся впереди извилистую дорогу, которая казалась не шире автобуса. В программе экскурсии — город Иерусалим. Поэтому пассажиры спросили в недоумении:

— Куда мы едем?

— В Иерусалим, — ответил гид.

— Такая дорога ведет в Иерусалим?

— Есть новая объездная дорога, но она не в плане нашей экскурсии.

— А если встречная машина, как тогда разведемся?

— По воздуху, — пошутил водитель.







По-моему, в тот момент не только мне, но и всем, сидящим в автобусе, было не до шуток. Слева поднималась крутая гора, а справа — обрыв, куда на поворотах из-под колес автобуса скатывались камни. За одним из поворотов водитель остановил автобус, и нам предложили выйти. Взору открылось ущелье Вади-Кельт, по которому проходит канал — открытый водопровод, построенный царем Иродом для снабжения жителей Иерихона питьевой водой. Глубоко внизу засверкали голубые купола искусно построенного монастыря Святого Георгия. В этом ущелье, в одной из пещер, пророк Илия скрывался от царя Ахава.

**С**олнце стояло в зените, и температура воздуха достигала 55 — 57 градусов. От солнцепека укрыться было негде.

— Это Иудейская пустыня, — начал рассказывать гид. — Растительный мир пустыни представляют только несколько кустиков, напоминающих верблюжью колючку. Вокруг одни каменные холмы. Вдоль водопровода, там, где вода просачивается через трещины, нанесенные временем, видны островки зелени. А горы кажутся полосатыми — это тропки, по которым бедуины водят своих коз на пастбища.

— Пастбища?

— Да-да, — усмехнулся гид, — наши козочки едят камни, чтобы давать молоко.

Я представил себе, сколько километров нужно пройти козам, чтобы насытиться этой скудной растительностью. Позади остался шумный

город Иерихон. Приблизительно в семи километрах от Иерихона протекает река Иордан. Еще дальше виднеются горы Моава, нынешней Иордании. Город Иерихон расположен в плодородной местности, приблизительно в 20 км на северо-восток от Иерусалима, на Иерихонской равнине, которая лежит на 250 метров ниже уровня моря. Считается, что название города произошло от слова «яре-ах» — луна. Еще его называют горо-



дом пальм. Иерихон — один из древнейших городов Ближнего Востока. В давние времена город славился своими пальмами, а также своими бальзамами. Слыл он и важным торговым центром.

**И**ерихон был первым завоеванным израильянами городом после их выхода из Египта. Израильяне под руководством Иисуса Навина, после того как стены города рухнули от звука священных труб, захватили и полностью разрушили его. Вероятно, Иерихон после этого существовал только как маленькое поселение. И на того человека, который отстроит город, то есть возве-





дет ворота и укрепит стены, Иисусом Навином было наложено проклятие, которое исполнилось на Ахииле во времена царя Ахава. **„На первенце своем Авираме он положил основание его и на младшем своем сыне Сегубе поставил ворота его“** (3 Цар. 16:34).

Несколько позднее в Иерихоне уже имелась школа пророков под наблюдением Илии и Елисея. Позже жители Иерихона находились в числе возвратившихся из вавилонского плена и участвовали в восстановлении Иерусалимской стены.

**И**ерихон со своим амфитеатром, ипподромом, водопроводом и дворцом известен как зимняя резиденция царя Ирода Великого. В его царствование там была устроена римская таможня, главным образом из-за вывозимого из страны бальзама. Через Иерихон проходил путь, по которому паломники шли в Иерусалимский храм. Набожные иудеи, шедшие на поклонение из Галилеи и с севера страны, чтобы сохранить себя от осквернения, обходили Самарию, шли вдоль Иордана до Иерихона и поднимались по ущелью Вади-Кельт в Иерусалим.

Случалось, что и Мессия проходил через Иерихон. Там Он исцелил слепого Вартимея, встречался с Закхеем и многими другими людьми...

Иешуа, отвечая на вопрос законника: „Кто мой ближний?“, рассказал об одном событии, которое произошло на этой дороге.

**„Некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался раз-**







*бойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился, и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам? Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же" (Лк. 10:30 – 37).*

**Р**азмышляя о событии, рассказанном нашим Господом, я легко представлял, что за любым выступом скалы могли спрятаться разбойники для неожиданного нападения. Я вспомнил слова Иешуа, Который говорил, что человек, подобно самарянину, должен помогать другим людям в их нуждах и любить тех, которые ему помогли: „Возлюби ближнего твоего, как самого себя“.

Любить их, несмотря на иную национальную принадлежность, на их иной интеллектуальный уровень. Выдержка из закона „Шма, Исраэль, Адонай Элохейну, Адонай эхад — слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть. И люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостью твоею, и всем разумением твоим“, не заканчивается этими словами, но связана союзом „и“ со второй частью „и ближнего твоего, как самого себя“. Иешуа, отвечая законоучителю, делает особое ударение на вторую часть выдержки из закона. Его последователи — апостолы продолжают эту тему в своих посланиях: „А заповедь Его та, чтобы мы веровали во имя Сына Его Иисуса Христа и любили друг друга, как Он заповедал нам“.

Иешуа, подобно доброму самарянину, живя среди людей, помогал им. Он отдал жизнь Свою ради спасения всех людей и лично моего! Как мне не любить Его, как самого себя и более того: всем сердцем моим, и всею душою моею, и всею крепостью моею, и всем разумением моим?!

Невольный трепет охватил меня, когда я стоял на дороге между Иерихоном и Иерусалимом и рассуждал о том, сколько исторических событий, повлиявших на мою жизнь, произошло в этих местах...

Александр ЭЗАУ

**Люди, которые вместе смеялись и плакали,  
уже не чужие друг другу**

**Макс Нордау**





# „ИМЕЮЩИЙ УШИ СЛЫШАТЬ, ДА СЛЫШИТ“

## „Вот вышел сеятель сеять...“

Читая притчу о сеятеле (Мк. 4), мне вспоминается большая евангелизация, на которой известный проповедник обращался к огромной аудитории с призывом к покаянию. Одних этот призыв оставлял равнодушными, других поднимал с места и вел к стопам Мессии. Среди присутствующих были многие, приглашенные мной, и я мог проследить, как складывалась дальнейшая жизнь некоторых из них.

### I

## „И когда сеял, случилось, что иное упало при дороге...“

После богослужения, еще в вестибюле, я услышал разговор двух слушателей.

— Взрослые люди, а занимаются ерундой. Вера — пережиток прошлого, — высказывал свое мнение один из них, — ее пора на свалку истории. Бездельники, в стране такие проблемы, а они о чем думают? На Бога надейся, а сам не плошай. Ну, надо же, в наш век технического прогресса забивать людям голову бабушкиными сказками!

— Слушай, а ведь он, наверное, прав, — задумчиво возразил другой, — в этом действительно что-то есть.

— Да он это в книге вычитал, ты почитай Библию — и тоже таким грамотным будешь.

— Да ну! Мне бабка говорила, что если читать эту Библию три дня и три ночи, то можно с ума сойти!

— А ты сам не пробовал?

— Нет! Она такая толстая, откуда у меня столько времени? В мире каждый день уйма новой информации!

— О, ты читал эту новую брошюру о полтергейсте? Здорово написано...

— Да, говорят, есть и продолжение, там новое объяснение представлено. Я как раз ищу его.

— Я могу дать тебе почитать, но мне не очень нравится, как они это увязывают с НЛО, мне больше по душе мнение о том, что наш мозг...

Продолжение разговора я уже не слышал, так как беседующие вышли из здания.

## „И налетели птицы, и поклевали то...“

### II

## „Иное упало на каменистое место, где немного было земли, и скоро возшло, потому что земля была неглубока...“

Один мой знакомый принял с радостью благую весть и вышел после собрания, переполненный чувствами восхищения и удовлетворения.

— О, это совсем не то, что я знал раньше, — говорил он, — гораздо лучше жить с Богом! Как хорошо и мирно на сердце! Поймут ли коллеги?





Преуспевая на работе и имея большие перспективы в плане карьеры, мой новообращенный знакомый не мог посещать общения, библейские кружки и собрания. Спустя несколько месяцев я встретил его на улице, спросил о жизни, работе, о вере и услышал от него о случае, произошедшем с ним на работе.

Однажды начальник вызвал его и предложил подписать накладную о непоступившем товаре. Мой знакомый, напряженно думая о своем новом положении верующего человека, не решился сделать этого.

— Что с вами? — удивился шеф. — Разве мы раньше не проделывали это вместе множество раз?

— Видите ли, — нерешительно начал оправдываться мой знакомый, — бывает, что у человека меняются взгляды...

— Ах да, я слышал от коллег о вашем новом хобби — в Бога верить...

— Простите, но это не новое хобби, это новая жизнь! — уже смелее попытался объяснить мой знакомый.

— Ну вот и чудно, главное, чтобы ваша новая жизнь не сказыва-

лась отрицательно на производственных отношениях, карьере, в конце концов...

— Но какое отношение имеет вера к карьере? — удивленно воскликнул подающий надежды служащий.

— Вот именно, никакого! Мы же с вами из одной кормушки питаемся, как говорится, „одним миром мазаны“. Подписывайте, время — деньги! — раздраженно закончил начальник.

Морально и духовно слабый подчиненный повинувшись, на что шеф довольно ответил:

— Вот и отлично, я рад, что у нас прежние дружеские отношения, а вы впредь будете правильно расставлять приоритеты.

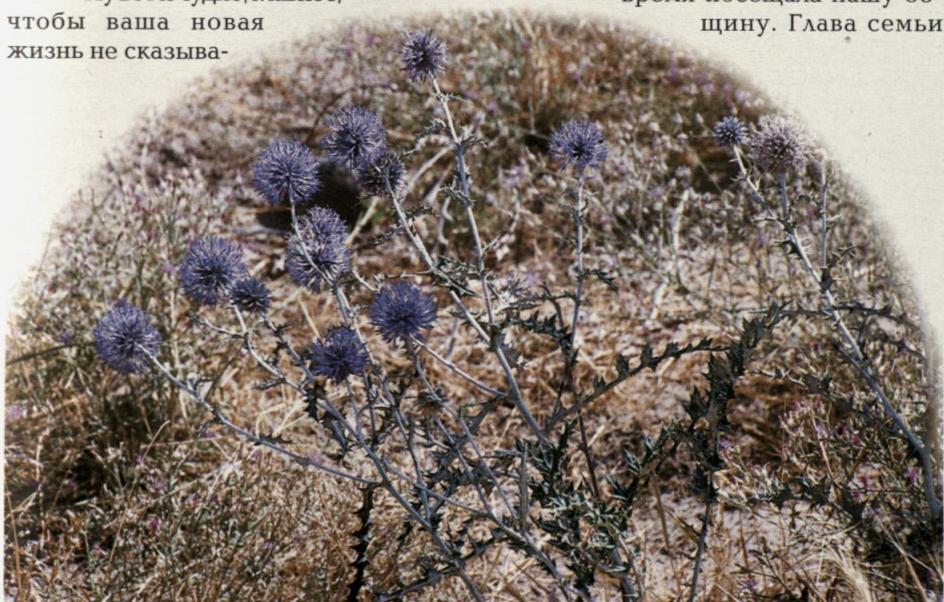
Прощаясь со мной, мой давний знакомый заключил: „Вера есть вера, а гешефт есть гешефт“.

**„Когда же взшло солнце, увяло и, как не имело корня, засохло...“**

### III

#### **„Иное упало в терние...“**

Одна семья, уверовавшая во время евангелизации, некоторое время посещала нашу общину. Глава семьи







даже серьезно занялся изучением Писания, а их дети посещали занятия воскресной школы. Со временем жена стала охладевать, считая, что, читая Библию, муж увливается от домашней работы. Не помогло и чтение вслух. Затем появились разногласия в финансовом плане. Муж пытался побуждать жену щедро жертвовать, ссылаясь на Библию: „Каждый уделяй по расположению сердца, не с огорчением и не с принуждением; ибо доброхотно дающего любит Бог“.

— Ну, конечно, — возмущалась жена, — мы вкальваем, а они к нам в кошелек заглядывают. Пожертвование — дело добровольное: сколько могу, столько и даю.

— Правильно, — настаивал муж, — ведь даже написано: „Работайте, чтобы было из чего уделять нуждающимся“.

— Интересно, а я, может быть, тоже в чем-то нуждаюсь? — не унималась его супруга. — Лучше помоги мне по дому, а потом почитаем спокойно.

В доме начиналась суматоха, которая заканчивалась поздним вечером, когда уже было не до чтения Писания, да и телевизор хотелось посмотреть перед сном. И все чаще происходили такого рода разговоры:

— Пошли спать, завтра на собрание с утра.

— Слушай, не будь ты таким занудой, надо же и о детях подумать и им немного внимания уделить. Или Бог этого не хочет?

— И что же ты предлагаешь?

— Можно с детьми в театр сходить или в планетарий.

— Так это можно сделать и после богослужения.

— После богослужения уже дня не

остаётся, а я бы хотела еще в кино сходить. Нельзя же быть таким ограниченным.

— С детьми, что ли, в кино?

— Да нет же, дети дома останутся, телевизор посмотрят, мы ведь тоже люди...

— Ну, значит, завтра выспимся?

— Да, хоть раз за неделю.

— Слушай, а ведь в следующие выходные мы с ребятами на шашлыки с утра едем — опять на собрание не пойдем?

— Значит, пойдем, когда будет время.

Давненько уже не появлялась эта семья в нашей общине.

**„И терние выросло, и заглушило семья...“**

#### IV

**„Иное упало на добрую землю...“**

Один из молодых людей, уверовавших на евангелизации, стал активно интересоваться духовными вопросами: читал много духовной литературы, посещал библейские занятия, семинары, общался со старшими братьями по вере, участвовал в различных служениях своей общины. Однажды я встретил его на центральной улице города в составе группы молодежи, распространявшей трактаты, и поинтересовался его успехами в служении. Оказалось, что он в течение нескольких лет вел библейские занятия с группой молодых людей, многие из которых сегодня также руководят молодежными группами, а он является пастором недавно созданной общины.

**„И дало плод, который взрошел и вырос, и принесло иное тридцать, иное шестьдесят, и иное сто“.**

*Геннадий ФИШБАЙН*



## БЫЛ ДЕНЬ

...Был день, я осознал – я ограничен,  
я порочен, я поражен грехом,  
смертельно болен.  
Я – эгоист, притом имею злобный нрав.  
Но есть ли кто здесь здоров?  
Безумен ум, вникавший в тонкости творенья,  
не видящий Творца.  
И нет мне оправданья – законом осужденье  
– ведь Ты явил Себя.  
Я не искал Тебя, Господь.  
Нет, я не из волхвов, к Тебе из далека пришедших с дарами:  
золотом и ладаном, и смирной,  
и падши поклонившихся Тебе.  
И не было меня среди пастухов,  
которые услышав благовестие,  
поверили и поспешили воздать Тебе хвалу.  
Увы, подобен я ослу: упрямый, своевольный, гордый.  
Ты обличил меня... И ныне, Господи, осознаю:  
я так ничтожен, о мне нет смысла говорить.  
По мере веры прославлять желаю  
Тебя безмерно восхваляя, Тебя, Господь, благодарить.  
О как ты благ, Ты – Свет во тьме,  
Ты милосерд и справедлив.  
Всевышний, всемогущий, Ты никого не притесняешь.  
Ты любишь миловать и всех спасти желаешь:  
к Себе зовешь Ты всех,  
врачуешь раны и прощаешь грех.  
Ты нас – мятежное творенье, спасти,  
сойдя с небес, взошел на крест.  
И пренебрегши посрамленье,  
попрал гордыню Ты смиреньем,  
был мертв и вот – воскрес!  
Господь, один Ты благ и слава вся Твоя;  
У Тебя, Господи, милость  
и щедроты Твои на всех делах  
Твоих. А мы – Твое творенье:  
да возлюбим Тебя  
– Отца нашего, забыв себя.  
Кто любит творение более, нежели Творца,  
тот недостоин сам Творца.


**Александр МЕДВЕДЕВ**



# Кактус

Сергей КОНТОРОВИЧ

В порыве яростном цветенья,  
Увы, не всякому дано  
Прочсть подводные теченья  
Судеб.  
Печально и смешно...



„Ну вот и снег растаял – весна. – подумал  
Кактус. – Фу, какая пошлость. Никакой поэзии  
у природы – одни штампы“. Он стоял на подоконнике, и ему хорошо было видно, что  
происходит на улице. А там периодически происходила смена времен года.





Кактус жил уже сто лет и все сто лет простоял на этом подоконнике. Он был той породы, что живет по тысяче лет, а то и больше. К примеру, дедушка его протянул тысячу двадцать и умер от засухи в расцвете сил. Однако, несмотря на свою очевидную молодость, наш Кактус считал себя достаточно опытным кактусом. Все свои сто лет он смотрел в окно. За окном был двор. Во дворе – скамейка и помойка. Иногда через двор проходили люди. Они казались Кактусу близнецами. По вечерам, бывало, на скамейке напротив помойки сидели влюбленные. Когда темнело, они целовались. За сто лет их пересидело столько, что Кактусу казалось – сидят одни и те же, сидят и никуда не уходят. И все время целуются.

Впрочем, сегодня день был не совсем обычным. Сегодня Кактус почувствовал внутри себя странный зуд. „Заболел, – решил он, – надо же, такой крепкий, круглый, с такими длинными упругими колючками... и на тебе – зудит и зудит“. Это было настолько странно, что, перестав смотреть в окно, Кактус взволновался не на шутку: „Наверное, продуло меня: все время у окна стоять – это не хухры-мухры“.

Хозяйка этой квартиры давно перестала обращать на Кактус внимание. Не принесла изменений в его судьбу и смена поколений. Новые хозяйки не баловали вниманием. Вначале это обижало, но вскоре Кактус смирился, снисходительно решив,

мол, что с них возьмешь? Он тоже перестал обращать на них внимание, навсегда отвернувшись от комнаты и уставившись во двор.

Но сегодня было не до старых обид. Кактус пребывал в сильном волнении. „Да что же это они, в самом деле, не соображают что ли, – думал он, – а если это серьезно, а если я умру? УМРУ?! Надо трубить во все трубы, стучать во все барабаны, звать на помощь!“

Но никто в квартире не замечал его тревоги.

К вечеру боль унялась, и он заснул.

Утро наступило внезапно, вместе с новым приступом зуда. В одном боку начало жечь. Боль разрасталась, заполняя его всего. За ночь выросла опухоль, которая и была источником боли. „Это конец“, – подумал Кактус, взглянул последний раз в окно в надежде увидеть солнце, но солнце скрывали облака, вздохнул, зажмурился и... расцвёл. Сразу полегчало, боль исчезла.

„Надо же, – подумал он, – вот не ожидал!“

Мужчина и женщина стояли возле него и с интересом разглядывали цветок. „Надо же, вот не ожидал!“ – сказал мужчина.

И они заторопились на работу. Нельзя было опаздывать. Нельзя.

Кактус выглянул в окно и проводил их взглядом. А может, не их. Может, других, просто похожих. Как близнецы.



# ПАЛЕОНТОЛОГИЯ: ПРЕДМЕТ И МЕТОД

## Заключительная лекция по палеонтологии

Марк ТВЕН

### ПЕРВОБИТНЫЙ ЧЕЛОВЕК

1. Мои коллеги-палеонтологи, найдя рядом с костями первобытного человека орудия (для использования на том свете), доказали его веру в бессмертие. Я же считаю, что они сделали даже больше. Доказывая, что первобытный человек, чтобы достать костный мозг, всегда раскалывал кости животных вдоль, палеонтологи, мне кажется, почти доказали, что он был просто ослом. Ибо зачем ему нужно было для извлечения костного мозга ломать кость вдоль? Когда любому, за исключением разве только ученого, известно, что гораздо легче расколоть ее поперек. Да и бить так камнем по кости намного удобнее; причем всем

ясно, что в каком бы направлении эту кость ни ломать, костный мозг от этого хуже не станет. Однако вопреки всякой логике, этому первобытному увалню обязательно нужно было колоть ее вдоль – поступок, явно говорящий не в пользу его ума. Я должен обратить ваше внимание еще на то, что ни его роговые орудия, ни его кремниевый нож, ни тем более его внушающий благоговейный трепет метательный диск, который он по своей наивности принимал за кремниевый топор, не могли расколоть вдоль эту кривую, выскальзывающую из рук кость с достаточной легкостью, а я всегда считал, что первобытный человек прежде всего думал об удобствах. Такова была его манера, если я знаю, о чем говорю, а если нет, то какой же из меня тогда палеонтолог!

2. Меня почему-то все время тревожит мысль, что те медведи, чьи кости лежали вперемешку с костями первобытного человека, они-то и были главными участниками пиршества, съевшими этот „костный мозг“, а заодно и тех зверей, коим он принадлежал. И ничуть не боясь впасть в ересь, я с не меньшим успехом могу предположить, что они съели и самого первобытного человека. Вот перед нами груда костей – человека и пещерного медведя, – лежащие вперемешку без каких-либо изобличающих доказательств, свидетельствующих о том, что человек съел зверюгу, а не наоборот, и тем не менее палеонтология, производя сейчас, в пятом геологическом периоде, прокурорское дознание с целью выяснения





обстоятельств смерти во время инцидента, происшедшего в четвертичном периоде, прехладнокровно возлагает всю вину на человека и, мало того, утверждает, что есть улики, обличающие его в „каннибализме“. Я спрашиваю у беспристрастного читателя: разве это не напраслина, возведенная на джентльмена, которого убили два миллиона лет назад и чьи родственники и друзья не в состоянии защи... Впрочем, это слишком мучительно горькая тема для меня. Разве не напоминает нам все это скандальное байроновское дело? Вот перед нами ужасные манеры, звериные инстинкты и такой же аппетит, приписанные почему-то первобытному человеку. Где у нас гарантии, что завтра та же рука не обольет грязью мать этого бедняги?

3. А потом, в сущности, нет ничего особо удивительного в исчезновении костного мозга в костях, пролежавших сотни тысяч лет, чтобы стоило из-за этого ломать голову и не спать по ночам, стараясь определить, каким образом он мог исчезнуть. Разве не мог он, скажем, с учетом множества благоприятных факторов исчезнуть под действием старения, естественного разложения и работы червей?

4. Если бы студенты спросили меня, почему палеонтологи называют первобытного человека людоедом, я бы ответил: потому что они обнаружили следы зубов на костях первобытного ребенка, и они считают, что это „следы зубов человека“. Если бы студенты спросили, почему палеонтологи ут-

верждают, что пещерная гиена обгладывала поджаренные кости животных после того, как первобытный человек отобедал, я бы ответил, что на выше-названных костях нашли следы зубов, которые, как они считают, „являются следами гиены“. Но если бы меня спросили, каким образом палеонтологи отличают одни следы зубов от других на костях, особенно тех, что пролежали в горной пещере еще с тех незапамятных времен, когда были воздвигнуты эти вечные горы, я бы ответил: не знаю!

Каждый человек может оставить следы своих зубов на каком-нибудь свежем субстрате, который имеется иногда на костях, но чтобы он ухитрился оставить отметки своих зубов на самой кости, этого я еще не видывал. Пусть какой-нибудь старательный студент попробует надкусить костяную ручку зубной щетки своего соседа и посмотрит, оставил ли он после себя автограф, который переживет века. Ну, что вы на это скажете теперь, господа ученые?

5. Нет ничего проще, чем проследить метод, который палеонтологи без всякого понимания используют в своих научных изысканиях. Сошлюсь хотя бы на такую затасканную привычку дока-





зывать огромный возраст ископаемых костей их „исключительной хрупкостью“, а затем объяснять их чудесное сохранение тем, что они „затвердели и превратились в камень, потому что длительное время лежали в известковых отложениях“. Имей скептики достаточно ума, чтобы уразуметь это, они бы столько не спорили.

6. В знаменитой у палеонтологов пещере Ориньяк были найдены кости первобытных людей, остовы покрытых шерстью слонов, гигантских медведей, лосей и волков необычного вида, а также кости царственного мастодонта. И как, вы думаете, мои коллеги-палеонтологи называли это место? „Первобытное кладбище“! На каком основании? Почему именно кладбище?

Уважаемый читатель! Я тщательно изучил этот вопрос и установил следующий весьма существенный факт: палеонтологи не нашли в пещере ни одного могильного камня и никаких следов кладбищенской ограды! Так почему же они тогда называют его кладбищем? Разве сваленные в кучу без разбора кости – людские и звериные – обязательно кладбище?

Я не стал бы, однако, подрывать веру людей в существование первобытного кладбища просто так, чтобы показать себя. Я поднял этот вопрос с более благородной целью – дать увлечению палеонтологией учащейся молодежи новое направление, более серьезное. Я исследовал доказательства и теперь ничуть не сомневаюсь, что найденные в пещере Ориньяк предметы являлись остатками не первобытного кладбища, а

первобытного зоопарка. Я спрашиваю у мыслящего читателя: мыслимое ли это дело, чтобы такие редчайшие создания, как обросший шерстью слон, мастодонт, гигантские, ни на что не похожие медведи, волки и т. п., собрались вместе просто так, а с ними заодно и два-три человека в комфортабельной, просторной пещере с маленькой, низенькой дверцей, как раз подходящей для того, чтобы пропускать по одному по билетам сельских жителей с пятидесятипроцентной скидкой для детей и слуг? Я лишь задаю этот вопрос честному читателю, а он уж пусть сам, как говаривал древнеримский историк Иосиф Флавий, над ним попотеет. Если же меня попросят развить дальше свою мысль, то осмелюсь сказать, что, по моему мнению, смотритель этого зоопарка, дождавшись, когда хозяин и остальное зверье заснуло, устроил там всеобщую резню с целью ограбления. Последнее допускается почти одной шестой частью всех палеонтологов, отметивших (кстати сказать, с необычайным единодушием), что первая половина четвертичного периода необычайно благоприятствовала устройству различных общественных зрелищ, – и в одном только этом факте вы почти найдете подтверждение преступным замыслам, руководившими







смотрителем. Ежели меня попросят привести решающее, неопровержимое доказательство правильности моей догадки, я укажу на следующий весьма многозначительный факт: труп зрителя зверинца в пещере не найден, а денежный ящик с выручкой исчез. Думаю, сказанного вполне достаточно, чтобы у многих моих слушателей волосы встали дыбом.

Я не гонюсь за славой, пусть мне выдадут только должное. Если сочтут, что мне удалось пролить некоторый свет на загадку пещеры Ориняк, то мне ничего, кроме признательности, не нужно; если нет – будем считать, что я ничего подобного не говорил.

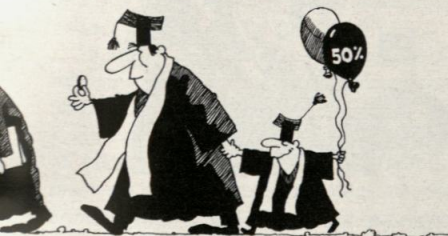
7. Что касается этих несчастных жертв палеонтологии – „каменного топора“ с „кремниевым ножом“ в придачу, то тут я вновь вынужден не согласиться с другими учеными. Я не думаю, что так называемый „кремниевый нож“ являлся ножом вообще. Мне все время кажется, что это был просто напильник. Ведь ни один нож на свете не имеет такого позорно тупого лезвия, как этот. Если учащиеся попросят меня открыто сказать, на что сдался первобытному человеку этот напильник, то я с присущей палеонтологии дипломатией отвечу вопросом: а на что сдался ему такой

нож?! Этой штуковиной он хоть что-то мог отпилить, но пусть меня повесят, если ему хоть раз удалось с ее помощью что-нибудь отрезать.

8. Что же до куска кремния овальной формы, который якобы и есть прославленный „каменный топор“, то лично я никак не могу отделаться от мысли, что это всего лишь обыкновенное пресс-папье. Если разгневанные коллеги-палеонтологи набросятся на меня и скажут, что у первобытного человека не было бумаги, то я спокойно возражу: „А кто ему запретит таскать с собой пресс-папье, пока он не разживется где-нибудь бумагой? Дело-то его личное!“

Впрочем, я человек покладистый. Если джентльменам будет угодно пойти на компромисс и назвать сию штуку окаменевшим городским бубликом или чем-то еще более соответствующим истине, я возражать не стану, ибо первобытные люди, безусловно, нуждались в пище и вполне могли иметь городской бублик, но уж никак не топор, подобный этой штуке, которой масло отрезать и то нельзя, не раздавив.

Если кто-нибудь отыщет ошибку в аргументах, приведенных мною выше, и заявит, что я перешел к выводам, не проанализировав всей обширной темы, и что такая вольтижировка не к лицу ученому, а затем присовокупит, что, обосновывая собственную точку зрения, я начисто отмел другую, противоположную, то я отвечу, что подобные вещи всегда практикуются в науке. Мы все так поступаем – все ученые. Никто столь не сожалеет об этом, как мы сами, но тут, право, помочь нечем. Сперва нам





пришлось отказаться от нашего утверждения, что некое ископаемое животное являлось первобытным человеком, ибо впоследствии, когда мы нашли множество зверей из отряда ящеровых, мы при первом же поверхностном рассмотрении увидели, что то, другое создание природы, также происходит из этого отряда. Что нам оставалось делать? Превратить тысячи ящеровых в первобытного человека? — работа большая и сложная, поэтому мы превратили одинокого первобытного человека в ящера. Это был наиболее дешевый выход из создавшегося положения. И так мы всегда продолжаем делать. Каждый раз, когда у нас возникает возможность утвердить что-то новое, мы поступаемся чем-то старым. Когда мы открыли пресловутый ледниковый период, ох, сколько нам пришлось попотеть, перетаскивая с одного места на другое остатки этих ископаемых животных. Поскольку разве не ясно, что беспорядочное расселение видов на земле, которое мы приписывали специфическому действию всемирного потопа, не могло объяснить эту ловко придуманную учеными теорию о „ледниковом периоде“, который должен был перебрасывать с севера на юг, в Африку, только моржей, белых медведей и других арктических животных, не путая их с другими „нечистыми парами“. Так вот, едва мы успели рассортировать как следует некоторые виды ископаемых животных, чтобы как-то подкрепить свою теорию о „ледниковом периоде“, как вдруг является какой-то идиот с Берингова пролива с найденным там доисторическим слоном, проживав-

шим, видите ли, на Аляске несколько сот тысяч лет назад! Разумеется, нам пришлось вновь засесть за работу и расплачиваться за этого идиота. Представляете себе, каково это? Наука ничуть не меньше вас сожалеет о том, что в этом году она похожа на науку прошлого года не больше, чем та похожа на науку двадцатилетней давности. Но что поделаешь? Тут наука помочь чем-либо бессильна. Наука — это сплошное непрерывное изменение. Она вечно развивается. Двадцать лет назад ученые смеялись над невежеством людей, которые, живя за двадцать лет до них, блуждали в потемках. Сейчас мы испытываем удивольствие, смеясь над этими учеными.

Мы в конце концов нашли объяснение тому слону с Берингова пролива, создав теорию, согласно которой Аляска во времена его существования была тропиками. Весьма вероятно, лет через двадцать новое поколение палеонтологов отыщет какого-нибудь другого слона, завалившегося вместе с окаменевшим айсбергом в одной из пещер четвертичного периода. Если это такое случится, ох, и сядем же мы с вами в калошу с нашей тропической теорией!



Иллюстрация Константина СУЛИМЫ



# Ты – народ святой

Федор Самуилович Конторович, представитель «Меноры» в Санкт-Петербурге, выступал по радио. Ему было задано много вопросов. Ответы на некоторые из них помещены ниже.

**– Почему ваш журнал, будучи мессианским, т. е. христианским, называется «Менора», а не «Благая весть» или «Источник жизни» и т. п.?**

– В этом вопросе уже содержится ответ. Мессианский журнал евреев имеет целью обращение евреев к Мессии Израиля, Который есть истинный Свет жизни. В слове «Менора» содержится корень „ор“, который и обозначает „свет“. Это особый свет, это свет веры нашей, отражающей невидимый для неверующих свет, исходящий от Бога.

С этим СВЕТОМ мы впервые соприкасаемся в первых строках книги Бытие (Берашит): „И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью...“

Все это произошло в первый день творения нашего мира. Свет же физический (от солнца, луны, звезд) появился в четвертый день творения (Быт. 1:14–19). Потому и менора (или семисвечник) содержит в себе два вида света. Один – свет от свечей, второй – полноту Божьего света, что символизируют свечи. Ибо Бог есть свет!

Мессия (Христос) есть свет Божий, явленный видимым образом в Израиле еврейскому народу. С тех пор Он светит всем народам земли.

В книге „Откровение Иоанна“ есть множество мест, где цифра семь обозначает Божественную полноту. Для примера прочитаем только одно место из Откровения (1:12–13): „Я обратился, чтобы увидеть, чей голос, говоривший со мною; и, обратившись, увидел семь золотых светильников и, посреди семи све-

тильников, подобного Сыну Человеческому, облеченного в подир и по персям опоясанного золотым поясом...“

**– Кто такие евреи, каково их происхождение?**

– Чтобы полностью ответить на этот вопрос, необходимо много времени... ну хотя бы один час. Поэтому интересующимся этим вопросом предлагаю взять «Библейский словарь» Б. Геце и проштудировать все места Библии, собранные автором в разделе „Еврей“ (стр. 120–123).

Этот ваш труд будет благословен Богом, так как избавит вас от недоброго отношения к евреям и одновременно от обожествления моего народа.

Хотел бы обратить внимание на то, что впервые мы со словом „еврей“ встречаемся в книге Бытие (14:13): „И пришел один из уцелевших и известил Аврама еврея, жившего тогда у дубравы Мамре...“

Как же так? Еще не родились Исаак, Иаков – сын и внук Авраама, еще не родились дети Иакова, родоначальники 12 колен Израилевых, еще не умножился народ в плену египетском, а Бог уже в Священном Писании называет Аврама ЕВРЕЕМ! Это тем более странно, что Аврам был родом из Ура халдейского.

Что же такое изначально вложил Всевышний в понятие „еврей“, определив Аврама „первоевреем“?

Все христиане, знающие Библию, помнят слова из книги Бытие (15:6): „Аврам поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность“. Из этого текста мы можем сделать осторожное предположение, что в плане Божьем понятие „еврей“ есть „праведно предстоящий пред Богом, то есть верующий Богу единому и неделимому, вечносущему“.

Когда Бог умножил потомство Авраама, Исаака и Иакова и вывел народ из плена египетского через Моисея, Он сказал: „Ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего... потому что любит вас Господь“ (Втор. 7:6–8). Так весь народ стал еврейским.



Уважаемая редакция!

Я бы хотел написать несколько слов по поводу предисловия к фрагментам из статьи Александра Меня „Уникальность канонических Евангелий“, напечатанной в вашем журнале №1/99.

Прежде всего я хочу сказать, что полностью солидарен с автором предисловия в том, что „А. Мень – выдающаяся личность, истинный верующий“. Однако нельзя согласиться с тем, что А. Мень „был чужеродным телом в среде русской православной церкви“.

**Александр НАДЕЛЬ**  
**Израиль**

Уважаемый г-н НАДЕЛЬ!

Спасибо за письмо. Оно не единственное с замечаниями по поводу вступления к статье А. Меня „Уникальность канонических Евангелий“, но оно написано (в отличие от другого) в достаточной мере уважительно, с желанием объяснить свою позицию, а не просто обругать, и поскольку я являюсь автором вступления, вызвавшего определенные нарекания, я счел необходимым ответить.

Основное ваше замечание касается высказывания, что А. Мень «был чужеродным телом в среде русской православной церкви».

Здесь имеет место замена (смещение) понятий, то есть прежде следует договориться о терминах. Что мы понимаем под „русская православная церковь“? Я допускаю, что мои слова могут быть поняты не совсем так, как я бы этого хотел. В Вашем письме наряду с весьма широко известными,

почитаемыми и глубоко верующими служителями православной церкви, такими, как Сергей Радонежский, митрополит Филипп и Нил Сорский, упоминается плеяда русских православных религиозных мыслителей конца XIX и первой половины XX вв.: В. Соловьев, С. Булгаков, П. Флоренский, Н. Бердяев, С. Франк, Н. Лосский.

Да, если под РПЦ понимать указанные и подобные им имена, то, безусловно, А. Мень из этой же фаланги. Но РПЦ давно уже не та. Еще и в те времена среди известных деятелей православной церкви были вдохновители еврейских погромов, процессов о ритуальных жертвах и пр. После же революции 1917 г. РПЦ запятнала себя (это еще мягко сказано), кроме прочего, и сотрудничеством с властью тирании, у которой не было абсолютно ничего святого. Я вообще сомневаюсь, верят ли теперешние высокие служители и иерархи русского православия в само существование Бога, не те ли это атеисты – ставленники КГБ, державшего в своих руках приводные ремни кадровой политики во всех отраслях деятельности.

Вы пишете: „Люди, зараженные вирусом национализма“. На мой взгляд, это слишком мягко сказано. Следует сказать: „Рассадник национализма, ксенофобии и антисемитизма“. „Мы русские, мы православные“ – к этому, многократно слышному, добавить нечего. Надо признать, что такова преобладающая масса. Многие прихожане Библию не читают, то, что Сын Божий в земной





жизни был явлен евреем, они не знают (или не хотят знать), не говоря уже о том, что первая Церковь Христа сплошь состояла из евреев и что Священное Писание — еврейская книга.

Я, конечно, не исключаю наличие в лоце православия искренних верующих, настоящих последователей Спасителя и ни в коей мере не хотел бы обидеть или огорчить их ни тем вступлением, ни этим письмом.

Таким образом, говоря о чуждости А. Меня РПЦ, несмотря на то, что он был православным священником, я имел в виду не отдельных выдающихся религиозных деятелей и философов — вершину порядочности, а, прежде всего, современную правящую верхушку и обманутые ими массы, простых прихожан, которые не знают, что верить в Бога, во Христа — значит следовать за Ним, любить ближнего и дальнего, жить с сознанием того, что „спасение от иудеев“.

О состоянии современного русского православия говорят некоторые публикации, появляющиеся время от времени в печати. Приведу пример. *«Со смертью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена возвратилась „вся злость средневекового сектантского фундаментализма. Все неправославные христиане объявляются врагами Бога и Церкви, Патриархия добивается (уже добилась) введения в России нового закона „О свободе совести“, (лучше бы его назвать „О свободе от совести“), с помощью которого преследуются не только другие конфессии, но и прогрессивное православное духо-*

*венство“. Слишком дорого для нас православие ... чтобы спокойно смотреть на его не такое уж медленное превращение в секту».*

В заключение православный священнослужитель предупреждает об опасных тенденциях: «В Москве уже раздаются крики: „Смерть еретикам!“» А с сектантской точки зрения, замечает он, еретиков — большинство населения земного шара.

«И если учесть, что в Русской Православной Церкви усиленно культивируется, хотя пока и неофициально, антисемитизм, то бойня в скором времени может выйти небывалая. Варфоломеевская ночь шуткой может показаться, „Белое братство“ — детскими забавами, а иеговизм — просто образцом благочестия и примером для подражания. Да сохранит Господь от всего этого нас».

«Человек и христианское мировоззрение», №4, 1999 г. Симферополь, Украина.

Такое христианство, такие христиане — источник преткновения на пути к Мессии не только для евреев. Трудно работать среди евреев. А „Менора“ — это еврейский мессианский журнал. Ведь постоянно надо доказывать, что такие православные не могут называться христианами. Мы в журнале не устаем повторять, что, если мышья забралась в коробку из-под шоколада, она не сделалась еще конфетой.

О язычестве в православии я не говорю, это отдельный разговор.

Простите, если задел Ваши религиозные чувства, я этого не хотел.

**Марк РАИК**



**Евреи несли Библию  
через века  
как портативную родину**

**Гейне**

