

НОВАЯ ГРАЖДАНСКАЯ РЕЛИГИЯ

ГУМАНИЗМ
И БУДУЩЕЕ
ХРИСТИАНСТВА

ПАТРИК СУХДЕО

Перевод с английского

Patrick Sookhdeo
The New Civic Religion:
Humanism and the Future of Christianity

Патрик Сухдео

Фонд «Варнава»

Новая гражданская религия. Гуманизм и будущее христианства. – Корталь:
Свет на Востоке, 2017. – 224 с.

Издание первое.

ISBN 978-3-944772-47-9

Книга Патрика Сухдео представляет читателям панораму многолетней и ожесточённой битвы между Евангелием и его исконным врагом – религией построения «Царства Божьего на земле» без Бога и вопреки Его плану и воле. В книге наглядно, с истинной пророческой силой, показаны все попытки создания альтернативы Евангелию и Церкви. Книга предназначена всем заинтересованным в защите Евангелия Христова проповедникам, студентам богословских учебных заведений, пасторам церквей и руководителям миссионерских и церковных организаций.

Переводчик *М. Литвинова*

Редакторы *О. Гандзий, О. Пузынина*

Корректоры *Е. Пеннер, Э. Цорн*

Компьютерная вёрстка *А. Цорн*

Отпечатано в типографии CPI, Ulm

Все права защищены. Ни одна из частей этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения.

Все цитаты Священного Писания приведены из Синодального перевода Библии, Юбилейное издание 2010 г.

Изд. № 01.450

ISBN 978-3-944772-47-9

© 2016 Patrick Sookhdeo

© 2017 Свет на Востоке

НОВАЯ ГРАЖДАНСКАЯ РЕЛИГИЯ

ГУМАНИЗМ
И БУДУЩЕЕ
ХРИСТИАНСТВА



СВЕТ НА ВОСТОКЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

Гуманизм и новая гражданская религия

Глава 1. Введение	9
-------------------------	---

Историческое развитие гуманизма

Глава 2. Исторические предпосылки формирования гуманизма	23
---	----

Глава 3. Новейшая история гуманизма	33
---	----

Что такое гуманизм?

Глава 4. Во что верят гуманисты	45
---------------------------------------	----

Глава 5. Цели гуманизма	53
-------------------------------	----

Взаимодействие между гуманизмом и христианством

Глава 6. Гуманизм, христианство и наука	73
Глава 7. Гуманизм, христианство и сотворение мира	81
Глава 8. Бог, Иисус и Библия с позиции гуманизма	89

Будущее христианства

Глава 9. Церковь и мир	97
Глава 10. Христианская идентичность	105
Глава 11. Вызов для христиан	117

Источники

Глава 12. Орудие в Божьих руках	127
Глава 13. Изучение Библии и вопросы для размышления	135
Глава 14. Авторитет Библии	161
Глава 15. Христианские символы веры	177

Словарь

180

Список литературы и других источников

185

Пять основных документов гуманистов	191
Письмо Министерства юстиции и Министерства образования США от 13 мая 2016 года	200

Именной и тематический указатель

214

ПРЕДИСЛОВИЕ

В первых одиннадцати главах книги дан обзор гуманизма и новой гражданской религии, представляющих в наше время довольно серьёзную проблему для многих церквей. Основное внимание уделяется тем странам, где эта проблема стоит особенно остро, таким как Великобритания и США. Однако эта книга будет также полезна христианам всего мира, поможет им распознать и предвосхитить некоторые события, назревающие в их странах, и правильно реагировать на них с самого начала. Понимая, что эта книга может найти читателей во всём мире, мы постарались изложить материал простым языком (насколько это возможно, учитывая сложность рассматриваемой темы).

В последних главах содержится информация для тех, кто желает более подробно изучить представленную тему.

В 12-й главе предложены несколько практических советов христианам, как реагировать на угрозу гуманизма и новой гражданской религии.

В 13-й главе собран материал для тех, кто хотел бы взглянуть на представленную информацию с библейской перспективы и поразмышлять над вопросами, поднятыми в предыдущих главах. В этом разделе читатель найдёт библейский урок к каждой главе, а также вопросы для размышления над темой главы и библейским отрывком. Вопросы помогут ему проверить, насколько хорошо он усвоил основную мысль главы, соотнести её с библейским учением и понять, насколько это актуально для

ситуации в его регионе. Некоторые вопросы требуют особо тщательного рассмотрения. Этот материал подойдёт как для самостоятельного изучения, так и для разбора в группе. Книгу можно использовать как учебный курс, во время которого преподаватель проходит с учащимися главу за главой, завершая каждое занятие соответствующим библейским уроком и дискуссией по предложенным вопросам.

14-я глава даёт обзор фактов и доказательств в поддержку авторитетности, достоверности и непогрешимости Библии, Слова Божьего.

В 15-й главе приведён текст двух исторических христианских символов веры.

В конце книги дан словарь и список источников, в том числе некоторые ключевые документы гуманистов.

1

ВВЕДЕНИЕ

«Несмотря на то что процент христианского населения страны достаточно велик, мы не считаем себя христианской, иудейской или мусульманской нацией. Мы считаем себя нацией людей, объединённых общими идеалами и ценностями».

Барак Обама, 44-й президент США, 2009 год

После Второй мировой войны западное общество претерпевает серьёзные изменения. Из общества, основанного на библейских принципах и покоящегося на христианском основании, оно превращается в общество, опирающееся на гуманизм и гражданскую религию с её собственным богословием, идеологией и моралью. Это приводит к постепенному разрушению не только веры, но самой нравственной основы, заключающейся в христианских ценностях.

После массовых убийств, совершённых так называемыми христианскими нациями в двух мировых войнах, и вопиющей бесчеловечной жестокости, направленной против евреев во время Холокоста, начали возникать вопросы о состоятельности общества, основанного на христианских принципах. Если христиане могут творить подобное друг с другом и совершать такие чудовищные преступления против евреев, то какая польза от их учения? Тогда стали появляться новые идеи о христианстве, других религиях и о мире в целом.

Карл Ранер (1904–1984), немецкий священник-иезуит, верил в концепцию «анонимных христиан», согласно которой неверующие, поступающие как христиане, обретают Божью благодать и достигают спасения.

Уилфред Кантуэлл Смит (1916–2000), пастор Объединенной церкви Канады и профессор Гарварда, ставил под сомнение само понятие религии, заявляя, что это относительно новая европейская идея, а не универсальное всемирное понятие. Известен своей книгой под названием «Смысл и конец религии» (1962).

Дон Кьюпитт (род. 1934), британский англиканский священник и преподаватель Кембриджского университета, называет себя христианским нереалистом, потому что не верит в реальное существование Бога и Христа. В своей книге «Море веры» (1984) он бросил вызов традиционным христианским доктринам, что привело к появлению движения «Море веры», цель которого – «рассмотреть и представить религиозную веру как человеческое изобретение». Традиционная вера, по мнению Кьюпитта, уходит в прошлое.

Эти новые идеи свели традиционную христианскую веру к плюралистическому, многогранному типу христианства. Более того, чтобы заменить христианство, на государственном уровне постепенно была сформирована новая гражданская религия. В 2009 году президент Обама назвал Америку нацией людей, объединённых общими идеалами и ценностями, а не христианством или какой-либо другой религией. Эта гражданская религия, имеющая свои собственные моральные и этические ценности и отвергающая веру в сверхъестественное, лежит в основе гуманизма.

ПОНЯТИЕ ИУДЕОХРИСТИАНСТВА: С ЧЕГО ВСЁ НАЧИНАЛОСЬ И К ЧЕМУ ПРИВЕЛО

В своем эссе «Недолгий успех иудеохристианства» (22 марта 2016 года) Джин Зубович пишет о том, как либеральная церковь под влиянием гуманистической культуры и идеологии позволила размыть христианские моральные принципы, веками лежавшие в основе западного общества.

Во время Второй мировой войны в Америке среди христиан стало популярным находить сходства между христианскими и еврейскими ценностями и моралью. Это делалось в основном в знак солидарности и поддержки евреев в свете ужасных зверств, совершённых нацистами против их народа. Так возникла идея об иудеохристианском моральном наследии.

Далее Зубович объясняет, что теперь то, что начиналось из благих побуждений, зашло слишком далеко. Не так давно стало популярным включать в иудеохристианскую систему ценностей нравственные идеалы ислама. Руководители церквей нередко пытаются найти точки соприкосновения между этими тремя, как их часто называют, авраамическими религиями. Однако христианство и ислам очень отличаются друг от друга в своём морально-нравственном учении. Поэтому, чтобы найти общий язык с мусульманами, христианские пасторы вынуждены поступаться многими убеждениями и фундаментальными ценностями христианства.

Совсем недавно некоторые христиане начали говорить об общей системе ценностей, которую христиане, евреи и мусульмане несут людям, не имеющим религиозных убеждений. Слова президента Обамы, приведённые в начале этой главы, – лишь один из примеров. Во многих церквях на Западе уже стало общей тенденцией поддерживать гражданскую систему ценностей в ущерб ключевым христианским принципам.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ РЕЛИГИИ В АМЕРИКЕ

Гражданская религия Америки была сформулирована ещё при основании страны и закреплена в Декларации независимости (1776). Она была теистической, не будучи при этом связанной ни с одной конкретной религией по простой причине: политическая система Америки представляла собой совокупность различных религиозных групп, каждая из которых жаждала свободы вероисповедания. Однако основание американского государства может быть осмыслено лишь в контексте христианства, в котором оно и происходило.

28 июня 1813 года Джон Адамс, второй президент Соединённых Штатов, написал письмо Томасу Джефферсону, главному автору Декларации независимости, об основных принципах, с помощью которых отцы-основатели добились независимости. Президент Адамс пишет: «А что это

были за принципы? Я скажу: это общие принципы христианства, объединившие все конфессии, и общие принципы английской и американской свободы, объединившие молодёжь... Как раньше, так и сейчас я открыто признаю свою убеждённость в том, что эти принципы христианства так же вечны и неизменны, как существование и атрибуты Бога. И что принципы свободы так же непреложны, как человеческая природа... Поэтому, полагаясь на имеющиеся у меня знания, я могу с уверенностью утверждать, что в будущем не обнаружится ничего способного опровергнуть эти фундаментальные принципы». Америка оставалась верной этим убеждениям и в XX веке, особенно в своей борьбе против двух форм тоталитаризма – нацизма и коммунизма.

Однако сегодня гражданская религия Америки изменилась. С принятием морального и культурного релятивизма, или субъективизма, она утратила веру в объективную истину «вечных и неизменных» принципов христианства. Эта утрата хорошо заметна в книге Барака Обамы «Держать надежды», написанной в 2006 году до его вступления на должность президента: «В самой структуре [Конституции], в самой идее упорядоченной свободы содержался отказ от абсолютной истины, от непогрешимости какой-либо идеи, идеологии, теологии, любого „-изма“, тирании, которая могла бы направить будущие поколения на единый, неизменный курс». Другими словами, Обама говорит, что истина не освобождает. Она порабощает. А, следовательно, чтобы обрести свободу, необходимо отвергнуть объективную истину. Канули в Лету те «законы природы и её Творца» (как сказано в Декларации независимости), на которых были основаны Соединённые Штаты. На их место пришёл гуманизм.

Американская гражданская религия превратилась в оружие, направленное против тех самых истин, которые сделали возможным её существование. Доктрины гуманизма сегодня внедряются именно через государство.

Похожее происходит и во многих других странах. Власти контролируют все конфессии через всеобъемлющую гражданскую религию, которая фактически отодвигает Бога в сторону, воздвигая в центре человека. В 1943 году К.С. Льюис предупреждал, что такой моральный субъективизм «станет гибелью для того общества, которое его примет». Если люди не верят в существование объективной истины или объективной морали, они не смогут привить своим детям добродетель и целомудрие. Хуже того, они учат детей, что

добродетели вообще не существует. Это подрывает и практические, и теоретические основы демократии и свободного правительства. Если каждый будет жить по принципу «сам себе закон», это, что вполне логично, приведёт к анархии. А на место анархии быстро взойдёт тирания, потому что, как сказал Роберт Р. Райли (1983), «народ всегда предпочитал деспотизм анархии».

ГУМАНИЗМ

Крах христианской морали в обществе стал отчасти результатом умышленных и хорошо спланированных усилий гуманистов – незаметных, но весьма настойчивых. Подробнее это Гуманистическое миссионерское движение описано в 5-й главе.

Гуманисты считают, что Бога не существует и поэтому человек должен сам заботиться о своём спасении, создавая собственную мораль и образ жизни. Гуманизм, в отличие от христианства, учит, что люди по своей природе добры, и ничего не говорит об их греховной природе, которая нуждается в искуплении. Гуманизм утверждает, что моральные стандарты, верные для одних людей в определённых ситуациях, для других людей при других обстоятельствах могут быть совершенно неподходящими. Это называется «ситуативная этика». Нет Бога, устанавливающего заповеди, поэтому и не существует абсолютной правды и неправды. Люди могут и должны сами решать, как им жить, и никто не вправе их винить за то, что они делают. В гуманизме нет понятия греха (кроме «греха» веры в Бога), а всё существующее можно объяснить с научной и рационалистической точки зрения.

Не все атеисты и гуманисты активно выступают против религии. Некоторые даже признают ценность христианской морали и её положительное влияние на общество, выражая желание сохранить эти моральные ценности. Однако в последнее время стали появляться движения фундаменталистского атеизма и гуманизма, чьи взгляды и действия настолько радикальны, что сравнимы с самыми жестокими формами религиозного экстремизма. Радикальный гуманизм отвергает христианский образ жизни и стремится очистить общество от всякого религиозного влияния, особенно от христианства. Его приверженцы считают, что формальная религия не просто бессмысленна, она, более того, угрожает существованию человечества.

Они утверждают, что если человечество хочет развиваться, то оно должно отказаться от любой формы религии, так как она препятствует интеллектуальному, социальному и научному развитию и, кроме этого, провоцирует разделения, насилие и войны.

Гуманизм в определении Международного гуманистического и этического союза (постановление 5.1)

Гуманизм – демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что человеческие существа имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни. Гуманизм призывает к построению более гуманного общества посредством этики, основанной на человеческих и других естественных ценностях в духе разума и свободного поиска за счёт использования человеческих способностей. Гуманизм не теистичен и не принимает «сверхъестественное» видение реального мира.

ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Жизненный опыт показывает, что люди стремятся к счастью, но остаются несчастными. Они испытывают острое чувство одиночества и пустоты. Они ищут, но не находят в этом мире ничего, что удовлетворило бы их глубочайшую тоску. Они страдают и умирают. Так люди постоянно сталкиваются с реальностью существования зла. Даже не называя происходящее «злом», они признают, что с этим миром что-то не так. Христианская традиция учит, что источником зла в этом мире является «первородный грех», который Роберт Р. Райли (1983, с. 9) назвал «катастрофическим разрывом в отношениях между Богом и человеком, результатом которого стала „падшая природа“». Корнем этого первородного греха является гордость, то есть когда человек ставит себя на место Бога.

Гуманизм пытается решить проблему зла в этом мире без Бога. Делая осознанный (но необоснованный) выбор отвергнуть существование Бога, гуманисты надеются, что люди без Бога, ограничивающего и тормозящего их прогресс, смогут подняться выше, чем они поднялись бы, если бы верили в Бога. Как сказал Карл Маркс: «Религия трудящихся не знает Бога, так как она стремится восстановить божество человека».

Мы как христиане знаем, что человек, хоть и греховен, создан по образу Бога, своего Создателя. Если отвергается существование Бога,

отвергается и идея наличия Его Божественного образа в человеке. В таком случае утрачивается всякое понимание того, кто есть человек и как он отражает характер Божий. Человек низводится до уровня животного.

Высказывания за и против

«Человек, хозяин этого мира, не несёт в себе внутреннего зла, все пороки жизни происходят лишь от неверных социальных систем, которые и должны быть исправлены».

Александр Солженицын (1978)

«Если нет Бога, то нет и человека».

Николай Бердяев (1933)

«Если над человеком не будет существа более высокого порядка, ничто в принципе не удержит некоторых людей от того, чтобы опускать других до уровня недочеловека».

Пол Эйдельберг (1977)

«Попытка обожествить человека привела к массовым убийствам и невольничьим лагерям различных «гулагов». Те, кто так хотел быть богом, стали хуже животных. „Человек поднимется выше, перестав верить в бога,“ – было великой надеждой нигилизма. Однако в отсутствии Бога стираются различия не только между Богом и человеком, но и между человеком и животным».

Роберт Р. Райли (1983)

ВЛИЯНИЕ ГУМАНИЗМА НА ОБЩЕСТВО И ЦЕРКОВЬ

Для непосвящённого наблюдателя гуманизм может показаться совершенно безобидным, но влияние, которое он оказывает на общество, катастрофическое. Гуманизм так прочно внедрился в социум, что людям не нужно становиться его последователями или даже знать о его существовании, – они уже находятся под его влиянием. Там, где ещё недавно процветало христианство, гуманизм активно насаждает общество, в котором мораль относительна, а христианские ценности подвергаются сомнению, высмеиваются или вовсе отвергаются.

Люди ищут удовольствий, а не праведности. Поведение, противоречащее Божьим уставам и христианским ценностям, сначала допускается, а затем поощряется.

Это приводит к тому, что существовавшее ранее понятие истины и правильной жизни практически исчезло. Бренда Уотсон (2014, с. 77) отмечает, что для некоторых слово «истина» приобрело негативный смысл, потому что они видят, как его используют для оправдания своего упрямства, нетерпимости, враждебности и даже насилия. Другие считают истину недостижимым идеалом. Уотсон говорит, что «постмодернистское мышление... видит, особенно в громких заявлениях правительства, не больше чем политику власти – способ сохранить своё влияние, поддержать статус и ощущение собственной правоты».

Эта идея не нова – ещё в XIX веке немецкий философ Фридрих Ницше (1844–1900) провозгласил: «Мы упразднили истинный мир» и «Ничто не истинно». Если истина упразднена, значит, оба способа выявления истины – разум и откровение – теряют всякий смысл. Учение Ницше о том, что все ценности безосновательны, разум бесполезен и познание действительности невозможно, называется «нигилизм».

Другим последствием подъёма гуманизма стало разложение политических и социальных институтов. Скандалов вокруг политики, СМИ и других общественных институтов предостаточно. Самые актуальные темы – деньги, власть и сексуальное насилие – лишь способствуют утрате доверия.

Моральный крах многих гражданских институтов сейчас называется и на церкви, будь то Православной, Католической, Протестантской, Англиканской или Евангельской. И здесь пропадает доверие из-за участившихся случаев финансовых махинаций, борьбы за власть и сексуального греха. Власть, которая движет политическими, военными и другими лидерами, теперь, похоже, в равной степени движет и лидерами церквей, которые соревнуются друг с другом, выстраивая свои собственные империи. Некоторые христианские медиа (особенно публикующиеся в Интернете) скатились до уровня худших примеров светских СМИ, оправдывая свои действия «общественным интересом». В результате – публикация непроверенных данных и подрыв репутации людей, нередко выраженные таким языком, какой явно не прославляет Бога.

Общество, лишённое ценностей

Под влиянием гуманизма многие люди стремятся к обществу, лишённому ценностей. Бренда Уотсон (2014, с. 30–34) объясняет, что идея «свободы от ценностей» зародилась в среде учёных, желавших заниматься наукой объективно, будучи свободными от ценностных суждений. Особенно популярно это стало в среде социологов и антропологов, которые не желали выносить суждения о том, являются ли убеждения людей, ставших объектами исследования, истиной или ложью. Но когда всё общество стало стремиться к освобождению от ценностей, появились проблемы. Уотсон говорит, что в основе общества, лишённого ценностей, лежит отказ от убеждений и фактов. Ценности не основываются более на факте существования Бога, на чём-то, что человеку необходимо открыть для себя, а не создать. Вместо этого ценностями выступают просто мнения. Так, в плюралистическом обществе акцент ставится не на истину, но на право иметь своё мнение. Ценностям, в том числе моральным, не дают права на существование. Таким образом, мы оказываемся в ситуации нравственного релятивизма, где добро и зло, правда и ложь – это исключительно человеческие понятия, гибкие и приспособляемые к желаниям и потребностям людей, удобные для жизни человека, полезные для процветания общества, но не оставляющие места иной реальности (Фуреди, 2004, с. 4).

Стремление гуманизма уравнивать всех индивидуумов в обществе и придать равное значение мнению каждого может стать не просто помехой, но даже средством разрушения. Это может спровоцировать враждебность по отношению к лидерам и любому, кто будет выделяться на фоне остальных. В таких странах, как Великобритания, Австралия, Новая Зеландия и Канада, это называется «синдромом высокого мака». В Китае и Японии есть похожее выражение: гвоздь, который торчит, забивают. Другие говорят о «менталитете краба», сравнивая с тем, как крабы в ведре стаскивают вниз всякого, кто пытается забраться на самый верх, чтобы никому не удалось выбраться.

Все эти выражения описывают ситуацию, когда люди, обладающие подлинными талантами и способностями, выделяющимися их из толпы и позволяющими добиться высокого положения, отнюдь не вызывают уважения

и восхищения. Вместо этого они сталкиваются с возмущением, критикой и нападками. Лидеры в любой сфере общества, как правило, становятся мишенью. Подобное отношение проникает и в церковь. Возникает кризис руководства, так как люди всё чаще боятся занимать ведущее место, а те, кто уже находится у власти, парализованы и не осмеливаются действовать из страха подвергнуться критике. Существует опасность, что руководящую роль займёт в таком случае человек с огромными личными амбициями и посредственными способностями, а всё только потому, что другие не осмеливаются занять ответственные должности.

Эта усиливающаяся борьба за равноправие сыграла на руку феминистам, добивающимся, чтобы к женщинам относились так же, как и к мужчинам. Было крайне необходимо исправить эту несправедливость, из-за которой женщины страдали. Однако борьба продолжилась и после того, как женщины добились равноправия. На Западе женщины обладают куда большими правами и привилегиями, чем мужчины, но всё равно продолжают играть роль жертв. По крайней мере, к такому выводу пришла британская писательница Фэй Уэлдон (2016), которая долгое время участвовала в феминистическом движении. Она даже высказала предположение, что некоторые мужчины прибегают к трансгендерной хирургии и меняют пол именно потому, что женщины занимают более высокое положение в обществе: «Единственный способ, как мужчины могут отвоевать обратно своё природное превосходство над женщинами, – это самим стать женщинами».

В западной церкви в последние десятилетия наблюдается усиление феминизма. Всё чаще лидерские позиции в церквях занимают женщины, и это можно только приветствовать. Однако как и в обществе, эта тенденция, похоже, зашла слишком далеко, и она начинает оказывать губительное воздействие. Величайшие дары, которыми наделены женщины, порой начинают служить гордости, эгоизму и корысти. Всё возрастающее влияние женщин в церквях называют «духом Иезавели», ссылаясь на жену царя Ахава. Иезавель совершила много зла и проявила себя как алчная и жестокая манипуляторша.

Гуманизм якобы пропагандирует свободу, однако при этом он лишает общество многих свобод, в том числе и свободы вероисповедания. В странах, где сильны идеи гуманизма, люди, пытающиеся жить по-христиански согласно закону Божьему, всё чаще изолируются, подвергаясь притес-

нениям и даже гонениям. Порой за практику и проповедь христианских ценностей верующие подвергаются судебным преследованиям, в том числе и уголовным. А христиан, критикующих гуманистический образ жизни, называют фанатами и радикалами.

ВЛИЯНИЕ ГУМАНИЗМА НА ЦЕРКВИ И ХРИСТИАН

В 1963 году Гарри Блэмайерс написал книгу под названием «Христианское мышление». Книга о том, что не существует больше христианского мышления, потому что христиане более не думают по-христиански. Автор отмечает, что с ростом гуманизма христианское мышление превратилось в светское и что в результате христиане следуют мирским ценностям. Некоторые церкви и христиане живут сегодня фактически как гуманисты, фокусируя своё внимание на деньгах, материализме и удовольствиях. Иногда таких христиан называют «практическими атеистами», или «христианскими атеистами». Не только христиане, но и евреи указывают на пустоту, которая образуется, когда главным принципом жизни становится любовь к деньгам: «Каковы основы нашей цивилизации, если они вообще есть?» – спрашивает епископ Ричард Харрис (2008, с. 174); «Выставила ли Европа свою душу на торги?» – задаётся вопросом раввин Джонатан Сакс (2011, с. 22).

Изменения претерпевает и христианское богословие, что в свою очередь влияет на поведение христиан. Один из примеров – доктрина гиперблагодати, которая верно отражает Божью безусловную любовь к нам, но ошибочно игнорирует проблему греха и не призывает к праведной жизни. В результате многие христиане живут вразрез с Его волей, допуская и широко практикуя такие вещи, как сожительство до брака, беспорядочные связи, непристойная одежда, порнография, аборт, взятки, пьянство, разводы, измена, ложь, обман и клевета.

«Христианского мышления больше не существует. Современный человек в порядке вещей мыслит по-светски. Например, его разум лишён всего сверхъестественного. Было бы не так печально, если бы христианский разум противостоял мирским устремлениям. Но, к сожалению, он поддался им с таким бессилием, какого ещё не видела история христианства».

Гарри Блэмайерс, «Христианское мышление» (1963, с. 3)

Ещё одно влияние, которое оказал гуманизм на христианское богословие, – это развитие универсализма и постмодернизма. Универсализм – это вера в то, что все религии ведут к Богу, а постмодернизм утверждает, что нет правильного и неправильного, каждый может и должен сам выбирать, во что ему верить и как ему жить. Многие церкви не решаются проповедовать Евангелие, как оно выражено в Евангелии от Иоанна «Я – путь, и истина, и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (14:6). Они боятся, что подобные утверждения могут оскорбить людей других религий. Возможно, некоторые христиане даже верят, что существуют другие пути к Богу, и поэтому не нужно учить, что христианство – единственно верный путь. Всё чаще избегается тема Суда. Это делает христиан терпимыми к взглядам и практикам других религий и идеологий, которым необходимо противостоять, которые нужно оспаривать и против которых нужно бороться. Люди идут на компромисс, отказываясь от своей посвящённости истине, праведности, справедливости и проповеди Евангелия.

В 2006 году многие консервативные евангельские христиане Великобритании были напуганы, когда Джоэл Эдвардс, генеральный директор Евангелического альянса Великобритании, написал в статье, что было бы хорошо, если бы каждая церковь пригласила на своё богослужение мусульманского служителя рассказать общине об исламе. Позже он подтвердил свою позицию в личном письме и в своей книге «Программа преобразований» (2008).

ЦЕРКОВЬ ТЕРЯЕТ СВОЮ АКТУАЛЬНОСТЬ

Христианство сдаёт позиции. Отчасти это происходит из-за нападок гуманистов, отчасти из-за того, что церковь сама позволяет гуманистической культуре преобладать над ценностями Царства Божьего. Церковь больше не имеет авторитетного голоса в обществе. Несомненно, церковь и государство должны быть отделены друг от друга. Тем не менее христиане должны оказывать влияние на власть и политику, формируя духовно-нравственную основу общества. Как только церковь и Бога вытесняют из общественного пространства, правительство начинает

ощущать себя всемогущим и стремится всё больше и больше контролировать жизнь людей. Христианские принципы, однако, могут помочь властям принимать верные, мудрые и справедливые решения и законы.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА В ДЕЛА ЦЕРКВИ

Во многих странах государство использует гражданскую религию, чтобы добиться большего контроля. Поэтому гуманизму отводится перво-степенная роль в формировании этической базы общества. Как мы уже говорили, важную роль в этом играет убеждение гуманистов, что любая религия приводит к конфликтам и войнам. Поэтому, чтобы построить безопасное общество, власти переосмысливают целесообразность религии и сами устанавливают для общества моральные и этические стандарты. Например, власти хотят ограничить распространение исламского экстремизма, но, чтобы не выделять лишь эту религию, ограничения накладываются на все конфессии. Под предлогом безопасности они отслеживают и регулируют деятельность христианских групп, ущемляя их законные права.

Капеллан британской тюрьмы

В начале 2016 года в Великобритании одному капеллану, несущему тюремное служение, запретили молиться с заключёнными и проповедовать им. Все его проповеди будут отслеживаться и подвергаться цензуре. Есть опасения, что этот прецедент позволит государству определять, что должно и не должно проповедоваться в каждой церкви. А те христиане, которые будут выступать против решения и вмешательства властей, будут подвергаться изоляции, а в некоторых случаях штрафам, увольнению с работы и даже арестам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гуманизм – это реальная и быстро растущая угроза не только для христиан, но и для всего человечества. В обществе появился новый вид гражданской религии, проникающий и в церковь. Его мировоззрение и культура оттесняют христианскую доктрину и на первый план выдвигают гражданский моральный кодекс, который во многом противоречит христианской этике.

Гуманистическая гражданская религия уже пропитала общество, прочно укоренилась в современной культуре и даже просочилась в церковь. Некоторые церкви и христиане настолько впитали её, что стали преданны больше гражданской религии и гуманистическому правительству и обществу, чем Царству Божьему. Христианство находится в состоянии глубокого морального кризиса и в большой опасности.

2

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИЗМА

Термин «гуманизм» относительно новый – формально его начали использовать только в XIX веке, однако само понятие и философия гуманизма существует уже многие столетия.

ВЛИЯНИЕ ИНДИИ И ВОСТОКА

Современный гуманизм сформировался под влиянием многих движений и философий. Одним из первых известных гуманистических движений была система локаята, основанная в Индии около 1500 года до н. э. Эта материалистическая философия отвергает понятие Бога, богов или Создателя. Позже, в VI веке до н. э., система приобрела широкое распространение в Индии из-за того, что всё больше и больше индийских мыслителей ставили под сомнение существование Бога и всего сверхъестественного, а также отрицали авторитет Вед – индийских религиозных текстов. В системе локаяты было несколько направлений. Среди самых популярных можно выделить чарваку, чьи последователи верили в существование лишь природного мира. Они считали, что жить нужно по максимуму и что прежде всего люди должны стремиться к счастью и наслаждению. Некоторые движения подчёркивают превосходство человека. Другие настаивают на собственном определении морали и выборе образа жизни. Людей учили, что единственное, на что

можно положиться, – это на самих себя, поэтому мудрость и мораль нужно искать в себе.

Другим индийским влиянием на философию гуманизма стал буддизм тхеравады. Эта религия отвергает понятие Бога-Творца или считает его несущественным.¹ Её последователи почитают Будду, «пробуждённого», но лишь как мудрого учителя, а не Бога. В нём они видят пример просветлённого человека. В тхераваде есть множество чётких правил поведения, принципов, запрещающих убийство, воровство, половую распущенность, ложь, а также распитие опьяняющих напитков. Большое внимание уделяется добродетели. Однако каждый человек имеет свободную волю и сам выбирает, как ему поступать – правильно или неправильно. Каждый находится на пути просветления, ведущем к нирване (блаженству), а достичь нирваны можно лишь избавившись от своего «я» и освободившись от всех желаний. Пока это не произойдёт, человек обречён на бесконечные перерождения. В 1960–1970-х годах многие из этих индийских философий были заимствованы современным гуманистическим мировоззрением.

КИТАЙ И КОНФУЦИЙ

В Китае гуманизм начал зарождаться через философию Конфуция (551–479 до н. э.), который утверждал, что нашей жизнью должно управлять не что-то сверхъестественное, а человеческие ценности. Его учение стало известно как Серебряное правило: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Учение Конфуция было очень популярно и оказало большое влияние на культуру и философию Китая. В эпохи Ренессанса и Просвещения в Европе (мы поговорим о них чуть позже) первые проповедники гуманизма начали использовать Конфуция и восточную философию в своей борьбе против церкви. Они утверждали, что китайский народ цивилизованный, умный и высоконравственный, и при этом они не христиане, поэтому очевидно, что нравственность и цивилизация не нуждаются ни в Боге, ни в церкви.

¹ Буддизм махаяны теистичен, в отличие от буддизма тхеравады.

ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ И РИМ (900 до н. э. – 500 н. э.)

Древнюю Грецию нередко считают колыбелью современной западной мысли, культуры и философии. Её идеями подпитывается и современный гуманизм. В Древней Греции жизненные реалии находили своё объяснение в легендах, мифах и вмешательстве богов. Но со временем греческие мыслители начали ставить всё это под сомнение, пытались найти естественные, логические и доказуемые объяснения устройства мира. Не все греческие философы были атеистами, тем не менее они призывали людей всё подвергать сомнению. Греческие учёные внесли немалый вклад в развитие астрономии, математики, анатомии, естественных и физических законов, а также влияли на этику, мораль и взаимоотношения между людьми. Первая демократия в мире была установлена в Афинах в VI веке до н. э. Многие учителя, такие как Фалес, Платон, Сократ и Аристотель, привлекали толпы последователей. Гуманисты утверждают, что одним из самых влиятельных греческих философов был Эпикур (341–271 до н. э.), учивший, что люди могут прекрасно жить без всякой религии и богов, а единственным мериллом добра и зла является удовольствие и боль: нужно стремиться к удовольствию и избегать боли.

Другой важной древнегреческой философией был стоицизм, основанный около 300 года до н. э. Зеноном. Он обрёл немало последователей как в Греции, так и в Древнем Риме, не терял своей популярности на протяжении пяти столетий и продолжает оказывать влияние даже на современный западный мир. Основой всего стоики считали самоконтроль, нравственность и жизнь в согласии с природой, которую они отождествляли с Богом. Они учили, что люди должны избегать разрушительных страстей и сохранять внутренний покой, независимо от внешних обстоятельств (боль или удовольствие, бедность или богатство, болезнь или здравие). Сенека и Эпиктет учили, что добродетель – это всё, что нужно для счастья. Стоики верили в существование лишь материального мира (в том числе Бога как некой материи) и в превосходство разума. Истиной для них были всякие познания и представления, получаемые на основании собственных чувств и ощущений, а существование объективной истины стоики не признавали.

Греки создали форму образования, которая, по их мнению, призвана была воспитать в учениках самое лучшее. Это образование называлось

пайдейя и включало в себя обучение таким наукам, как философия, логика, риторика, грамматика, математика, астрономия, литература и драматургия. Позже эту модель взяли за основу римляне, переведя термин пайдейя на латинский как *studia humanitas* (наука о человеческой природе).

К VI веку н. э. Римская империя пала, а христианство распространилось от Ближнего Востока и Северной Африки по всей Европе.

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЕВРОПА (500–1500)

Следующую тысячу лет церковь (Православная и Католическая), оставшись на Западе единственной руководящей структурой после краха Римской империи, обретала всё больше и больше власти. Она занимала место в государственной системе управления, а тех, кто ставил под сомнение власть церкви или церковную традицию, нередко жестоко наказывали. Большинство христиан признают ошибки и заблуждения официальной церкви того времени, действовавшей порой вразрез с учением Иисуса.

ВЛИЯНИЕ ИСЛАМА

Во время Золотого века ислама, с VII по XIII век н. э., когда он быстро распространялся по Ближнему Востоку, Северной Африке, Южной Азии и в некоторых регионах Европы, исламские учёные заинтересовались гуманистическими идеями и учениями, а также научными и математическими работами древних греков и римлян. Они пополняли свои библиотеки их трудами и переводили их на арабский язык. Тем временем средневековая Европа утратила связь с классическим образованием. Некоторые исламские учёные даже начали подвергать сомнению существование Бога. В конце концов европейские учёные стали интересоваться научными трудами на арабском, которые мусульмане заботливо хранили, перевели их и стали исследовать гуманистические воззрения прошлого.

ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ (1350–1600)

В середине XIV века в Европе началось возрождение классического образования, названное позже эпохой Ренессанса (от французского

«возрождение»). В это время учёные возвращаются к античной классике – пайдейе, или *studia humanitas*, изучая и преподавая труды древних греков и римлян. Это было время великих научно-философских исканий. Среди учёных, художников и исследователей того времени были Леонардо да Винчи, Микеланджело и Галилей. Нередко полагают, что церковь была против этого пробуждения, однако в большинстве случаев её лидеры активно поддерживали интеллектуальное развитие.

В эпоху Возрождения в Северной Италии началось движение, которое позже назовут гуманизмом. В Средние века обсуждать интеллектуальные вопросы мог лишь узкий круг учёного духовенства. Целью гуманистов эпохи Ренессанса было найти способ нести научные и философские идеи в массы и воплощать их в жизнь. Беря пример с древних римлян, гуманисты учились эффективной коммуникации и продолжали с огромным интересом изучать античный мир Греции и Рима. Особое внимание уделялось точности древних текстов и переводов. Из Италии гуманизм распространился по всей Европе. Его девизом можно назвать высказывание Пико делла Мирандолы (1463–1494): «Человек – мера всех вещей».

Следующим этапом стало развитие библейского гуманизма (его также называют христианским гуманизмом), который переносит идеи гуманизма в христианство, при этом внимательно изучая библейские тексты. Библейские гуманисты подчёркивали важность терпимости, христианской любви и личной моральной ответственности. Они пытались понять истинное библейское послание, чтобы люди жили настоящей христианской жизнью, а также всячески поддерживали образование.

Употребление термина «гуманизм» может вызвать недоразумение, поскольку он используется для обозначения двух совершенно разных движений. Во-первых, так называют интеллектуальное движение Ренессанса, обратившееся к изучению античной литературы и возрождению классического греко-латинского образования. А во-вторых, гуманизмом называют совершенно иное движение, начавшееся в XIX веке и продолжающееся по сей день, о котором и написана эта книга.

Термин «христианский гуманизм» также используется в разных значениях: им называют движение Ренессанса, о котором мы говорили абзацем выше, а также современный христианский гуманизм с его плюрализмом верований, непринятием авторитета Библии и относительной моралью (см. 4-ю главу).

РЕФОРМАЦИЯ: XVI ВЕК

В XVI веке по Европе прокатилась волна реформации. Две самые известные из них – это Реформация в Германии, которую возглавил Мартин Лютер, попавший под влияние христиан-гуманистов, и Реформация в Англии, связанная с личными амбициями и политическими мотивами Генриха VIII, желавшего избавиться от власти Папы. До Реформации церковь обладала доминирующей властью и контролировала многие аспекты жизни людей, в том числе их доступ к Писанию. Библия читалась народу на латыни, которую подавляющее большинство прихожан не понимало. Многие служители церкви были продажны и распутны.

Реформация породила новый тип христианства в Европе – протестантизм, который особое внимание уделял важности личной веры и учил, что каждый верующий может обращаться к Богу напрямую, не нуждаясь для этого в посреднике-священнике. Помимо этого, протестанты ставили авторитет Библии выше церковной традиции. Благодаря появлению печати и библейским переводам, многие получили возможность читать Библию самостоятельно на своём родном языке.

Многие великие мыслители того времени были вдохновлены христианской верой и нередко ощущали себя словно исследователи двух книг: книги слов Божьих (Библии) и книги дел Божьих (творения). Среди них такие знаменитые учёные, как Фрэнсис Бэкон, разработавший научный метод эмпирического познания; Джон Непер, известный как один из изобретателей логарифмов и автор толкования книги Откровение; и Иоганн Кеплер, который, благоговей перед Богом, Создателем Вселенной, стал первооткрывателем законов движения планет.

Многие христиане считают, что современная церковь нуждается в ещё одной реформации, которая восстановила бы авторитет Бога и Его Слова в качестве основного ориентира.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ: С СЕРЕДИНЫ XVII ДО КОНЦА XVIII ВЕКА

С развитием науки в Европе началась новая эпоха, известная как эпоха Просвещения. Всё, что не выдерживало проверку разумом, объявлялось предрассудком. Разум превозносился над откровением и традицией.

В это время появляется понятие толерантности. В эпохи Возрождения и Реформации некоторые из тех, кто пытался выдвинуть новые идеи и взгляды, подвергались ужасным гонениям. Их сажали в тюрьмы, пытали и жестоко убивали. Но в век Просвещения люди начали говорить о свободе выражения личных взглядов и мнений. Многие стали выступать за отделение церкви от государства, особенно эта идея была распространена в Америке (см. 5-ю главу).

Значительную роль в эпоху Просвещения сыграли шотландские мыслители, в частности Дэвид Юм (1711–1776), отвергавший как христианство, так и естественный закон². В 1767 году шотландский философ Адам Фергюсон опубликовал книгу под названием «Опыт истории гражданского общества», в которой прослеживается история прогресса человечества от варварства к социально-политическому устройству. Источником человеческой морали и поведения он называет общество. Возможно, именно поэтому некоторые сегодня считают Шотландию одной из самых нерелигиозных частей Великобритании, которая, в свою очередь, занимает последнее место среди стран Европы по уровню религиозности населения.

Французский философ швейцарского происхождения Жан-Жак Руссо (1712–1778) написал трактат «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми», где утверждает, что общество – корень всех зол, из-за которых страдает человечество. По его мнению, когда человек жил в естественном состоянии, в гармонии с природой, все были равны, каждый был абсолютно доволен и счастлив, как Сам Бог. И только когда людям пришлось коммуницировать между собой, стали появляться проблемы. Руссо признавал, что невозможно вернуться в состояние блаженного одиночества на лоне природы, когда общества ещё не существовало, и тем не менее он советовал людям отрезать

² Понятие естественного закона означает набор этических норм поведения, которые человек способен обнаружить с помощью собственного разума, то есть без откровения от Бога.

себя от всяких отношений с другими членами общества, насколько это возможно. В частности, он призывал упразднить институт семьи. Так остались бы лишь эгоцентричные индивидуумы и государство.

ВЛИЯНИЕ НА ГУМАНИЗМ И ВЛИЯНИЕ ГУМАНИЗМА

Ренессансный гуманизм подчёркивал важность классического образования, Реформация делала акцент на индивидууме, а Просвещение – на разуме. И всё это вроде бы хорошо само по себе, но, соединившись вместе, эти взгляды сформировали основу для отвержения традиционных христианских доктрин и ценностей.

Некоторые утверждали ещё до XVIII века, что установить и научно доказать существование Бога и сверхъестественного невозможно, а следовательно, этого не существует. Те, кто продолжал верить в Бога, считались глупыми и необразованными.

Вера приобрела преимущественно личностный характер, и некоторые христиане создали своё собственное понимание христианства и Писания для того, чтобы иметь тип веры, который подходил им больше всего. Те аспекты учения, что не подходили их образу жизни или мировоззрению, благополучно забывались.

Понятия толерантности и прав человека обязаны своим происхождением христианскому взгляду о равном достоинстве всех людей, созданных по образу Божьему. Однако своё дальнейшее развитие эти идеи получили в трудах гуманистов, которые применили их к сфере культуры, расы, пола и политики, защищая права человека, равноправие полов, свободу слова и свободу вероисповедания.

Сегодня же понятие толерантности стали использовать, чтобы оправдывать и поощрять любое поведение или убеждение. По мнению Франка Фуреди (2011), толерантность стала отказом вообще выносить какую-либо оценку или суждение. Там, где исчезают понятия правильного и неправильного, принцип толерантности означает, что вещи, которые всего несколько лет назад считались аморальными и неэтичными, сегодня получают широкое признание и даже поощряются. Христиан, выступающих против подобного, обвиняют в нетерпимости. Парадоксально, что общество принимает любое мнение и поведение, кроме позиции христиан, выступающих против несправедливости, аморальности

и нечестия; в отношении христиан поборники толерантности проявляют явную нетерпимость.

Чрезмерная толерантность проникает и в церковь. Верующие уже не спешат проповедовать Евангелие и отстаивать христианский взгляд на современные вопросы общества из опасений, что их обвинят в нетолерантности. Некоторые христиане даже поддерживают взгляды и поведение, которые противоречат традиционному пониманию Библии. Однополые сексуальные отношения, эвтаназия и аборты – это лишь несколько примеров.

Многие христиане наряду с гуманистами поддерживают отделение церкви от государства. Но большинство христиан склонны считать, что, несмотря на это отделение, верующие должны иметь возможность выражать свою веру в общественных местах, а также оказывать влияние на правительство, давая советы, направляя и призывая к ответственности. Гуманисты же, со своей стороны, всячески стараются изъять религию из общества и, по возможности, из частной жизни людей. Новая гражданская религия, обретающая всё больше власти во многих государственных структурах на Западе, изо всех сил стремится подорвать и ослабить влияние христианства на общество.

3

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ГУМАНИЗМА

ДОЛГИЙ XIX ВЕК (1789–1914)

Многое успело произойти за относительно короткий промежуток времени – с конца эпохи Просвещения до начала Первой мировой войны. Зачастую этот период называют Долгим XIX веком. Конец XVIII века ознаменован великими научными открытиями, а в XIX веке прогресс ускорился ещё больше. Разум и интеллект были в великом почёте. Образование, основанное на греческих и римских принципах *studia humanitas*, получает ещё большее распространение. Процветает скептицизм – всё подвергается сомнению. Людей побуждают занимать более активную социальную и политическую позицию.

Современная демократия проистекает из богословских споров XVII века о значении сотворения всех людей по образу Божьему и об ограничениях, которые Писание накладывает на светскую власть. В Долгий XIX век последователи гуманистического мировоззрения развили свои идеи, что привело к мечтам о совершенном мире – утопии. Скептицизм, идеалы демократии и мечты о безупречном обществе привели к многочисленным революциям и войнам за независимость, таким как Французская революция 1789–1799 годов.

Промышленная революция и плохие условия труда

Развитие науки привело к Промышленной революции. Сельские бедняки рванули в города, чтобы устроиться на новые заводы, но рабочие условия были зачастую ужасными. Мужчинам, женщинам и детям приходилось работать по многу часов в день за мизерную плату в опасных для здоровья и жизни условиях труда.

Создание гражданских институтов

В Америке и Европе создавались многочисленные этические и благотворительные общества и другие общественные организации, выступавшие за права человека. Они старались защитить права рабочих и других маргинальных групп.

В это время многие христианские пасторы, такие как Уильям Уилберфорс, вели борьбу против рабства. Это была нелёгкая битва. Британия прекратила трансатлантическую работорговлю в 1807 году, а само рабство было запрещено лишь 26 лет спустя, в 1833 году.

Многие из этих организаций были христианскими, но атеистических и гуманистических обществ становилось всё больше, особенно во второй половине XIX века. В то время проповедники гуманизма учили, что мораль, этика и права человека могут прекрасно существовать и без религии. В сущности, некоторые считали, что религия – зло, потому что порождает слабость и беспомощность, и что с ней нужно бороться, чтобы освободить людей. Сформировались такие взгляды, конечно же, не без влияния социализма и марксизма.

Подъём марксизма

Карл Маркс (1818–1883), немецкий деятель, полагал, что религия порождает угнетение, несправедливость и жестокость. Он знаменит своим высказыванием: «Религия – это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она – дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа». Он исходил из того, что религия, христианство в частности, заставляет людей возлагать свою веру и упование на будущее спасение и на лучшее место – небеса, а поэтому они не стараются бороться с трудностями дня сегодняшнего. Маркс считал, что, если

освободить людей от веры в Бога, бесправию придёт конец. Он говорил, что человек есть высшая сущность и поэтому религия должна быть уничтожена. Он утверждал: «Уничтожение религии как призрачного счастья народа – необходимое условие для осуществления его действительного счастья». Маркс не верил, что люди обладают какой-либо «духовной сущностью», волей или сознанием. Это делает демократию бессмысленной и оставляет право на существование только однопартийному государству. Можно сказать, что его гуманистические взгляды на самом деле лишили людей их человеческой природы.

Марксистские воззрения поддержали гуманистов в их критике, борьбе и искоренении из общества всех форм христианства и религии в целом, что так широко распространено сегодня.

«Человеческое общество всегда стремилось сделать мир лучше. Стремление к утопии имеет долгую историю, и появление прав человека неразрывно с ней связано». «Утопические представления общества, такие как революционный коммунизм и реформированный капитализм, рухнули, права человека – единственная форма утопизма, существующая сегодня. Она заняла место, оставшееся после краха всех других иллюзий».

Винай Самюэль (2016)

Дарвин и его «Происхождение видов»

В XIX веке марксизм был не единственным движением, выступавшим против веры в Бога. Одним из самых значимых событий, давших толчок развитию гуманистического движения, стала публикация в 1859 году книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов», объясняющей, как естественным путём постепенно образовались все виды животных и растений. Гуманисты стали активно пропагандировать новую теорию как доказательство, что нет никакого Бога-Творца и никакого заложенного в человеке естественного закона.

Это спровоцировало кризис веры, многие стали атеистами или агностиками. Наука и религия ещё больше отдалились друг от друга. Теория эволюции стала общепринятым объяснением существования человека, и её до сих пор преподают в школах и университетах.

Томас Генри Хаксли (1826–1895) – последователь давней традиции философского скептицизма и ярый сторонник работ Дарвина. Он первым использовал термин «агностик». Постепенно это слово стало употребляться в его современном значении, обозначая человека, который не знает, существует ли Бог, а также человека, считающего, что знать это невозможно в принципе.

Появление официального движения гуманизма

Во второй половине XIX века гуманизм начинает обретать организационное оформление как движение. В 1860 году в печати впервые появляется термин «гуманист». В 1866 году в Британии основано Национальное светское общество – одно из первых гуманистических обществ в своём роде. Позже подобные сообщества гуманистов начали появляться и по всему миру. В 1896 году различные этические сообщества Британии объединились в Союз этических обществ, который в конце концов превратился в Британскую гуманистическую ассоциацию в 1967 году. Подобные объединения создавались и по другую сторону Атлантического океана: в 1886 году создан Американский этический союз, при содействии которого в 1952 году был учреждён Международный гуманистический и этический союз, являющийся на сегодняшний день головной организацией для всего мирового гуманистического движения.

НАЧАЛО XX ВЕКА: ОСЛАБЛЕНИЕ ГУМАНИЗМА НА ФОНЕ ВОЙН И ДЕПРЕССИИ

Долгий XIX век окончился Первой мировой войной (1914–1918), одной из самых страшных и масштабных войн за всю мировую историю. Хотя гуманизм уже стал постепенно оформляться как движение, в период между двумя мировыми войнами поддержка гуманизма ослабла и его распространение замедлилось. Идеалы утопического общества разметало ужасами Первой мировой войны. Правительства стали намного более авторитарными. Движения социализма и марксизма в России вылились в кровавую революцию (1917), и им на смену пришёл тоталитарный коммунистический режим, а позже – сталинизм. В Америке в 1920-х годах наступило время политической активности и экономического расцвета.

Но всё изменилось с обвалом фондового рынка в 1929 году и последовавшей за ним Великой депрессией (1929–1939), которая принесла с собой безработицу, нищету, голод и огромные страдания. Образ жизни стал более консервативный, авторитет власти не подвергался сомнению. Экономика Европы серьёзно пострадала в Первой мировой войне, а позднее и из-за Великой депрессии.

В Италии, Германии, Польше, Греции, Венгрии, Румынии и Югославии к власти пришло фашистское правительство, стремящееся провести экономические реформы. Фашисты отвергали марксизм и международный социализм – основные принципы гуманистического движения, а вместо них продвигали национал-социализм, в котором вся инфраструктура и ресурсы страны находятся под контролем государства. Большинство фашистских режимов возглавляли сильные лидеры и диктаторы, такие как Муссолини, правивший Италией с 1922 по 1944 год, и Гитлер, правивший нацистской Германией с 1933 по 1945 год. Всё это замедляло распространение идей гуманизма.

ГУМАНИЗМ НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Несмотря на происходящие события, а возможно, и благодаря им, гуманисты возобновили и удвоили усилия по распространению своих идей. Они винили капитализм и жадность, которые привели к экономическому краху и Великой депрессии. В 1933 году два учёных-гуманиста, Рой Вуд Селларс и Рэймонд Брэгг, опубликовали документ под названием Гуманистический манифест. Его подписали множество известных учёных, политиков и мыслителей того времени. Он носил строго социалистический характер, чётко обозначал позицию гуманистов и преподносил гуманизм как религию, призванную заменить собой христианство.

Одним из наиболее значимых результатов манифеста стало официальное определение гуманистических воззрений, целей и задач, а также формирование единого движения, готового действовать. Тогда гуманисты начали осознавать, что для выживания и успешного продвижения своих идей им необходимо создать сильные и деятельные организационные структуры. В конце 1940-х годов по всей Европе и Америке начали появляться множество новых гуманистических организаций.

РАСЦВЕТ ГУМАНИЗМА

Ближе к концу Второй мировой войны и в 1950–1960-х годах гуманизм стал укрепляться. После ужасов войны и нацистских лагерей смерти люди искали стандарты нравственности и этики, которые регулировали бы поведение человека. На международном уровне гуманизм позволил различным правительствам и обществам, придерживающимся разных религиозных и этических позиций, найти точку соприкосновения, такую как защита прав человека. Это послужило фундаментом для создания организаций, подобной ООН, и появления на свет деклараций прав человека, многие из которых основаны на гуманистических взглядах.

Организация Объединённых Наций – конкретный пример гуманизма в действии. Первым генеральным директором ЮНЕСКО, учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры, был Джулиан Хаксли, обладатель премии «Гуманист года» 1962 года, который практически в одиночку разработал устав ЮНЕСКО. Первым генеральным директором Всемирной организации здравоохранения был Брок Чисхольм, обладатель премии «Гуманист года» 1959 года. Одним из величайших достижений этой организации стало исчезновение оспы с лица земли. А первым генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН стал британский гуманист Джон Бойд Опп.

http://americanhumanist.org/Humanism/What_is_Humanism

Гуманистический манифест позже назвали Первым гуманистическим манифестом. Затем последовали Второй гуманистический манифест 1973 года и Третий гуманистический манифест – преемник Гуманистического манифеста 1933 года, опубликованный в 2003 году. Все три документа мы подробно рассмотрим в 4-й главе.

НАШИ ДНИ

Сегодня гуманизм сильнее, чем когда-либо, и распространяется он с небывалой скоростью. Другим быстро растущим движением в современном мире является новый атеизм. Это движение возглавляет Ричард

Докинз, вице-президент Британской гуманистической ассоциации. Докинз больше известен как автор книги «Бог как иллюзия».

В книге «Бог как иллюзия» Докинз справедливо отмечает, что религии часто были причиной насилия, войн и бесчеловечной жестокости – не только в прошлом, но и сегодня. Однако в XX веке (и не только) причиной огромного количества неоправданных смертей стали атеистические и гуманистические режимы, причём жертвами, в основном, становились обычные граждане, на которых их правительство обрушивало гонения.

Многие гуманисты, такие как Докинз и другие новые атеисты, распространяют свои убеждения в довольно агрессивной форме. Перед ними больше не стоит задача просто выжить или пассивно распространить свои взгляды. Они ведут активную антирелигиозную и, в частности, антихристианскую деятельность. Для этого они проводят всемирные кампании, осуществляют лоббирование своих интересов и инициируют судебные процессы. Гуманистические идеи прочно закрепились в большинстве западных образовательных и законодательных структур. Одним из результатов их трудов стал упадок христианства в Европе. Многие люди являются гуманистами и даже не подозревают об этом. Они могут не принадлежать ни к одной гуманистической организации и даже не знать, что значит слово «гуманизм», но гуманистически настроенное общество и гуманистическое образование уже оказало на них своё влияние, сформировав систему их взглядов так, что у них поневоле сложилось гуманистическое мировоззрение.

Общество, охваченное гуманистической идеологией, неизбежно оказывает влияние на церковь. В христианство проникли современные принципы морали. Хуже того – местами церковь сама принимает активное участие в продвижении и пропаганде гуманистического мировоззрения. Небольшой пример: всё чаще – как в обществе, так и среди христиан – вместо «муж» или «жена» говорят «партнёр». Использование этого термина подразумевает, что неважно, состоит ли пара в браке или не состоит, и что нет никакой разницы, однополый брак или нет.

Возвращение пелагианства

Вера в то, что человек по своей природе добр, – это ересь, периодически появляющаяся в церкви. Она созвучна гуманистическим идеям о природной доброте всех людей. Это учение называется пелагианством, по имени британского монаха V века Пелагия.

Однажды Пелагий отправился в Рим и был шокирован, обнаружив такую аморальность в самом центре христианского мира. Надеясь убедить людей жить по-христиански, он стал учить, что человеческая природа изначально добра и что христиане могут сделать волевой выбор повиноваться Богу и таким образом получить спасение. Он отвергал христианское учение о первородном грехе и доктрину о том, что спасение даруется только по Божьей благодати, ибо человек не способен в совершенстве повиноваться Богу.

Пелагианство осуждали многие церковные соборы чаще, чем какую-либо другую ересь. И всё-таки оно сохранилось, особенно в Британии и странах, на которые оказало особое влияние. Эта доктрина формирует большие пласты современного христианства. Многие верующие в наше время предпочитают религию без догмы и любовь без истины. Согласно богослову Майклу С. Хортону, в 1994 году 77% евангельских христиан разделяли этот взгляд, даже не зная о том, что это ересь.

«Мы должны определить, что их (пелагианцев) доктрина отказывается признавать проблему греха и зла и что эта теория в корне безбожная, так как понятия не имеет и не желает ничего знать об искуплении».

Адольф фон Гарнак (1899)

Отрицать первородный грех и утверждать примат свободной воли – значит верить в то, что мы, люди, можем сами быть хозяевами своей судьбы и всего мира. Из этого следует, что ни люди, ни общество не нуждаются в изменении и обновлении. Акцент на любви без установленных рамок может превратиться в удовлетворение наших собственных эгоистичных желаний, так что наслаждение становится самоцелью.

Другой Пелагий – мученик

Пелагий V века, британец, был еретиком, но жил в Испании в X веке другой Пелагий – мученик. Его дядя, епископ, был схвачен мусульманами, которые в то время правили большей частью Испании. Епископ убедил халифа Абд ар-Рахмана III произвести обмен пленными, позволив ему взять в качестве заложника десятилетнего Пелагия. Видимо, епископ намеревался заплатить выкуп за своего племянника, но этого не случилось. Пелагий, который был необычайно красивым ребёнком, три года пробыл в тюрьме в Кордове.

Затем халиф приказал привести к нему пленного христианского мальчика. Весь двор был потрясён внешностью Пелагия. Халиф предложил сделать его пажем, если он обратится в ислам, но Пелагий отказался от этого предложения, сказав, что он будет повиноваться халифу во всём. «Но прежде всего я принадлежу Христу, ничто не может разлучить меня с Ним», – храбро ответил Пелагий. Халиф был в ярости. И чем больше мальчик говорил о своей вере, тем больше усиливался гнев халифа. Кроме этого, как гласит молва, он был движим гомосексуальными желаниями по отношению к симпатичному 13-летнему мальчику, но и в этом Пелагий отверг его.

В конце концов халиф приказал подвесить Пелагия за запястья, пока боль не вынудит его отречься от Христа. Но и это не поколебало веру Пелагия. Тогда халиф предложил ему выбор: «Счастливая свобода, почёт, моя благосклонность и защита – или смерть. Выбирай!» Мальчик ответил: «Я уже выбрал: Христос!»

Халиф приказал разорвать его на части железными клещами, отрезать руки, ноги и бросить в реку.

Эмерджентная церковь

Многие христиане сегодня обеспокоены ростом движения под названием Эмерджентная церковь (или Проявляющаяся церковь). Это неофициальная деноминация, скорее, группа христиан, как правило, молодых, имеющих схожие представления по разным вопросам, в частности о том,

как практиковать христианство в контексте постмодернизма. Намерение этих христиан хорошее, ведь они пытаются сделать Евангелие актуальным для гуманистического и атеистического мира, кроме этого, они борются с бедностью и социальными проблемами. Однако многие вещи в том, как Эмерджентная церковь практикует христианство, крайне неприемлемы.

Движение Эмерджентной церкви считает, что в прошлом церковь была слишком категорична и что, возможно, есть другие способы познания Бога и Иисуса. Они говорят, что человека нужно судить по его делам, а не по его взглядам, цитируя при этом Послание Иакова: «Но скажет кто-нибудь: „Ты имеешь веру, а я имею дела“. Покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих» (2:18).

Эмерджентная церковь

«Они предлагают „социальную справедливость“ как часть Божьей миссии – такое новое дружелюбное христианство, которое приветствует доктринальные изменения, одобряет многообразие и стремится исправить недостатки в устройстве общества. Они призывают молодые умы „присоединиться к революции“».

Джозеф Бут (2014, с. 12)

Они полагают, что всякий, кто делает добро и поступает справедливо, может считаться последователем Христа. Эмерджентная церковь учит, что не существует абсолютной истины и что Библия может быть истолкована множеством разных способов. Писание не воспринимается буквально и зачастую не считается богодухновенным. Тексты Библии и учение церкви, которые противоречат их взглядам, они игнорируют. Заповеди они воспринимают как советы, а не как предписания, которым необходимо повиноваться.

Взаимоотношения с другими религиями

Другой сферой деятельности церкви, претерпевшей влияние гуманизма, стало её взаимоотношение с другими религиями и поддержка гражданской религии, о чём мы говорили в первой главе. Многие христианские пасторы сегодня активно продвигают гражданскую религию.

Швейцарский богослов Ханс Кюнг, основавший Институт мировой этики при Тюбингенском университете, – один из таких священников. Кюнг активно выступает за межрелигиозный диалог, который, по его мнению, необходим для выживания человеческой расы. В своей работе «Христианство. Сущность, история и будущее» (1995) он говорит:

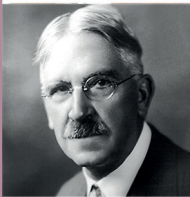
«Не будет мира между народами без мира между религиями. Не будет мира между религиями без диалога между религиями. Не будет диалога между религиями без изучения основ этих религий».

Кюнг считает, что истина есть во всех религиях и что можно найти глобальный этический кодекс, если мораль и ценности всех религий привести к общему знаменателю. Он написал «Декларацию глобальной этики», которую поддержали многие видные христианские лидеры, а также лидеры других религий. Эта декларация оказала большое влияние на отношение ООН к религиозным отличиям и используется для того, чтобы оправдать насаждение гражданской религии властями.



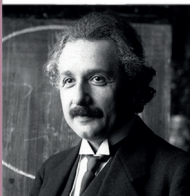
Ричард Докинз

Эволюционный биолог, писатель, обладатель премии «Гуманист года» 1996 года и многих других гуманистических наград



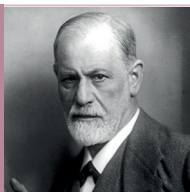
Джон Дьюи

Американский философ, психолог и педагог, один из первых подписавших Гуманистический манифест



Альберт Эйнштейн

Математик, входил в Совет гуманистического общества Нью-Йорка



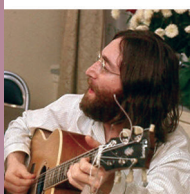
Зигмунд Фрейд

Основатель психопроанализа



Стивен Фрай

Английский актёр и юморист



Джон Леннон

Британский музыкант, поэт и композитор, участник группы «Битлз»



Абрахам Маслоу

Американский психолог, известный своей пирамидой Маслоу – иерархией человеческих потребностей, «Гуманист года» 1967 года



Салман Рушди

Один из самых неоднозначных писателей современности, автор романа «Сатанинские стихи», получил от Американской гуманистической ассоциации премию за выдающиеся достижения



Стив Возняк

Изобретатель и соучредитель компании «Эппл», награждён в 2011 году Научной премией Айзека Азимова от Американской гуманистической ассоциации

4

ВО ЧТО ВЕРЯТ ГУМАНИСТЫ

МАНИФЕСТЫ ГУМАНИСТОВ

Манифесты гуманистов представляют собой серию документов, в которых выражены цели, задачи, ценности и взгляды гуманистического движения. Первый документ был написан в 1933 году, и назывался он Гуманистический манифест. Позже его переименовали в Первый гуманистический манифест, чтобы не путать с последующими редакциями, поскольку этот документ не раз дорабатывался. Редакций у него было много, но самые известные – это Второй гуманистический манифест 1973 года и Третий гуманистический манифест 2003 года. Все они содержат основные принципы гуманизма, а именно: атеизм, натурализм, эволюцию, моральный релятивизм, прославление человека и стремление к идеализации мира.

Ниже кратко изложены основные аспекты гуманизма.

Атеизм

Гуманисты не верят в Бога. Вместо этого они считают, что человек выдумал существование Бога. Они считают, что религия и любое верование в божество опасно для общества и мешает развитию человека как вида.

Натурализм

Гуманисты считают, что природный мир – это всё, что существует. Они не верят ни в Бога, ни в сверхъестественное, ни в духовный мир, ни в вечную жизнь, ни в небеса, ни в ад.

Эволюция

Гуманисты являются атеистами и сторонниками теории эволюции, поэтому Творца они не признают. Они считают, что жизнь началась естественно, без вмешательства Бога. Организмы, включая людей, являются продуктом постепенного развития, длившегося миллионы лет. Человек – вершина этого процесса, является не более чем биологическим существом, не имеющим ни души, ни какой-либо духовной составляющей. А креационизм считается ненаучной позицией.

Морально-этический релятивизм

Гуманисты не верят в моральные абсолюты и этические стандарты. Нравственность зависит от ситуации, и каждый сам решает, что для него хорошо, а что плохо. Люди не должны полагаться на религиозные предписания и ценности. Поскольку Бога нет, Он не может направлять человечество. Вместо этого каждый призван создавать свои собственные правила жизни.

Прославление человека

Человек почитается как высшая сущность. Поскольку Бога не существует, люди не должны призывать Его вмешиваться в этот мир или в их жизнь. Поиск спасения считается пустой тратой сил, а надежда на будущее спасение только отвлекает людей от насущных проблем этого мира. Гуманисты настаивают на том, что выживание человеческой расы – это ответственность людей, и каждый должен что-то делать, не ожидая никаких «мессий и спасителей» ни в этом мире, ни в каком другом.

Что говорят гуманисты о вере в Бога

Из преамбулы ко Второму гуманистическому манифесту

Как и в 1933 году, гуманисты по-прежнему убеждены, что это недоказанная и старомодная вера, будто традиционный теизм, а особенно вера в живого Бога, Который заботится о людях, слышит и понимает их молитвы, может что-то для них сделать. Учение о спасении души, основанное на простом устном заявлении, по-прежнему кажется вредным и отвлекающим внимание людей ложными надеждами на загробную жизнь. Рациональный ум ищет иные способы выживания.

Утопия

Гуманисты стремятся к идеальному миру, не разделённому границами. Они выступают за «социализированный и кооперативный экономический порядок» (Первый манифест) и «мировой порядок, опирающийся на транснациональное федеративное правительство» (Второй манифест). Каждая сфера общества должна быть очищена от любых форм религии. Этот мировой порядок должен быть социалистическим, где ресурсы поделены поровну, капитализм искоренён и нет никаких ограничений в передвижении между странами.

ПЕРВЫЙ ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ (1933)

Первый манифест, написанный в 1933 году, задаёт тон всем последующим редакциям. Манифест представляет гуманизм как новую религию, которая призвана заменить собой все другие религии, исповедующие Бога и Творца. В нём утверждается, что создание гуманистической религии необходимо для преобразования и изменения общества. Гуманизм представлен как «жизненная, бесстрашная и честная религия», способная подняться и бросить вызов всем другим религиям. Манифест состоит из 15 утверждений, в которых впервые официально выражены основные принципы идеологии.

ВТОРОЙ ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ (1973)

Второй гуманистический манифест был подготовлен в 1973 году Американской гуманистической ассоциацией. Первоначально его подписали 282 выдающихся деятеля образования, науки и политики. Позже к ним присоединились десятки тысяч других. За сорок лет, прошедших после создания первого манифеста, многое изменилось. Мир сотрясла очередная война, захлестнула волна коммунизма, основанного на гуманистической идее общественной собственности, оставляя за собой миллионы человеческих жертв. Второй манифест включал в себя 17 пунктов, в которых гуманисты изложили свои основные убеждения, расширив некоторые из существовавших ранее, а также добавив другие, не упомянутые в первом манифесте.

Второй манифест ещё яростнее отрицает существование Бога, идею сотворения и любую религию. Отделение церкви от государства, более того, искоренение из общественной жизни любой религиозной идеологии считается крайне необходимым шагом. Государство не должно поддерживать никакую религиозную деятельность ни прямо, ни косвенно. Подробнее представлен идеал единого мирового порядка.

Впервые упоминается борьба с дискриминацией на основе расы, религии, пола, возраста или национальной принадлежности; то же касается тем войны и окружающей среды. Впервые затрагивается тема сексуальности. Религии критикуются за подавление свободы сексуального поведения и самовыражения. Отстаиваются права на аборт, разводы и легализацию контроля над рождаемостью. Между совершеннолетними людьми поощряется любое сексуальное поведение, основанное на принципе взаимного согласия. А детям предписано раннее половое воспитание, которое будет прививать им принципы сексуальной свободы.

ТРЕТИЙ ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ (2003)

Многие принципы гуманизма были приняты правительствами, межправительственными организациями, такими, как Организация Объединённых Наций, и другими международными организациями. Однако, несмотря на все усилия гуманистов и этих организаций содействовать выполнению задач гуманизма, войны, бедность и страдания только усилились. В 2003 году Американская гуманистическая ассоциация выпускает Третий

гуманистический манифест – преемник Гуманистического манифеста 1933 года. Над его созданием трудилось множество людей в течение трёх лет. Манифест завоевал колоссальную популярность, его подписали сотни видных учёных и академиков, в том числе 22 нобелевских лауреата.

Гуманизм – это широкое понятие. Многие философии и идеологии принимают некоторые элементы гуманизма и включают их в свою систему убеждений. Эта книга посвящена, в основном, такому явлению, которое известно сегодня как современный гуманизм, или просто гуманизм, однако существуют и другие виды гуманизма. Ниже представлены три самых распространённых из них.

Светский гуманизм. Это одно из направлений современного гуманизма, которое яростнее других подчёркивает необходимость исключения из общества любой религии и Бога.

Религиозный гуманизм. Религиозные гуманисты исповедуют гуманизм как религию. Они регулярно собираются и совершают свои гуманистические обряды. У них есть свои рукоположенные лидеры, которые проводят церемонии, например, свадьбы и похороны. Некоторые религиозные гуманисты верят в Бога. Некоторые являются универсалистами, считая, что к Богу есть много путей.

Христианский гуманизм. Эти гуманисты верят в Бога и Иисуса, но при этом придерживаются и многих доктрин гуманизма, таких как прославление человека и моральный релятивизм (отрицание существования абсолютного добра и зла). Христианских гуманистов можно разделить на две научные школы: одни верят, что Бог далеко и человек вынужден сам о себе заботиться; другие верят в такую форму благодати, которая позволяет людям делать всё, что они пожелают, без каких-либо последствий, потому что Бог простит их (иногда это называют гиперблагодатью, как уже упоминалось в первой главе).

Манифест 2003 года, в отличие от двух предыдущих документов, составлен не в виде списка утверждений, а из множества коротких абзацев. Язык и тон третьего манифеста не такой агрессивный и более деликатный,

однако документ утверждает те же ключевые гуманистические принципы, что были изложены в двух первых манифестах. Одно существенное отличие от ранних документов заключается в том, что гуманизм называется в нём философией, или мировоззрением. Термин «религия» больше не используется. Это сделано намеренно и поэтому очень важно.

Гуманисты достигли определённых успехов в своём стремлении искоренить религию из общества, особенно из общественных мест, таких как школы, университеты и правительственные учреждения. Пока гуманизм нападает на христианство и свободу вероисповедания, в этих институтах тем временем насаждается гуманистическая система ценностей.

В последнее время гуманисты стали тщательно избегать называть гуманизм религией. Они опасаются, что их убеждения тоже окажутся в опасности наряду с другими религиозными взглядами, от которых они пытаются избавиться.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ГУМАНИЗМ РЕЛИГИЕЙ?

В первом манифесте гуманисты заявили о себе как о религиозном движении, но затем большинство гуманистических организаций отказались от этой идеи. Вместо этого они говорят, что есть небольшая группа религиозных гуманистов, которые практикуют гуманизм как альтернативную религию. Гуманисты, отмежевавшиеся от термина «религиозный», называют себя светскими гуманистами, современными гуманистами или просто гуманистами.

Оливер Л. Рейзер, один из подписавших первый манифест, писал в журнале *The Humanist*:

«Великая надежда демократии состоит в развитии не сверхъестественной религии, которая, в отличие от других интеллектуальных движений, не будет опираться на академическую сферу в своём обращении к цивилизованному обществу. Новым фундаментом для грядущего мирового порядка должно стать более выразительное смысловое содержание универсализированной культуры...

Богом в этой грядущей мировой религии, то есть объектом почитания научного гуманизма, является человеческий дух в его наивысших устремлениях».

Некоторые гуманисты утверждают, что религия – это вера в сверхъестественные силы и существа и поклонение им. Они считают, что гуманизм нельзя назвать религией, так как он не предполагает веру в сверхъестественное. Это, скорее, мировоззрение, идеология или философия.

Декларация светского гуманизма была написана в 1980 году как ответ на резкую критику некоторых христианских групп в адрес гуманистического движения, в особенности Второго гуманистического манифеста. Христиане заявляли, что гуманизм необходимо называть религиозным движением. Ответ на этот упрёк был дан в Декларации: «Светский гуманизм следует набору моральных ценностей и нетеистическому научно-философскому мировоззрению, которое нельзя отождествить с религиозной верой».

Судебные решения. В Америке было вынесено множество судебных постановлений, классифицировавших гуманизм как религию.

Дело Торкасо против Уоткинса (1961): «К религиям, которые не учат тому, что обычно считается верой в существование Бога, можно отнести буддизм, даосизм, этическую культуру, светский гуманизм и другие».

Дело США против Сигера (1965). Гуманистам позволили избежать призыва на войну во Вьетнаме на основании религиозных убеждений.

Дело Смита против Совета школьных комиссаров округа Мобайл (1987). В отношении этого дела суд составил 172-страничный отчёт, в котором заключалось, что светский гуманизм – это религия: «В соответствии с Первой поправкой, светский гуманизм – это система религиозных верований, которая имеет ограничения, а также право на защиту, в соответствии с положениями о религии».

Дело Вашингтонского этического общества против округа Колумбия (1957). Гуманистическому обществу были предоставлены налоговые льготы как религиозной организации. Это позволило другим гуманистическим организациям, отрицавшим свою религиозность, тоже получить налоговые льготы.

Движение, которое не придерживается веры в существование Бога или сверхъестественного, всё же может считаться религией. Существует множество нетеистических религий, таких как буддизм и даосизм, в которых отсутствует вера в божество. Даже если движение называет себя «секулярным», его всё же можно считать религией. Гуманистическое движение

имеет некоторые отличительные черты, которые характеризуют его как религию: оно имеет установленный набор убеждений относительно человечества и существования Вселенной, у него есть основной набор чётко сформулированных ценностей, у него есть организационная структура, и оно проводит систематическую работу по расширению и распространению своей системы убеждений. Эта система убеждений носит исключительный характер, потому как нельзя быть одновременно христианином и гуманистом или мусульманином и гуманистом, как нельзя быть одновременно христианином и мусульманином.

Очарование

Некоторые атеисты и агностики отмечают, что их секуляристские взгляды лишены того, что епископ Ричард Харрис назвал «очарованием» религии. Некоторые советуют атеистам и секуляристам привнести это очарование, копируя лучшее, что есть у религий, но, конечно же, без веры в Бога. Атеистический философ Алан де Боттон (2012) высказал предложение, что атеисты могут найти вдохновение, утешение в страдании и много других хороших вещей в «выборочном почитании религиозных обрядов и понятий». Он предложил также построить атеистические храмы. Чарльз Мур (2012) не согласился с Боттоном, поскольку все эти вещи, которые тот находит полезными в религии, опираются на истинность религии.

НАВЯЗЫВАЕМАЯ ОБЩЕСТВУ ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ РЕЛИГИЯ

Вопрос о том, является ли гуманизм религией, очень важен, поскольку он всё больше и больше проникает в основу большинства образовательных систем, учебников, психологических теорий, социальных норм и ценностей, в том числе норм сексуального поведения, а также в основу новых национальных и международных законов. Если гуманизм является религией, то это значит, что правительства, межправительственные организации и образовательные учреждения пропагандируют, поддерживают и навязывают религиозные взгляды многим людям, которые их не разделяют. Многие христиане насильно подвергаются воздействию чуждой им гуманистической системы ценностей. Естественно, гуманизм должен быть исключён из общественных мест по религиозным причинам, иначе христиане и последователи других религий должны получить те же права на представление своих интересов в обществе, что и они.

5

ЦЕЛИ ГУМАНИЗМА

Гуманизм стремится заменить христианскую мораль гражданским и мирским образом жизни, который не согласуется с волей и заповедями Божьими. Библия очень ясно говорит о том, что Бог будет судить народ, который переворачивает мораль с ног на голову:

«Горе тем, которые зло называют добром и добро – злом, тьму почитают светом и свет – тьмой, горькое почитают сладким и сладкое – горьким!» (Ис. 5:20).

Цели гуманистов чётко сформулированы в гуманистических манифестах, декларациях и уставах организаций, а также кратко изложены Международным гуманистическим и этическим союзом. МГЭС – международная организация, представляющая собой глобальное гуманистическое движение. Союз объединяет более 116 организаций из 50 стран мира.



ВИДЕНИЕ И МИССИЯ

Видение МГЭС – это создание гуманистического и секулярного мира, в котором уважаются права человека и каждый имеет право на достойную жизнь.

Миссия МГЭС – построение и представление гуманизма во всём мире как движения, которое защищает права человека и распространяет гуманистические ценности.

СТРАТЕГИЯ

Долгосрочными стратегическими целями МГЭС являются:

- **пропаганда** гуманизма как нетеистического мировоззрения по всему миру;
- **представительство** гуманистов в международном сообществе;
- **защита прав** человека и прав гуманистов;
- **развитие** организованного движения гуманистов во всех регионах мира;
- **создание** сильной и влиятельной всемирной организации.

Цель гуманизма – сделать мир секулярным и заменить собой все другие религии. Гуманизм уже распространился во многих регионах мира, оказывая влияние на школы, СМИ, правительственные и международные

организации. В последнее время гуманизм стал более активным и целеустремлённым. Яркий пример тому – выдержка из «Стратегического плана Американской гуманистической ассоциации на 2007 год»:

«Американская гуманистическая ассоциация стремится стимулировать глубокие изменения в американской культуре, развивая общество в согласии с гуманистическими ценностями и вытесняя влияние религиозного фундаментализма и догмы. Одним из основных средств достижения этой цели является работа по повышению общественной осведомленности и заинтересованности в принятии идей гуманизма. Пропаганда гуманизма в Америке – не просто одна из задач организации, но миссия, которая послужит основным интересам нации и всей мировой общественности. Повышение общественной осведомлённости и заинтересованности в принятии гуманизма создаст нужный противовес фундаменталистским религиозным верованиям и обрядам и проложит путь к созданию более гуманного и рационального общества».

Эта цель не ограничивается западным миром. Гуманистические организации по всей земле равно открыты в заявлении своих целей и задач:

«Гуманизм верит в построение этики на нетеистическом основании, согласно которому человеческие существа обладают свободой и ответственностью и рассматриваются вне связи с высшими силами, которые наделяются более высокой значимостью, чем сами человеческие существа» (Индийский гуманистический союз).

«Добиваться отделения церкви от государства и способствовать развитию милосердия, рассуждения и критического мышления у всех кенийцев через светское образование и общественную поддержку» (миссионерское заявление Кенийской гуманистической ассоциации).

«Опровергнуть религиозную догму и её связь с вопросами прав человека, а также содействовать взаимному сотрудничеству тех, кто поддерживает гуманистические идеи и заинтересован в их распространении на Ямайке» (Ямайское светское гуманистическое общество).

«Распространение идей светского гуманизма как прогрессивной философии, которая учит, что человек, получивший правильное воспитание, может обладать верными морально-этическими установками без сверхъестественного вмешательства» (Гуманистический альянс Филиппин).

ЭТАПЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГУМАНИЗМА

Для внедрения своей религии в общество гуманисты используют успешные, зарекомендовавшие себя методы. Один из таких методов состоит из нескольких этапов.

Этап первый – толерантность. Сначала гуманисты призывают общество принять или допустить идею гуманизма, его ценности, идеологию или поведение, которое отличается от принятых культурных норм, ценностей или религиозных верований, особенно христианских. Это делается через популярные медиа, пропагандистскую деятельность, правовую сферу, информационные кампании, парады и петиции к властям и международным организациям.

Британский гуманист Ричард Докинз (1976), размышляя о том, как распространяются идеи в обществе, стимулируя культурные и социальные перемены, ввёл термин «мем». Он сократил греческое слово *mimeme* (подражание, подобие), чтобы создать новое слово для обозначения идеи, манеры поведения или образа действия, которые передаются от одного человека к другому. По его задумке это слово должно было быть созвучно слову *gene* (означающее ген). Этим он хотел выразить идею, что мемы распространяются среди населения так же, как гены. Мемы передаются посредством речи, жестов, письма, изображений и любых медиа, которые легко можно скопировать и имитировать. Мемы часто передаются через социальные медиа и способны на «вирусное распространение», набирая популярность и стремительно передаваясь от человека к человеку.

Этап второй – равноправие. Следующий этап распространения идеологии гуманистов – оказать давление на власти и общество, заставляя признать их гуманистические взгляды и нормы поведения и поставить их на один уровень с христианскими или теми, что уже приняты в обществе.

Этап третий – подмена норм. Затем гуманисты стараются выставить предыдущие нормы и традиции общества и христианства ненормальными, глупыми, отсталыми, вредными и даже представляющими

угрозу для человеческого прогресса. Гуманисты начинают утверждать, что предыдущие нормы и ценности ограничивают и нарушают права человека. Христиан, которые придерживаются своих ценностей, выставляют как иррациональных, фанатичных, предрассудённых фундаменталистов.

Этап четвёртый – агрессивное действие. Четвёртый, и последний этап, – это попытка сделать предшествующие нормы и ценности незаконными через судебное преследование тех групп, которые их придерживаются. Христианам приходится защищать свои ценности и взгляды, которые ещё недавно были приняты всем обществом.

Области, в которых гуманисты стараются быть особенно активными, – это образование, медиа, поп-культура, правительство, международные правительственные организации и правовое поле.

ОБРАЗОВАНИЕ

«Я убеждён, что борьбу за будущее человечества следует вести и одержать в ней победу в классах государственных школ учителям, правильно понимающим свою роль в качестве провозвестников новой веры – религии гуманизма, которая уважает в каждом человеческом существе искру того, что теологи называют Божественностью.

Эти учителя должны воплощать собой такую же беззаветную преданность делу, как самые яростные проповедники-фундаменталисты, они должны быть служителями, но другого сорта, использовать классную комнату вместо кафедры, чтобы выразить гуманистические ценности, какой бы предмет они не преподавали и на каком бы уровне не вели обучение – в дошкольном детском учреждении или крупном государственном университете.

Школа должна стать и станет ареной боя между старым и новым – гниющим трупом христианства со всеми его пороками и приносимыми бедствиями и новой верой в гуманизм, блистательный своим обещанием построить мир, в котором будет наконец достигнут так и не осуществлённый христианский идеал „возлюби ближнего своего“».

Джон Данфи, журнал *The Humanist* (янв/фев 1983, с. 26)

Пожалуй, самое сильное и постоянное влияние, какое гуманизм оказывает на общество, – это влияние на сферу образования. Ключевым фактором здесь выступило убеждение, что всё должно быть объяснено посредством разума, логики и науки.

Концепция Бога-Творца или даже просто существования Бога не может получить научное объяснение – так появилось движение академического, или научного, атеизма. Оно влияло на учение о Боге, творении, роли церкви, либерализме и толерантности. Воздействие этого движения на сферу образования до сих пор ощущается во многих школьных системах на Западе. Оно проделало большую работу, формируя взгляд современного человека на мир.

Всё это лишь усугубилось с принятием образовательных и психологических теорий, разработанных известными гуманистами, такими как Абрахам Маслоу, Карл Роджер, Джон Дьюи, Б.Ф. Скиннер и Бенджамин Спок. Под влияние этих гуманистов-просветителей попала практически вся современная образовательная методология.

Именно в сфере образования гуманисты видят самую благотворную почву для распространения своих идей. Многими из первых, кто подписывал различные гуманистические манифесты и декларации, были образовательные деятели – больше трети из 34 первых подписавших Первый гуманистический манифест; и 33 из 58 подписавших Декларацию светского гуманизма. Гуманисты повлияли не только на то, что должно преподаваться в школах, колледжах и университетах, но и на то, как это должно происходить, воздействуя на целые поколения людей и прививая им культуру и мировоззрение гуманизма. Возможность «научения добродетели» была вытеснена.

Один известный американский гуманист писал:

«Рассматривая вопрос о влиянии гуманизма на образование, я подумал, что будет полезно открыть „Второй гуманистический манифест“ и поискать в нём те идеи, которые мне прививали в школе. Меня ждал очень приятный сюрприз. Я думал, что найду шесть, восемь, ну, может, двенадцать, самое большее; но, закончив читать, я обнаружил, что отметил как минимум 58 идей. Я явно недооценивал влияние гуманизма на современное образование, пока не проделал этот эксперимент».

Ричард Лэйтон (1997)

МЕДИА

В настоящее время гуманисты широко используют СМИ для продвижения своих интересов и распространения идей гуманизма. Например, в 2009 году Британская гуманистическая ассоциация запустила крупную медиа-кампанию, используя рекламу на автобусах. По всей стране появились тысячи автобусов и билбордов со слоганом гуманистов: «По всей вероятности, бога нет. Хватит волноваться, наслаждайтесь жизнью». За этим последовало множество других медиапроектов по всей Великобритании. Самая заметная из них – кампания «Не вешай на меня ярлык», ориентированная на детей и школы. Целью кампании было осудить родителей, воспитывающих ребёнка в религиозном духе, и заявить, что у себя дома дети не должны подвергаться влиянию какой-либо религии.



Идею с рекламой на автобусах подхватили другие гуманистические организации по всему миру. Похожие слоганы появлялись на автобусах в Бразилии, США, Австралии, Канаде, Новой Зеландии, Финляндии, Германии, Ирландии, Италии, Нидерландах, Испании, Швеции и России. Вот некоторые из них: «Плохая новость: бога нет. Хорошая новость: он тебе не нужен» (Италия); «Атеизм – торжество разума» (Бразилия и Австралия); «Невероятные заявления требуют невероятных доказательств:

Аллах, снежный человек, НЛО, гомеопатия, Зевс, экстрасенсы и Христос» (Канада); «Зачем верить в бога? Просто будь добрым во имя самой доброты» (США).

ПОП-КУЛЬТУРА

Гуманисты оказывают влияние на поп-культуру и взгляды людей через телевидение и киноиндустрию. Телевидение и фильмы имеют огромное воздействие на убеждения людей и формирование культуры общества.

Секуляристский перекокс ВВС

Нерелигиозное британское издание *The Spectator* обратило внимание на слова Руперта Шортта (2016): «Когда светские гуманисты нападают на христианство, они нередко забывают, что в Евангелиях коренятся незримые элементы их собственных воззрений». *The Spectator* продолжает: «В нашей культуре есть сильный атеистический перекокс. Это институционный перекокс, о котором национальные СМИ, особенно ВВС, даже не подозревают: они думают, что занимают нейтралитет, отодвигая в сторону „спорную“ тему религии, и решают вместо этого запустить очередную передачу о феминизме или науке, о классике или о чём-нибудь ещё. Они даже не видят, как незаметно сталкивают христианскую точку зрения на обочину. Вытеснение это работает примерно следующим образом. Любая нерелигиозная тема считается нейтральной и безвредной, и неважно, интересна она или нет, – это часть нашей культуры, а потому заслуживает эфирного времени. Религия же представляется темой спорной, а это проблематично. О ней можно говорить только в мрачном и тревожном тоне. Как только приходится затрагивать тему христианства, возникает чувство, что это обижает атеистов и людей других религий. Так что проще, насколько это возможно, избегать разговоров о нём и уткнуться во что-то более нейтральное», – Тэо Хобсон (2016).

За последние несколько десятилетий христианство и христианские ценности стали очень размытыми, популярные медиа всячески умаляют их и критикуют. Это делается очень незаметно: определённый стиль поведения преподносится сначала как приемлемый, а затем как желаемый, например, добрачный секс, наркомания и насилие. В последнее время

телешоу и фильмы стали более откровенно продвигать гуманизм и гуманистические идеи, особенно в плане существования Бога и изображения христианства. Христиан часто представляют субъективными, неграмотными и радикальными. Некоторые гуманистические организации пошли ещё дальше, рекомендуя к просмотру фильмы и телешоу с гуманистическим подтекстом. Это довольно солидные списки, в которые входят такие сериалы, как «Теория большого взрыва», «Западное крыло», «Хорошая жена», «Менталист», «Офис», «Звёздный путь», «Кости» и «Доктор Хаус».

ПРАВИТЕЛЬСТВА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Большинство национальных и региональных гуманистических организаций ведут активную деятельность по формированию законодательной сферы. Гуманисты оказывают давление на правительство посредством демонстраций, обращений в суды и информационно-пропагандистской деятельности, стремясь искоренить религию, в особенности христианство, из общественной сферы и поместить на её место гуманистические идеи. Гуманисты, заявляя, что не имеют отношения к религии, получают возможность распространять свои взгляды в общественных местах. В некоторых странах гуманистические организации или отдельные люди принимают участие в работе экспертных советов и рабочих групп при правительстве и напрямую влияют на правовую политику государств.

Естественный закон и правовой позитивизм

«В современной юриспруденции естественному праву обычно противопоставляется другой подход в теории права под названием „правовой позитивизм“. Правовой позитивизм утверждает отсутствие необходимой связи между правом и моралью... Правовой позитивизм, игнорирующий мораль, может рассматриваться как пример либеральной теории права. Естественное право, в отличие от него, утверждает, что право можно понимать лишь как моральный феномен и что между правом и моралью существует некоторая обязательная связь».

Джонатан Бернсайд (2011),
профессор права в Бристольском университете

Как гуманистам удалось отделить право от морали

«О социальных переменах редко говорят честно и открыто... Несмотря на бесконечные споры, реформаторы, выступавшие в защиту аборт, совершенно недооценили значимость психологического здоровья в качестве причины для прерывания, с пеной у рта убеждая, что этот законопроект не станет разрешением на аборт по требованию, – чем он, разумеется, и стал. Признание раздельного проживания в качестве причины для развода, вместо доказательства измены, было принято как мера, призванная укрепить институт брака, но стало очевидным провалом. Утверждалось, что отмена повешения несколько не увеличит показатель убийств или жестоких преступлений. Но вскоре и то и другое возросло в разы.

Все эти нововведения имели поддержку небольших целенаправленных кампаний, за которыми стояли, как правило, не больше тысячи человек, а также тот или иной известный представитель интеллигенции, что вконец убивало законодательство, вгоняя общество обратно в викторианскую эпоху...»

Эндрю Мэпп (2007),
редактор политических новостей BBC

Это касается не только национальных правительств. Многие известные руководители в ООН открыто заявляют о том, что они гуманисты. МГЭС, который продвигает свои цели на уровне международного законодательства, влияя на политику, законы и резолюции разных стран, обладает консультативным статусом при ООН. Он имеет своё представительство в Совете по правам человека и в Комитете по правам ребёнка. Он обладает и консультативным статусом при ЮНИСЕФ³. Особую обеспокоенность вызывает влияние гуманистов на глобальную политику в сфере образования через консультативную и оперативную деятельность в ЮНЕСКО⁴. Кроме этого, МГЭС является консультантом при Совете Европы и при Африканской комиссии по правам человека и народов.

³ *Международный чрезвычайный детский фонд ООН.*

⁴ *Учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.*

В июне 2016 года Комитет ООН по правам человека приказал Ирландии изменить свои законы и, если необходимо, конституцию, чтобы узаконить аборты. Это противоречит Конституции Ирландии в части о защите прав нерождённых детей. В том же месяце Комитет ООН по правам ребёнка рекомендовал Северной Ирландии, входящей в состав Великобритании, декриминализировать аборты «во всех случаях», добавив, что «в решениях касательно абортов всегда должны учитываться интересы ребёнка, то есть молодой матери нерождённого малыша». Это противоречит закону Северной Ирландии о запрете на аборт, кроме случаев, угрожающих здоровью матери. За всеми этими явлениями, без сомнения, прослеживается влияние гуманистов.

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

Пользуясь поддержкой национальных гуманистических движений и МГЭС, гуманисты нередко прибегают к судебным процессам и угрожают судебными исками, чтобы нападать на христианство и продвигать идеи гуманизма. Они проповедают толерантность, но при этом сами часто проявляют нетерпимость по отношению к другим взглядам и убеждениям. Они нападают на свободу вероисповедания, включая право на отправление культа и открытое исповедание своих убеждений, а также поддержание религиозных ценностей, заявляя, что подобные вещи нарушают права человека. Американская гуманистическая ассоциация, пожалуй, самая активная в этом отношении. Она ежегодно направляет сотни писем с угрозами, а также подаёт жалобы и иски. Впрочем, подобное активно практикуется гуманистами по всему миру.

В 2014 году одна гуманистическая организация в Южной Африке, стремясь устранить христианство из школ, инициировала судебные разбирательства в Верховном суде против шести школ. Большинство родителей учащихся и большинство управляющего совета школы поддерживают идеалы христианства. Однако местная гуманистическая организация, никак не связанная с этими школами, заявила, что поскольку школы получают господдержку, на их территории не может совершаться никакая религиозная деятельность. По данным на март 2016 года, это дело до сих пор рассматривается.

Отделение церкви от государства




Столетиями взаимоотношения между церковью и государством порождали множество споров и разногласий. Ранняя церковь жила отдельной от государства жизнью. Но в IV веке государство и церковь объединились (хотя у них были разные функции), создав христианский мир (с системой «одна церковь, одно государство», когда правительство поддерживало и даже навязывало христианство – см. 11-ю главу).

До Реформации, во время и после неё напряжение между государством и церковью усилилось. С одной стороны, шла борьба за полное отделение, за которое ратовали баптисты и анабаптисты; с другой – за полное объединение церкви и государства; и с третьей – за их совмещение. Для тех стран, где после Реформации христианство стало государственной религией, например, в лютеранских и англиканских странах, по прошествии времени влияние государства на церковь ослабло. Но отношения сохранились в виде финансовых льгот, политического влияния или видимого присутствия одного в культуре другого.

Вопрос, который назревает сегодня: должна ли эта связь прекратиться? Это привело бы к американской системе полного отделения церкви от государства, сохраняя влияние церкви на государство через морально-этическое учение и через отдельных христиан, участвующих в политической жизни. Автор этой книги положительно относится к преимуществам связи между церковью и государством, однако, по богословским причинам, он считает, что церковь не должна быть частью государственного аппарата.

Хронологическая таблица развития британского закона о «разжигании ненависти»

ЦВЕТОВОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ

-  Попытки ввести закон
-  Существующие законы
-  Судебные разбирательства

1838

Богохульство считалось правонарушением по общему праву, но с 1838 года закон защищает только убеждения, поддерживаемые официальной церковью.

1977

Судебное разбирательство по делу о богохульстве. Джеймс Киркап и газета Gay News обвинялись в публикации стихотворения Киркапа, написанного от лица римского центуриона, который воображает гомосексуальный акт с телом Иисуса.

1983

Правовая комиссия пересмотрела закон Об общественном порядке 1936 года, запрещающий употреблять «угрожающие, обидные или оскорбительные слова», когда это может привести к нарушению мира. В результате, в 1986 году был принят новый закон Об общественном порядке, но раздел 5 правовая комиссия не рекомендовала к принятию.

1986

Раздел 5 закона Об общественном порядке 1986 года запрещает произносить или демонстрировать «угрожающие, обидные или оскорбительные слова» в пределах слышимости или видимости лица, которому они могут причинить «беспокойство, тревогу или страдания».

2001

Попытка внести «подстрекательство к религиозной ненависти» в Акт об антитерроризме, преступности и безопасности как преступление. Дважды отклонено Палатой лордов.

2002

Пенсионер Гарри Смит был обвинён по закону Об общественном порядке 1986 года за то, что пронёс по улицам Борнмута плакат, гласящий: «Прекратить аморальность, прекратить гомосексуализм, прекратить лесбиянство». В 2004 году его апелляцию отклонили, хотя к тому времени его уже не было в живых.

2004

Попытки добавить в закон О серьёзной организованной преступности и полиции (2004) наказание за «подстрекательство к религиозной ненависти» не удались за недостатком времени.

2005–2006

Изначальным намерением правительства относительно закона О разжигании религиозной ненависти было ввести уголовную ответственность за любой устный или письменный материал, который любой, слышащий и видящий его, может расценить как «угрожающий, обидный или оскорбительный», независимо от того, было это в намерении говорившего/писавшего или нет. В качестве наказания предусматривалось лишение свободы до 7 лет и/или штраф. Это не касалось слов, произнесённых в частном доме, но распространялось на церковные проповеди.

Закон О расовой и религиозной ненависти установил наказание за это преступление. Однако члены парламента поддержали поправки Палаты лордов, которые значительно сузили сферу действия закона, ограничив его до устных «угроз», и обеспечили защиту свободы слова, которая допускает «обсуждение, критику или выражение антипатии, неприязни, высмеивание, оскорбление или порицание определённой религии, веры или обычаев её последователей, а также любой другой системы взглядов, убеждений или обычаев её последователей, прозелитизм и убеждение последователей определённой религии или системы убеждений прекратить следование своей религии или системе убеждений».

2008

Закон о богохульстве упразднён разделом 79 закона Об уголовном правосудии и иммиграции 2008 года.

Закон Об уголовном правосудии и иммиграции. На основании закона о разжигании религиозной ненависти правительство попыталось ввести положение о разжигании гомофобной ненависти, но без упоминания о свободе слова, с наказанием в виде лишения свободы максимум до семи лет.

Закон Об уголовном правосудии и иммиграции. В Палате лордов была принята статья о свободе слова, гласившая: «Защита свободы выражения (сексуальной ориентации). В этой части, для недопущения каких-либо сомнений, обсуждение, критика сексуального поведения или сексуальной практики, убеждение собеседника воздержаться или изменить подобное поведение или практику не должно само по себе считаться угрозой или намеренным разжиганием ненависти». Парламент вынудил правительство принять эту статью.

2009

Одна христианская чета, Бен и Шэрон Вогелензганг, владевшие отелем в Ливерпуле, были втянуты в судебное разбирательство после спора с одной постоялицей-мусульманкой. Судья в итоге закрыл дело, оправдав их по всем статьям. Однако из-за девятимесячных разбирательств и общественного резонанса серьёзно пострадал их бизнес.

Закон О коронерах и правосудии 2009 года. Правительство использовало этот законопроект, чтобы попытаться удалить статью о свободе слова из закона 2008 года, заявляя, что эта статья является «ненужной». Эту инициативу поддержала Палата общин, однако Палата лордов дважды её отвергла. Это означало, что добиться своего правительство могло теперь только через редкую процедуру, ожидая год и затем используя парламентский акт.

2010

Уличный проповедник Дэйл Макальпин был арестован и задержан за ответ на вопрос о его взглядах на сексуальную этику, заданный сотрудником общественной полиции, который услышал, как Дэйл отвечает на вопрос прохожего, перечисляя разные «грехи», о которых говорит Библия, включая богохульство, пьянство, прелюбодеяние и гомосексуализм.

Премьер-министр Гордон Браун сказал, что правительство намерено использовать парламентский акт, чтобы отменить статью о свободе слова в законе О коронерах и правосудии. Однако его партия потерпела поражение на выборах 2010 года, прежде чем он смог выполнить свои обещания.

2013

Раздел 57 Акта о преступлениях и судах аннулировал раздел 5 закона Об общественном порядке 1986 года. Он был принят в результате кампании христианских организаций, атеистов, комедийных актёров и борцов за права человека. Изначально эта поправка была отвергнута правительством.

2015–2016

Североирландский пастор Джеймс Макконнел произнёс в своей проповеди несколько фраз, которые были восприняты как оскорбление в адрес ислама. После того как его проповедь стала доступна онлайн, ему предъявили обвинение в соответствии с Актом о коммуникациях 2003 года. Суд признал его невиновным, прокомментировав это так: «В обязанности уголовного суда не входит цензурировать оскорбительные высказывания».

Хронологическая таблица развития британского законодательства, в основе которого лежат гуманистические концепции

ЦВЕТОВОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ

Заявления правительства

Законы, в основе которых лежат гуманистические концепции

1957

Доклад Вульфенденского комитета рекомендовал декриминализовать частную гомосексуальную жизнь между взрослыми людьми в возрасте старше 21 года при условии их обоюдного согласия, но ужесточить наказание за проявление гомосексуальных наклонностей в общественных местах.

1967

Акт о половых преступлениях. Поддержанный правительством законопроект выполнил рекомендации доклада Вульфендена, узаконив гомосексуальные отношения в условиях частной жизни между мужчинами старше 21 года. Положения акта касались лишь Англии и Уэльса.

Акт об абортгах. Расширен список причин, позволяющих прерывание беременности – от риска для жизни матери (вступило в силу в 1929 году) до угрозы для психологического или умственного здоровья матери, угрозы рождения ребёнка с серьёзными отклонениями и угрозы умственному здоровью детей матери. Утверждалось, что это положит конец подпольным абортгам, которых ежегодно совершалось около 10 000. По сути же, число абортгов возросло до 180 000 в год, из которых только 2% совершались по причине риска для физического здоровья матери.

1969

Акт о реформе бракоразводных дел. Допускается «независимый от вины» развод после периода раздельного проживания. Утверждалось, что это укрепит брак. По сути же показатель разводов увеличился от 7% до 50%.

1980

Шотландский закон Об уголовном правосудии декриминализовал гомосексуальные отношения между мужчинами.

1982

Указ О гомосексуальных преступлениях (Северная Ирландия). Узаконены гомосексуальные отношения между взрослыми людьми при условии взаимного согласия (в результате постановления Европейского суда по правам человека).

1994

Закон Об уголовном правосудии и общественном порядке. Возрастной порог, разрешающий гомосексуальные отношения, снижен до 18 лет.

1998

Правительство издало консультационный документ под названием Поддержка института семьи, в котором брак назван «самой надёжной основой для воспитания детей».

2001

Возрастной порог, разрешающий гомосексуальные отношения, снижен до 16 лет.

2002

Закон Об усыновлении и детях. Неженатым и однополым парам разрешено усыновлять детей (вступило в силу в 2005 году). Закон был принят, несмотря на тот факт, что вероятность разрыва отношений у сожительствующих пар, прежде чем ребёнок достигнет пятилетнего возраста, в шесть раз выше, чем у женатых, а свидетельств об усыновлении детей однополыми парами не было вообще. Утверждалось, что эти нововведения расширят круг приёмных родителей. По сути же, в сочетании с законом О сексуальной ориентации 2007 года, это привело к закрытию многих агентств по усыновлению.

Правительство согласилось «не возобновлять дебаты по вопросу структуры семьи и брака».

Правительство прекратило финансирование Национальной недели супружества. Консультативная группа по вопросам брака Moving Forward Together перефразировала высказывание правительства 1998 года о браке: «Отношения взрослой пары – это краеугольный камень семьи». Это проложило путь для принятия закона О зарегистрированных гражданских партнёрствах 2004 года и об усыновлении детей однополыми парами.

2003

Отмена раздела 28 закона О местном самоуправлении 1988 года, который запрещал школам пропагандировать «обучение приемлемости гомосексуальности как эрзаца семейных отношений».

2004

Акт о гражданском партнёрстве. Разрешено «гражданское партнёрство» между однополыми парами, обозначенное в законе как юридически зарегистрированные отношения между двумя людьми одного пола.

2005

Закон Об усыновлении и детях 2002 года вступил в силу, позволив неженатым и однополым парам усыновлять детей.

2007

Закон О равенстве (сексуальной ориентации). Агентствам по усыновлению было запрещено отказывать в усыновлении однополым парам. Это привело к закрытию многих католических агентств по усыновлению, многие из которых успешно находили семьи для «трудных» детей. Они обеспечивали приезжим родителям жильё и завтраки, в том числе в собственных домах, и теперь им запрещалось отказывать в приёме однополым парам. Некоторые владельцы стали испытывать нападки со стороны активистов за права геев, вынуждающих их предоставлять однополым парам двухместный номер.

Суд, рассматривающий дела в рамках трудового законодательства, отменил «религиозный иммунитет» в положении О равенстве (сексуальной ориентации) в сфере найма и трудовой занятости» 2003 года, оштрафовав епископа Херефорда на 47 000 фунтов за отказ нанять на работу молодого парня по причине его гомосексуальных наклонностей, несовместимых с христианской этикой.

2013

Закон Легализации однополых браков. Брак больше не определяется как союз между мужчиной и женщиной. В процессе консультаций правительство только спросило, как следует внести такое изменение, отвергнув все замечания о том, что этого делать не следует.

6

ГУМАНИЗМ, ХРИСТИАНСТВО И НАУКА

ВЗГЛЯДЫ ГУМАНИСТОВ НА НАУКУ

Гуманисты считают, что всё имеет научное и рациональное объяснение. Они не принимают никаких доказательств существования Бога или сверхъестественного, поэтому в Бога-Творца они не верят. Вместо этого они считают Вселенную «самосуществующей и не сотворённой», а человека – «частью природы» и результатом продолжающегося эволюционного процесса (Первый гуманистический манифест). Таким образом, жизнь появилась без вмешательства Бога. Декларация светского гуманизма (1980) идёт ещё дальше, утверждая, что вера в сотворение «может серьёзно подорвать авторитет самой науки». Подразумевается, что критика гуманистических взглядов направлена не только против гуманистического мировоззрения, но и против самой науки и истины.

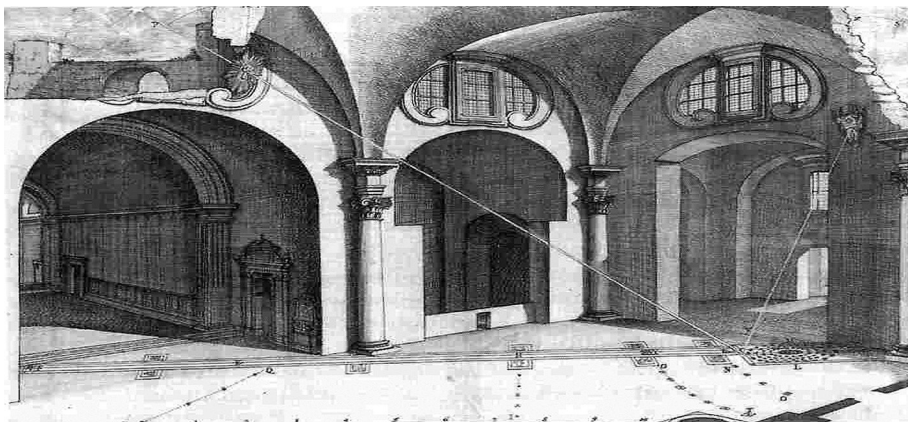
Гуманисты полагают, что христианство и наука несовместимы и поэтому учёные не могут быть христианами. Им кажется, что никакой рациональный и разумный учёный не может верить в Бога. Американская гуманистическая ассоциация утверждает, что гуманизм был сформирован в лоне науки. Другими словами, с учётом всех имеющихся знаний, полученных научным путём, не остаётся никакого иного разумного варианта, кроме как принять гуманистическое мировоззрение. Амстердамская декларация гуманистов 2002 года подходит к этому вопросу ещё решительнее, утверждая, что наука

на самом деле была создана гуманизмом: «Гуманизм является результатом многовековой традиции свободомыслия, которая вдохновляла величайших мыслителей и художников во всём мире и которая породила саму науку».

НАХОДЯТСЯ ЛИ ХРИСТИАНСТВО И НАУКА В ПРОТИВОБОРСТВЕ ДРУГ С ДРУГОМ?

Гуманисты заявляют, что только они могут быть настоящими учёными, так как научное исследование требует атеистического подхода. Они самонадеянно заявляют, будто наука опровергает существование Бога, поэтому учёный не может быть верующим христианином. Они также утверждают, что христианство направлено против научного прогресса и что христианство и наука противоречат друг другу. Однако правда заключается в том, что большинство христиан на самом деле весьма заинтересованы в научном прогрессе и научных открытиях.

Нельзя забывать, что церковь внесла очень большой вклад в развитие науки. Вплоть до XIX века, включая эпохи Возрождения и Просвещения, Римско-католическая церковь была главным источником финансовой поддержки научных изысканий. В XVII веке Иезуитский орден опубликовал больше научных трудов, чем любое другое научное учреждение в мире. Соборы нередко строились с двойными целями: как места для богослужений и как астрономические обсерватории.



Базлика Санта-Мария-дельи-Анджели-э-деи-Мартири, Рим, использовалась в качестве обсерватории, чтобы следить за движениями солнца и звёзд

Некоторые из лучших учёных в истории были христианами. По сути, до XIX века большинство учёных, желая больше узнать о Боге, с интересом изучали окружающий мир. С началом промышленной революции научный прогресс стал неразрывно связанным с экономическим развитием, так что для научных исследований появились новые причины. Ближе к концу эпохи Просвещения гуманисты, такие как Вольтер, французский философ и общественный деятель, начали обвинять церковь и духовенство в торможении научного прогресса. Эти обвинения были абсолютно необоснованными – чистой воды политическая пропаганда, чтобы настроить общественное мнение против церкви.

Позже гуманисты поддержали дарвинскую эволюцию. Это привело к дополнительным упрекам в адрес церкви, что она идёт наперекор научному прогрессу. Гуманисты использовали теории Дарвина, чтобы опровергнуть существование Бога, а когда христиане пытались их опровергнуть, они заявляли, что те критикуют саму науку. Судя по публикациям журналистов, это распространённое явление и сегодня.

ПРЕУВЕЛИЧЕННОЕ ВЛИЯНИЕ ГУМАНИЗМА НА НАУКУ

Современные гуманисты подразумевают, что приобщение к научному миру требует от человека отказа от своей веры, так как считают, что невозможно быть учёным и при этом верить в Бога. Однако степень влияния гуманизма на науку несколько преувеличена. Многие современные учёные являются христианами, и именно вера побуждает их к тому, чтобы посредством научных исследований узнавать больше и больше о Боге и Его творении.

Свидетельства о степени вовлечённости христиан в научный мир можно найти в совместном исследовании Университета Райса и Американской организации содействия развитию науки, проведённом в 2014 году. Было обнаружено, что в Америке из двенадцати миллионов учёных 61% считают себя христианами. Только 24,4% назвали себя гуманистами, атеистами или агностиками. Исследование показало и другой интересный факт: те учёные, которые назвали себя евангельскими христианами (около двух миллионов человек), являются более убеждёнными и твёрдыми в вере, чем те верующие, которые далеки от мира науки. Это можно объяснить тем, что научная работа укрепила их веру и посвящённость Богу, а не убедила их в Его отсутствии.

«Первый глоток из сосуда естественных наук делает нас атеистами, но на дне сосуда нас ожидает Бог».

Цитата приписывается Вернеру Гейзенбергу,
немецкому физика (1901–1976)

ВЗГЛЯДЫ ХРИСТИАН НА НАУКУ

Христиане верят, что Бог сотворил Вселенную и что наука – это систематическое изучение физического и природного мира посредством наблюдения и экспериментов. Наука связана со сбором сведений и осмыслением того, как всё работает, а не откуда всё появилось. Это изучение природных «законов», которые показывают, как гармонично и упорядоченно Бог управляет естественной Вселенной (например, закон гравитации), и позволяют предсказать события, основанные на этих законах. Бог, в Своей суверенной власти, может отменять эти «законы», когда пожелает, – мы называем это чудесами.

Наука имеет дело с физическими и природными явлениями, которые можно измерить. А христианское богословие имеет дело с явлениями духовными и сверхъестественными, которые измерить не так легко. Христианство – это вера в Троидного Бога, попытка Его понять и выстраивать с Ним взаимоотношения. Наука и христианство – это не взаимоисключающие друг друга области, поскольку для понимания этого мира необходимо и то и другое. Наука пытается ответить на вопрос «как». А христианство пытается, посредством личных взаимоотношений с Богом, ответить на духовные вопросы, которыми наука не может заниматься. Это такие вопросы, как: «Почему мы существуем?»; «В чём смысл жизни?»; «Какова цель человека на земле?»; «Что произойдёт, когда я умру?»; «Как я могу спастись?» и другие. Есть много вопросов о физическом мире, на которые Библия не даёт ответа, и есть много духовных вопросов, на которые бессильна ответить наука. Наука и христианство находятся не в противоборстве, а скорее в сотрудничестве друг с другом, стремясь лучше понять Бога, сотворённую Им Вселенную и наше место в ней.

Многие церковные союзы и деноминации стараются выстраивать хорошие отношения с научным сообществом.

Книга дисциплин (2012) Объединённой методистской церкви, в которой выражены доктрины методизма, утверждает:

«Наука и богословие дополняют друг друга, а не противоречат друг другу. Поэтому мы поощряем диалог между научными и теологическими сообществами и стремимся к такой форме участия, которая позволила бы человечеству поддерживать жизнь на земле и, по Божьей благодати, умножать качество нашей совместной жизни».

Катехизис Епископальной церкви гласит:

«Наука и христианская теология дополняют друг друга в поисках истины и понимания. Вместе они создают более полное понимание мира и придают ему более великий смысл».

Католический катехизис, выражающий доктрину и убеждения Римско-католической церкви, говорит:

«Методическое исследование во всех отраслях знания, если оно производится действительно научным образом и согласно нравственным нормам, по существу никогда не может противоречить вере, ибо земные реалии и реалии веры берут своё начало от одного и того же Бога».

ХРИСТИАНЕ ДОЛЖНЫ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ НАУКОЙ

Подобно гуманизму, христианство поддерживает рациональное мышление. Действительно, в Евангелии от Иоанна Бог представляет Себя как Божественное Слово – *logos*. В переводе с греческого это обозначает одновременно и «слово», и «разум». Бог приглашает Исаию к совместному рассуждению (Ис. 1:18). Христиане также считают, что всё должно быть испытано и проверено. В Послании к фессалоникийцам Библия говорит нам: «Всё испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фес. 5:21). Так что наша

обязанность и ответственность – искать истину везде, как в природном, так и в духовном мире. Как наука, так и доктринальное христианство призывает к логическому мышлению и использованию разума, которым наделил нас Бог, для поисков истины о нашей Вселенной. В Книге пророка Иеремии мы читаем:

«Так говорит Господь, Который сотворил землю, Господь, Который устроил и утвердил её, Господь – имя Ему: „Воззови ко Мне – и Я отвечу тебе, покажу тебе великое и недоступное, чего ты не знаешь“» (33:2–3).

Бог, сотворивший этот мир, призывает нас обратиться к Нему, и Он рад будет ответить, открыть нам Себя и Свои чудеса.

ОБЩЕЕ И ОСОБОЕ ОТКРОВЕНИЕ

Бог открывает нам Себя двумя основными способами. Первый – через природу и животный мир. Называется это общим откровением. Псалом 18:2–5 говорит:

«Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь. День дню передаёт речь, и ночь ночи открывает знание. Нет языка и нет наречия, где не слышался бы голос их. По всей земле проходит звук их, и до пределов вселенной слова их».

Ему вторят и другие отрывки Писания, например, Послание к римлянам:

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны» (1:20).

И книга Деяния апостолов:

«Бог, сотворивший мир и всё, что в нём, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворных храмах живёт

и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чём-либо нужду, Сам давая всему жизнь, и дыхание, и всё. От одной крови Он произвёл весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределённые времена и пределы их обитанию, чтобы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас» (17:24–27).

Эти стихи говорят о многом. Первое и самое важное: они говорят нам о существовании Бога. Второе: Бог сотворил Вселенную, Землю и всё, что на ней, включая человека. В этих отрывках также говорится о том, что Бог может быть «виден» через рассмотрение природы и Вселенной. Это явное приглашение для христиан и церкви поддерживать и поощрять научные исследования.

Второй способ, как Бог открывает Себя людям, называется особым, или специальным, откровением. Это откровение Бога о Себе через Писание и в высшей степени через воплощение, жизнь, смерть, воскресение и вознесение Христа, как сказано в Послании к евреям 1:1–4. Тот, кто отвергает специальное откровение (Библию), отвергает Самого Иисуса Христа (Ин. 17:17), а также христианский взгляд на Бога и Его дела.

ПРОВЕРКА ФАКТОВ

Мы, христиане, должны не просто принимать то, что нам говорят или чему учат, но изучать всё самостоятельно. Существует множество различных теорий и доктрин, которые проповедуют как гуманисты, так и христиане. Некоторые из них основаны на фактах, другие – на домыслах. Нам нужно быть осторожными, чтобы не распространять учений, которые могут оказаться ложными. Например, христиане часто делятся постами в соцсетях, таких как «Фейсбук», не проверяя достоверность передаваемой информации. Если мы хотим защищать христианство, мы должны использовать только точную и достоверную информацию и делать это с любовью, потому что любовь имеет решающее значение для нашей веры. Порой то, как мы говорим, не менее важно, чем то, что мы говорим.

«Бог не выступает в качестве альтернативы науке в объяснении тех или иных вещей, не нужно понимать Его как Бога, заполняющего лишь пробелы, Он – сама основа любого объяснения. Его существование даёт саму возможность объяснения, научного или любого иного. Это важно подчеркнуть, потому что некоторые влиятельные авторы, такие как Ричард Докинз, будут настаивать на том, чтобы видеть в Боге лишь альтернативу науке, заполняющую в ней недостающие „пазлы“, – подобную идею не найти ни в одном сколько-нибудь глубоком богословском рассуждении. Докинз просто сражается с ветряными мельницами, отвергая понятие Бога, в Которого, по его мнению, всё равно не верит ни один серьёзный мыслитель».

Джон Леннокс,
«Похоронила ли наука Бога?» (2007)

7

ГУМАНИЗМ, ХРИСТИАНСТВО И СОТВОРЕНИЕ МИРА

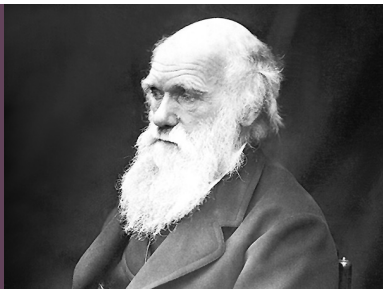
В предыдущей главе мы говорили о том, что Бог открывает нам Себя двумя способами: в общем откровении (через природу и Вселенную) и в особом, или специальном, откровении (через Писание и Иисуса Христа). Общее и специальное откровения призваны подкреплять друг друга. Иными словами, то, что мы узнаём о Боге из Писания, должно находить поддержку в том, что мы видим и наблюдаем в окружающем нас мире.

Тем не менее порой может показаться, что общее и специальное откровения вступают в противоречие между собой. Пожалуй, лучший пример этому – два библейских повествования о сотворении в первых двух главах книги Бытие и их сопоставление с множеством научных теорий относительно возраста Вселенной. Если толковать Библию и первые две главы книги Бытие буквально, предполагается, что Вселенная была сотворена за шесть дней, или за 144 часа, примерно между 6 000 и 10 000 лет назад. Однако научные свидетельства говорят о том, что возраст Вселенной составляет около 14 миллиардов лет, а возраст Земли – около 4,5 миллиарда лет. Здесь возможны два варианта: либо Библия права, а наука ошибается, либо наука права, но ошибается Библия. Такой подход может вызвать разногласия между церковью и научным сектором и даже разделения внутри христианства. Как мы увидели в предыдущей главе, наука и церковь могут многому научиться друг у друга. Как возникла Вселенная, как образовалась наша планета и как на ней появилась

жизнь – это очень спорные вопросы. Христианам не стоит уклоняться от дискуссий на эти темы, нужно исследовать разные теории и утверждения, чтобы составить собственное мнение.

ВЗГЛЯДЫ ГУМАНИСТОВ

Гуманисты считают, что Вселенная возникла естественным образом. Поскольку они не верят в Бога, то и не допускают влияния какой-либо внешней Божественной силы на появление Вселенной, мира и человечества. Вместо этого гуманисты считают, что Вселенная образовалась в результате естественного события, которое многие называют «Большой взрыв», а жизнь на Земле возникла в результате серии случайных процессов и развивалась постепенно путём естественного отбора на протяжении миллионов лет. Человек считается существом физическим, не обладающим душой и духом.



Гуманистический взгляд на происхождение Вселенной основан, в основном, на теориях и исследованиях, которые начал британский натуралист и геолог Чарльз Дарвин (1809–1882). Дарвин посредством ряда наблюдений, в частности во время посещения Галапагосских островов,

выдвинул предположение, что все живые организмы на Земле произошли от одного общего предка. Он предположил, что все виды эволюционировали путём естественного отбора, приспосабливаясь к окружающей среде. В 1859 году Дарвин изложил свои идеи в книге под названием «Происхождение видов». Он не был первым, кому эти идеи пришли в голову, но именно он популяризовал их. Гуманисты использовали его теории в поддержку своих взглядов о том, что жизнь не была сотворена Богом. Сам Дарвин никогда открыто не отрицал существование Бога, хотя в принципе его можно считать агностиком.

ПОЧЕМУ МНОГИЕ ХРИСТИАНЕ ОТВЕРГАЮТ ЭВОЛЮЦИЮ И НАСТРОЕНЫ К НЕЙ ВРАЖДЕБНО?

Многих христиан научили, что эволюция противоречит тому, что говорит Библия о сотворении, поэтому нельзя быть верующим и при этом соглашаться с теорией эволюции. Понятия «эволюция» и «сотворение» довольно проблематичны. Идея эволюции исключает существование Бога-Творца, инициировавшего этот процесс и руководившего им. Это гуманистический взгляд на эволюцию, согласно которому Вселенная, Земля и человечество появились без вмешательства Бога. Эту систему взглядов лучше назвать «эволюционизм» или «натурализм».

Термин «креационизм» часто используется в отношении взглядов людей, придерживающихся буквального толкования процесса творения, как он описан в первых двух главах книги Бытие. Многие христиане разделяют этот взгляд. Но есть и те, кто верит в Бога как Творца, а также в определённую форму эволюции. И те и другие соглашаются, что Бог сотворил мир, но расходятся во мнении о том, как и когда. Гуманисты же в принципе отвергают идею, что мир был сотворён Богом.

В этой главе мы рассмотрим некоторые точки зрения на эту тему, которые существуют внутри христианства. Важно отметить, что, хотя и есть так много разных мнений, предпочтение той или иной теории никак не влияет на наше спасение как христиан, искупленных через смерть и воскресение Господа Иисуса Христа.

ТЕОРИЯ МОЛОДОЙ ЗЕМЛИ И СОТВОРЕНИЯ ЗА ШЕСТЬ ДНЕЙ

О том, что Земля молода, учат несколько теорий креационизма. Их сторонники верят, что творение Земли происходило в точности так, как это описывают первые три главы книги Бытие. Другими словами, они придерживаются буквального толкования Библии. Первые главы Бытие, согласно этим теориям, представляют собой истинное историческое и научное описание того, как была сотворена Вселенная. Они верят, что Вселенная, Земля и человек были сотворены за шесть (24-часовых) дней и что в седьмой день Бог отдыхал. Исследуя различные генеалогии и учитывая возраст людей, о жизни которых повествует Библия,

сторонники теории молодой Земли подсчитали, что возраст Земли составляет от 6 000 до 10 000 лет.

Гуманисты и большинство учёных не поддерживают точку зрения молодой Земли, поскольку остаётся много вещей, таких как ископаемые и геологические формации, которые, как многим кажется, указывают на то, что Вселенная и Земля гораздо старше. Сторонники теории молодой Земли по-разному объясняют геологические формации, ископаемых и динозавров. Например, что Бог сотворил Землю и Вселенную, которые уже выглядели так, словно были очень старые. Они утверждают, что, как Адама Бог сотворил уже взрослым, так и Вселенную и Землю Он создал полностью сформировавшимися, как будто они имели давнюю историю. Другое объяснение появления геологических формаций (гор, долин, каньонов) – это потоп, описываемый с 6-й по 9-ю главы книги Бытие. Потоп также объясняет окаменелости, так как эта катастрофа привела к исчезновению многих видов, например, динозавров, чьи останки сохранились в глине и осадочных породах. Теория молодой Земли допускает «микрорезолюцию», то есть некоторые вариации внутри одного вида, как, например, разные породы собак, но идею «макрорезолюции», в результате которой путём естественного отбора создавались новые виды, она отвергает.

ТЕОРИЯ РАЗРЫВА

Альтернатива теории молодой Земли – теория разрыва. Согласно одному из мнений, события, описанные в 1-й главе книги Бытие, и события, описанные во 2-й главе, произошли в разное время. Бог сотворил Вселенную за шесть дней, как написано в 1-й главе книги Бытие, а затем, на седьмой день, отдыхал. Это время отдыха заняло большой промежуток времени. Именно в это время жили и вымерли динозавры. Позже Бог приступил ко второму процессу творения, который описан во 2-й главе книги Бытие. На втором этапе сотворения Он создал Адама и Еву, наделив их и всё человечество душой и духом.

Согласно другому мнению, шесть дней творения могли длиться миллионы и миллиарды лет, с огромными промежутками времени между ними, и Земля действительно такая старая, какой она кажется.

Ещё одна теория говорит, что был большой промежуток времени в самом начале истории сотворения – между Бытие 1:1 и остальной частью пове-

ствования. Согласно этой теории, Бог сотворил сначала всю Вселенную без человека. Затем сатана и его последователи восстали против Бога, были изгнаны с небес на Землю, что вызвало смерть и разрушение и привело к исчезновению динозавров. Земля погрузилась в хаос (Быт. 1:2). Затем Бог восстанавливает Землю, как это описано дальше в первых двух главах книги Бытие. Все эти теории разрывов имеют некоторые научные недочёты, и многие христиане не принимают их, не находя им подтверждения в других библейских отрывках.

РАЗУМНЫЙ ЗАМЫСЕЛ

В 1980-х годах стала популярна теория разумного замысла. Её сторонники заявили, что смогли обнаружить следы активного Божьего вмешательства в природу. Эта теория утверждает, что некоторые элементы в природе и в живых организмах слишком сложные, чтобы появиться случайным образом в процессе естественного отбора, даже в течение миллионов лет. В доказательство они приводят такие вещи, как строение глаза и структура ДНК, и за подтверждением своих гипотез обращаются к науке. Эти сложные элементы являются не чем иным, как результатом «разумного замысла». Другими словами, жизнь и Вселенная не могли появиться случайно, но были сотворены некой формой высшего разума. Сторонники теории разумного замысла отвергают гуманистическое понятие «натурализма», которое рассматривает природу как единственную реальность, не оставляющую места для Бога.

Разумный замысел – популярная теория среди многих христиан. Однако некоторые считают, что эта теория не имеет достаточных научных оснований и не предоставляет необходимых доказательств для обоснования своих заявлений. Сторонники теории разумного замысла приводят много доводов, которые наука пока не может объяснить. Однако некоторые учёные оспаривают эту теорию целиком, заявляя, что многие «замыслы» не настолько хороши, как могли бы быть, например, строение глаза у позвоночных.

ТЕОРИЯ СТАРОЙ ЗЕМЛИ

Сторонники теории старой Земли верят, что есть Бог-Творец и что Он открывает Себя через природный мир. Они отвергают идею о том,

что Вселенная – это самосуществующая и самоподдерживающаяся система. Они считают, что Бог управляет природным миром посредством ряда природных законов, таких как гравитация. Они также полагают, что Бог выше природы и существует вне этих законов. Он активно участвует в Своём творении и даёт о Себе знать на протяжении истории человечества, совершая дела и чудеса, которые нельзя объяснить естественным образом. По их мнению, наука может помочь понять и описать творение Божье, однако не в её силах объяснить наше существование. Христианство и наука должны трудиться вместе, чтобы лучше понять Бога. Теория старой Земли говорит, что процесс сотворения Богом Вселенной, Земли и жизни длился миллионы лет, то есть её сторонники верят в управляемый Богом процесс эволюции. Они считают, что человек – это духовное и физическое существо, а Писание богодухновенно и непогрешимо, хотя некоторые отрывки нужно толковать образно, символически или контекстуально, а не буквально. Первые главы книги Бытие остаются богословски верными и точными, но их главная цель – рассказать о Боге как о Творце и о Его любви и заботе о человечестве.

ВО ЧТО НАМ ВЕРИТЬ?

Теорий относительно появления Вселенной существует множество – как христианских, так и нехристианских. Это, наверное, один из самых старейших вопросов, которые беспокоят человечество. Христиане спорят об этом веками. Даже богословы ранней церкви, такие как Василий Кесарийский (330–379 н. э.) и Августин Ипанийский (354–430 н. э.), говорили, что шесть дней, описанные в книге Бытие, необязательно были шестью днями в буквальном смысле.

В V веке Августин писал о книге Бытие следующее:

«Когда речь идёт о предметах таинственных и удалённых от нашего взора, то что бы мы умного об этом ни прочли, что могло бы, подкреплённое одушевляющей нас спасительной верой, породить новые и новые мнения, мы не должны излишне твёрдо прилепляться к какому-нибудь из них, чтобы не рухнуть вместе с ним, если более тщательное исследование истины ниспровергнет его».

Описывая процесс эволюции, сторонники теории старой Земли, учёные и гуманисты используют много похожих терминов. Ни один из них ничего не говорит о существовании Бога, но их используют, стараясь объяснить, что происходит в природе с течением времени.

Естественный отбор

Естественный отбор – это процесс, названный Чарльзом Дарвином основной движущей силой эволюционных изменений. Отдельные особи в популяции (группе животных или растений, обитающих на одной территории) приносят более жизнеспособное потомство, чем другие. Причиной тому могут служить их размеры, скорость передвижения, лучшая маскировка от хищников или, например, наличие цветков, более привлекательных для опыляющих пчёл. Некоторые отличия могут быть связаны с экологией. Например, хорошее питание в молодом возрасте способствует лучшему росту животного. Однако на размер и другие характеристики оказывают влияние и гены, которые передаются из поколения в поколение. Так, гены родителей, давших более жизнеспособное потомство, проявятся и в следующем поколении. Генетический состав популяции в целом постепенно видоизменяется, а вместе с ним и средний размер, скорость, особенности маскировки или цветков. Через многие поколения этот процесс приводит к значительным изменениям в генофонде.

Искусственный отбор

Дарвин употреблял термин «естественный отбор», противопоставляя его «искусственному отбору». Искусственный отбор – это многовековой процесс селекции, в процессе которого люди сознательно старались вывести новые виды или породы собак, домашнего скота, беговых лошадей или, например, новые сорта растений. Селекционеры тщательно отбирали особи, способные дать потомство с теми характеристиками, которые им были нужны.

Выживание сильнейших

Это означает «выживание наиболее приспособленных». Они выживают благодаря тому, что являются сильными, или могут быстро бегать, или у них твёрдый панцирь, или потому что они маленькие и могут прятаться под камни, чтобы их не съели, или по множеству других причин. Тот, кто выжил, сможет дать новое потомство и передать свои гены следующему поколению.

Мартин Лютер (1483–1546), однако, думал иначе:

«Если Моисей пишет, что Бог сотворил Небо и Землю, и всё, что в них, за шесть дней, то признайте, что это и были шесть дней, и не дерзайте измышлять, что шесть дней были одним днём. Если же вы не в силах понять, как всё это произошло за шесть дней, то предоставьте Духу Святому право и честь быть умнее вас».

БИБЛИЯ ОТКРЫВАЕТ ХАРАКТЕР БОГА И ЕГО ОТНОШЕНИЯ С ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

Некоторые отрывки Библии могут запутывать, и толкуют их по-разному. Писание говорит, что Бог сотворил мир из ничего по Своему желанию и Своей силой. Но это не значит, что книгу Бытие нужно читать, как научный справочник. Нередко библейские авторы используют метафоры и образы. Например, в Книге пророка Исаии 55:12 говорится о том, что горы будут петь и деревья рукоплескать. Кроме этого, Библия не всегда излагает события в хронологическом порядке. Некоторые события авторы могли переставлять местами, чтобы подчеркнуть какой-то богословский аспект. Мы открываем Библию, чтобы узнать о Боге. Эта книга открывает нам Его характер, нужду человечества в спасении и то, как Бог действует во времени, пространстве и истории. Это повествование о взаимоотношениях Бога и человека, отвечающее, пожалуй, на более глубокие вопросы – не о том, как мы появились, но для чего мы были сотворены.

В христианстве существует два широко используемых символа веры: Апостольский символ веры и Никейский символ веры (см. 15-ю главу). Оба восходят к ранней церкви. Они помогают нам понять основы христианской веры, и оба начинаются с утверждения о том, что Бог – это Бог-Творец. Апостольский символ веры начинается словами:

«Верую в Бога, Отца Всемогущего, Творца неба и земли».

Никейский символ веры начинается так:

«Верую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, едиnorodного, рождённого от Отца прежде всех веков, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, не сотворённого, одного существа со Отцом, через Которого всё сотворено».

8

БОГ, ИИСУС И БИБЛИЯ С ПОЗИЦИИ ГУМАНИЗМА

Мы как христиане должны хорошо знать основы своей веры и главные отличия наших убеждений от взглядов гуманистов.

БОГ И ТРОИЦА

Во что верят христиане

Христиане верят в Троицу – одного Бога в трёх Ипостасях. Он – Бог-Отец, Сын и Святой Дух. Все Лица Троицы равны между собой и всецело обладают Божественным естеством. Нам сложно понять это своим разумом, но мы принимаем это верою. Слово «Троица» в Библии не встречается, но само учение ясно прослеживается, например, в Евангелии от Матфея 28:19 и во Втором послании к коринфянам 13:14.

Во что верят гуманисты

Гуманисты считают, что у них недостаточно доказательств для признания существования Бога или сверхъестественных реалий. Поэтому они не верят в Бога и в какую-либо форму Троицы.

ИИСУС ХРИСТОС

Во что верят христиане

Как христиане мы следуем за Иисусом Христом и поклоняемся Ему как Богу. Он – второе Лицо Троицы. Мы верим, что Иисус существовал всегда вместе с Отцом и Святым Духом. Он пришёл на землю, родился от девы Марии и прожил безгрешную жизнь в образе человека. Христос умер на кресте ради прощения наших грехов. Затем Он воскрес из мёртвых и вознёсся на небеса. Он вернётся снова, чтобы судить человечество.

Во что верят гуманисты

Гуманисты не верят в то, что Иисус – Бог. Некоторые считают, что это миф и на самом деле Его никогда не было, даже как человека. Другие соглашаются со свидетельствами о том, что около 2 000 лет назад жил такой человек по имени Иисус. Некоторые гуманисты даже утверждают, что учение Иисуса побуждает многих жить лучше. Кто-то даже называет Его гуманистом. Однако они не верят ни в Божественность, ни в чудеса, ни в воскресение Иисуса.

СВЯТОЙ ДУХ

Во что верят христиане

Святой Дух – третье Лицо Троицы и тоже Бог. Святой Дух был послан на землю, чтобы продолжить то, что делал Иисус, живя на земле. Задача Святого Духа – направлять и обращать наше внимание на Иисуса, подтверждая на протяжении истории, что Иисус Христос есть Господь. Дух Святой пробуждает и поддерживает живую веру (Ин. 16:7–15). Он даёт духовные дары (1 Кор. 12) и преобразует нас в образ Христа, изменяя наше мышление и жизнь (Гал. 5:22–24).

Во что верят гуманисты

Гуманисты почти ничего не говорят о Святом Духе. Они не признают существование Бога и духовного мира.

БИБЛИЯ – СЛОВО БОЖЬЕ

Во что верят христиане

Библия – это Слово Божье, обращённое к людям. Бог использовал многих людей, чтобы написать Ветхий и Новый Заветы, но все они при этом были движимы Духом Святым. Библия непогрешима. Это значит, что она полностью истинна и безошибочна. К ней ничего нельзя прибавлять, равно как и убавлять от неё (см. 14-ю главу).

Во что верят гуманисты

Гуманисты отвергают заявление о том, что Библия – это Слово Бога. Они убеждены, что эта книга написана людьми без какого-либо Божественного озарения. Они считают, что Библию написали суеверные люди для таких же суеверных людей, чтобы она помогала пережить тяжёлые времена. Они считают, что в ней много ошибок и противоречий. Некоторые гуманисты говорят, что в Библии есть хорошие моральные наставления, однако вместе с тем есть и много пагубных учений, которые провоцируют насилие и заставляют людей верить в то, чего не существует. Подобных взглядов гуманисты придерживаются и относительно других религиозных текстов, таких как Коран.

СПАСЕНИЕ

Во что верят христиане

Спасение означает избавление от вечного наказания за наши грехи. Мы примирились с Богом и, когда умрём, отправимся на Небеса, чтобы быть вечно в Его присутствии. Бог любит нас и дарует спасение безвозмездно, хотя никто из нас не заслуживает его. Это называется спасением по благодати. Оно стало возможным благодаря тому, что Иисус, второе Лицо Троицы, умер за наши грехи, чтобы даровать нам прощение. Спасение нельзя заслужить, и его не нужно отрабатывать, хотя из благодарности и любви к Господу мы должны жить по Слову Божьему. Если мы веруем в Иисуса Христа, наши грехи прощены и нам дарована вечная жизнь.

Во что верят гуманисты

Гуманисты не верят, что наша жизнь на земле будет иметь вечные последствия после смерти. Они полагают, что не существует никакого Бога, Суда, Небес, ада и какой-либо жизни после смерти. Поэтому и спастись не от чего, разве что от вымирания человечества. Гуманисты убеждены, что люди, верующие в спасение, находятся в заблуждении, став жертвой религиозного воспитания. Гуманисты говорят, что вера в спасение опасна, так как она отвлекает людей от нынешних проблем. Гуманисты утверждают, что человечество ответственно за своё выживание как вида – это и есть для них единственное спасение, которого следует искать.

ЧЕЛОВЕК

Во что верят христиане

Христиане верят, что люди созданы Богом по Его образу. В глазах Божьих мы все равны, мы Его дети. Мы можем иметь живые личные взаимоотношения с Богом. Мы были сотворены с определённой целью – прославлять Бога и приводить других людей к обретению свободы в отношениях с Ним. Мы также призваны оказывать влияние на этот мир, проявляя любовь и заботу о бедных, страдающих и притесняемых. Человек – существо физическое и духовное. Смерть является отделением духовной сущности от физической. Если человек принимает Иисуса Христа как Господа и Спасителя, он будет проводить вечность вместе с Ним.

Во что верят гуманисты

Гуманисты полагают, что человек является результатом неуправляемого эволюционного процесса. Они придерживаются мнения, что человечество – это вершина всего сущего, наивысшая форма жизни. Гуманисты также верят, что человек обладает только природным началом и имеет только физическое тело. Поэтому, когда человек умирает, он просто прекращает существовать. Они не считают, что у нашего существования есть какая-либо другая цель, кроме выживания.

Светский гуманизм – это направление внутри гуманизма, которое особо подчёркивает необходимость избавления общества от всякой религии и Бога. Вот как это определяет Совет по светскому гуманизму: «Мы можем попытаться дать наше определение светскому гуманизму.

Светский гуманизм начинается с атеизма (отсутствие веры в божество) и агностицизма, или скептицизма (гносеологическая позиция, отвергающая трансцендентное как таковое из-за недостатка свидетельств). Светский гуманизм полагает, что, поскольку никакая потусторонняя сила нас не спасёт, человек сам ответственен за свою судьбу. Атеизм является необходимой составляющей светского гуманизма, но его одного недостаточно. Активно поддерживая воспитание нравственности, светские гуманисты «везде, где это возможно, поощряют рост нравственного сознания, совершенствование способности к свободному выбору и осознанию последствий такого выбора».

ГРЕХ

Во что верят христиане

Христиане верят, что из-за «первородного греха» все люди рождаются с греховной природой. Никто из нас не может жить безгрешно. Мы верим, что Бог свят и что по причине нашей греховной природы мы неспособны соответствовать Его святым стандартам. Из-за греха мы были бы навечно отделены от Бога. Но Отец послал Своего Сына Иисуса Христа умереть в расплату за наши грехи. Благодаря этому акту любви, наш грех прощён и очищен. Через жертву Христа и помощь Святого Духа мы освобождены от нашей греховной природы и можем становиться всё больше похожими на Христа в своих мыслях, делах и словах.

Как христиане мы также признаём существование сатаны и его последователей, которые стремятся принести зло, хаос и разрушение в этот мир. Сатана может подталкивать людей к злым поступкам, однако каждый человек сам несёт ответственность за свои дела.

Во что верят гуманисты

Гуманисты отвергают идею греховной природы и считают, что человек по своей природе добр. Гуманисты думают, что христиане постоянно чувствуют себя грешными и испытывают из-за того чувство вины. Для гуманистов не существует абсолютов, нет ничего правильного или неправильного. То, что один считает неправильным и греховным, другой считает вполне приемлемым. Мораль относительна. Каждый сам решает, что для него правильно, а что нет. Гуманисты не признают духовную реальность, поэтому не допускают, что человек может подвергнуться влиянию Святого Духа или сатаны.

СЕКС И БРАК

Во что верят христиане

Христиане верят, что секс создан Богом с двумя целями. Во-первых, чтобы рождались дети. В Бытие 1:28 Бог говорит Адаму и Еве: «Плодитесь и размножайтесь». Во-вторых, для эмоциональной и физической близости. Сексуальные отношения должны строиться в рамках брака. Брак – это символическое отображение отношений Бога и Церкви. Секс и брак создают единство, когда двое становятся одним целым.

Большинство христиан также считают, что мужчина и женщина созданы, чтобы взаимно дополнять друг друга. А практику гомосексуализма Библия не одобряет. Однако христиане должны уважать и любить всех людей, независимо от их сексуальной ориентации, потому что Бог любит всех.

Во что верят гуманисты

Гуманисты придерживаются довольно либерального взгляда на сексуальные отношения и брак. По их мнению, такие религии, как христианство, ограничивают и подавляют сексуальное поведение. Они считают, что одна из задач гуманизма – освободить человечество от этих ограничений. Поэтому они поощряют любые формы сексуального поведения между двумя взрослыми людьми при условии их взаимного согласия, включая добрачный секс, гомосексуализм, лесбиянство, порнографию и прелюбодеяние. Приветствуется сексуальное просвещение детей, то есть воспитание сексуальной свободы и активности. Гуманисты

отстаивают право на аборт независимо от обстоятельств. Они считают, что традиционная семейная ячейка подходит не всем и люди могут строить такую семью, какая им нравится.

Правила для американских школ относительно школьников-трансгендеров

В мае 2016 года Министерство образования и Министерство юстиции США составили распоряжение, разъясняющее обязанности американских школьников (а также студентов колледжей и университетов), согласно требованиям статьи IX поправок к закону Об образовательных услугах 1972 года (в конце книги приведён полный текст письма). Статья IX запрещает сексуальную дискриминацию, и в письме объясняется, как должны действовать школы, чтобы убедиться, что студенты-трансгендеры не подвергаются дискриминации. В распоряжении говорится, что к детям-трансгендерам в школах должны относиться в соответствии с их гендерной идентичностью и разрешить им доступ к занятиям и помещениям, предполагающим разделение по половому признаку (например, уборным, раздевалкам, душевым, общежитию, а также участию в спортивных командах), даже если это доставляет дискомфорт другим. Школа должна относиться к учащемуся на основе заявленной им гендерной принадлежности, не требуя никаких документов и подтверждений диагноза или лечения. Школы, которые не будут соблюдать это правило, лишатся финансирования из федерального бюджета, исключением являются образовательные учреждения религиозных организаций, если это противоречит их религиозным убеждениям.

Призыв к британским родителям помочь своим детям-дошкольникам определиться с их гендерной принадлежностью

В апреле 2016 года власти города Брайтон-энд-Хоув направили письма семьям, в которых есть дети в возрасте четырёх лет. В письмах сообщалось, в какую школу зачислен ребёнок. Власти обратились с просьбой к родителям или опекунам заполнить анкету ученика, в которой нужно указать пол ребёнка. К вопросу было приписано следующее: «Мы признаём, что не все дети и подростки отождествляют себя с полом, приписанным им при рождении, и могут идентифицировать себя как гендер, отличный от мужчины или женщины, однако современная система (принятая на государственном уровне) фиксирует только мужской или женский пол. Пожалуйста, помогите своему ребёнку определиться, с каким гендером он отождествляет себя больше. Если же он заявит об иной гендерной идентичности, пожалуйста, оставьте эту строку пустой и обсудите вопрос с руководством вашей школы».

9

ЦЕРКОВЬ И МИР

Суть полемики между церковью и сторонниками гуманизма в конечном счёте сводится к вопросу о роли церкви в мире и взаимовлияния церкви и культуры. Споры о том, должна ли церковь участвовать в мирских делах, не утихают столетиями. Эти споры приводят к разделением в церкви и возникновению новых деноминаций и миссионерских движений, к падению империй и изменению хода мировой истории. И всё же церковь до сих пор не может до конца осознать свою роль в этом мире.

Церковь – это не здание или организация, это даже не духовные лидеры той или иной деноминации. Церковь состоит из отдельных верующих, принадлежащих братству, общине святых. Говоря о церкви, её роли в мире, её проблемах и поражениях, призвании и миссии, нужно понимать, что это касается непосредственно нас. Мы не должны ожидать, что другие христиане или кто-то из служителей ответит на этот вызов. Это дело не только общины верующих в целом, но каждого из нас в частности – произвести перемены, в которых этот мир отчаянно нуждается.

ИМЕЮЩИЕ ВИД БЛАГОЧЕСТИЯ, СИЛЫ ЖЕ ЕГО ОТРЁКШИЕСЯ

Как мы уже убедились, гуманизм всячески пытается избавиться от христианской морали, которая ещё совсем недавно была так широко распространена в некоторых странах. Многие считают, что современное общество и даже церковь находятся сегодня в состоянии глубокого нравственного кризиса.

Общество формируется под воздействием гуманистических понятий, таких как экзистенциализм, в основании которого лежит индивидуализм, свобода и выбор. Философия экзистенциализма говорит о заброшенности человека в этом иррациональном мире: жизнь не имеет никакой цели, человек должен сам осмыслить своё существование посредством личной свободы и права выбора. Те, кто придерживается такого мировоззрения, считают, что они никому не подотчётны, кроме самих себя. В таком обществе люди стремятся получить всевозможные наслаждения, впечатления и сиюминутные удовольствия. Жизнь человека сводится к тому, чтобы получить всё здесь и сейчас, чтобы выглядеть и чувствовать себя хорошо. Гуманистическое общество можно охарактеризовать и такими понятиями, как нарциссизм (самолюбование), гедонизм (стремление к чувственным удовольствиям и уклонение от дискомфорта), релятивизм (отсутствие абсолютной истины) и постмодернизм (жизнь по принципу «правильно то, что кажется мне таковым»). В обществе, подвергшемся влиянию подобного мышления, где добро и зло – лишь относительные понятия, грех и несправедливость нередко игнорируются, а иногда и воспеваются. Подобные идеи не обошли стороной и церковь: даже в ней заметно влияние господствующей в обществе гуманистической культуры.

«(Главные офисы Всемирного объединения англиканских церквей в Лондоне используются) как инструменты, чтобы уговорить провинции «глобального Юга» отвечать на мирскую сексуальную культуру молчаливым согласием, по примеру англиканских церквей на Западе».

Преп. доктор Элиуд Вабукала,
архиепископ Кении (2016)

Похоже, о таком состоянии общества и церкви и говорится во Втором послании к Тимофею:

«Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержанны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрёкшиеся. Таковых удаляйся» (3:1–5).

Как община верующих, так и каждый христианин в отдельности всегда должны быть бдительны относительно негативного влияния гуманизма и современной культуры, которые пытаются проникнуть в наше мышление и образ жизни. Обратите внимание, например, на то, как гуманизм учит нас всегда думать о себе хорошо и подавлять любое чувство вины. А ведь когда мы поступаем плохо, чувство вины – это правильная реакция. Хоть это и неприятное чувство, оно приводит нас к покаянию и восстановлению отношений с Богом и, если необходимо, с другими людьми. Другой пример – стыд, который является важным определяющим фактором в поведении, одежде и образе жизни. Однако современное западное общество восторгается дерзостью и развратом, а скромность уже давно не в почёте. И многие христиане, желая не отставать от современной культуры, разделяют гуманистический взгляд на это бесстыдство.

ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА

На протяжении истории можно наблюдать три различных подхода в отношении христианства к культуре.

Подход первый – полное отделение

Церковь удаляется от мира и полностью сосредотачивается на духовных вопросах и заботе о своих членах. Этот подход гарантирует, что мир не осквернит их, потому что они не подвержены его влиянию. В такой церкви христиане стараются как можно меньше контактировать с миром. Хотя они и живут в нём, жизнь духовная и жизнь мирская для них абсолютно несовместимы.

Опасности отделения

Опасность такого подхода заключается в том, что церковь передаёт свою гражданскую ответственность и свой моральный авторитет обществу и государству. Когда христиане не следуют заповеди Христа быть «солью» и «светом» в этом мире, а вместо этого передают свой моральный авторитет и ответственность другим (государству или светским благотворительным учреждениям), они тем самым предоставляют организациям и отдельным лицам в обществе право принимать несправедливые решения и поступать нечестиво. В таком случае в опасности морального упадка оказывается и церковь, и общество, что в конце концов может привести к полному краху последнего.

Опасность возникает, когда церковь настолько отделяет себя от мира, что тем самым прямо или косвенно участвует во зле. Пример тому – церковь Германии в 1930-е годы. Церковь считала, что нужно различать и разделять внутренний духовный мир и внешний природный мир, поэтому христиане должны сосредоточиться прежде всего на духовных вещах и не вмешиваться в политику и мирские дела. Христиане могли быть членами церкви и членами нацистской партии, потому что это два разных мира. Получается, что приверженность Гитлеру, нацистской партии, арийской расе и немецкому «отечеству» могли существовать в церкви, так что большинство христиан не ощущали никакого внутреннего морального конфликта.

Барменская декларация 1934 года

Почти в то же время появился Гуманистический манифест 1933 года. А годом позже группа смелых немецких христиан под руководством Карла Барта и Дитриха Бонхёффера ратифицировали так называемую Барменскую декларацию, утверждающую, что Иисус Христос есть Господь. В ней движение сопротивления упрекало церковь Германии за покорность германскому государству и игнорирование, или даже одобрение, нацистской идеологии, которая так явно противоречит Евангелию. В Декларации провозглашалась власть Иисуса Христа, Его Слова и Духа над всем, что есть в мире, включая начальства, власти и культуру. Она призывала к обновлению церкви. В ней утверждалось, что христиане должны проанализировать себя и покаяться в том, что лишь делают благочестивый вид, а на самом деле нисколько не противо-

стоят явно нечестивой идеологии. Это был призыв к церкви найти свою истинную сущность, вспомнить свои моральные принципы и противостоять царившему бесправию. Все, кто подписал Декларацию, призывали верующих быть «исповедующей церковью», то есть той, которая отвергает ложные доктрины и провозглашает истину.

К сожалению, церковь Германии по большому счёту не обратила на эту Декларацию никакого внимания. Зло, творимое Гитлером и нацистской партией, смогло беспрепятственно процветать и привести в итоге к мировой войне и Холокосту, унесших десятки миллионов жизней. Только после войны эта Декларация сыграла немаловажную роль в реформации церкви по всей Европе.

Подход второй – «церковь – это государство»

Второй подход, который может избрать церковь, совершенно противоположный первому. В рамках этого подхода между церковью и государством нет разделения. Вместо этого церковь непосредственно вовлечена в управление обществом. Церковь и есть государство. Преимуществом такого подхода является активное участие церкви во всех аспектах культуры и жизни общества.

Опасности объединения церкви и государства

Однако, как учит история, в этом подходе есть много подводных камней. По сути, церковь не делает различий между тем, что «кесаревое», и тем, что «Божье», как учил делать Иисус (Лк. 20:25). Вместо этого она берёт решение всех вопросов на себя.

Чтобы управлять страной или обществом, церковь должна обладать абсолютной властью и навязывать свою волю гражданам. Когда подобное происходит, охваченная гордостью и жадностью церковь поддаётся политическим амбициям и добивается неограниченной власти. За такой тесной связью церкви и государства нередко следуют пытки, инквизиция и сожжения на костре.

Политики и диктаторы часто пытаются добиться поддержки церкви или создать государственную церковь, используя её как опору для своей власти. Хороший тому пример – режим апартеида в Южной Африке, когда Нидерландская реформатская церковь настолько сблизилась с государством, что начала использовать богословие и духовные обоснования,

чтобы поддержать и одобрить государственные репрессии. В подобных ситуациях становится очень сложно бороться с несправедливостью и жестокостью, так как в таком случае выходит, что бросается вызов не только государству, но Самому Богу. Более свежий пример – современный Зимбабве, где некоторые структуры церкви поддерживают и одобряют правительство, возглавляемое диктатором, получая взамен политическое и финансовое покровительство.

Конечно, это хорошо, когда церковь участвует в социальной и политической жизни государства, но только как моральный авторитет. Церкви принадлежит важная роль в создании и поддержании моральных принципов жизни общества. Христиан нужно побуждать к участию в политической деятельности, а христианские политики должны править честно и с желанием поддерживать правосудие. Однако церковь как институт должна при этом оставаться отделённой от государства.

Подход третий – контекстуализация

Третий подход – это когда церковь, намеренно или нет, поддаётся чрезмерному влиянию культуры. Подобный процесс называется контекстуализацией. Одни аспекты культуры весьма полезны и здоровы и должны поддерживаться. Другие же не приносят блага, и такие нужно отвергать, а иногда и бороться против них. Но между этими двумя крайностями есть и те, что не приносят ни вреда, ни блага. В отношении них можно занять нейтральную позицию.

Церковь всегда находится в окружении культуры, но она должна здраво оценивать эту культуру в свете Писания и помогать людям понять, что в ней хорошо, что нейтрально, а что плохо. Христиане могут использовать добрые или нейтральные аспекты культуры, чтобы донести Евангелие до общества или отдельной группы людей. Примером такой контекстуализации может служить речь апостола Павла на Марсовом холме, обращённая к афинянам (Деян. 17). Его знание особенностей афинской культуры и религии придало его словам убедительность и помогло ему быть услышанным. Однако в своих посланиях Павел нередко укоряет церковь за то, что она позволяет ценностям мировой культуры оказывать нежелательное влияние на христиан. Пример тому – его Послание к галатам, в котором он возражает против того, чтобы церковь придерживалась культуры и традиций иудаизма.

Христиане должны принимать к сведению особенности культуры, изменения и тенденции, преобладающие в обществе, и в зависимости от этого находить новые подходы и способы донесения Евангелия, но не в ущерб ключевым доктринам и основам своей веры.

Опасности контекстуализации

Опыт израильского народа, описанный в Ветхом Завете, может послужить для нас предупреждением о том, насколько опасно бывает слепо следовать окружающей нас культуре. Это можно назвать «сверхконтекстуализацией». Израильтяне, всё больше и больше поддаваясь влиянию культуры языческих народов, нередко переставали понимать Бога, и почти всегда это заканчивалось катастрофой.

Самый печальный пример – история Иеффая, который принёс в жертву дочь, чтобы не нарушить клятву Богу (Суд. 11). Несмотря на то что он всем сердцем служил Богу и Господь чудесным образом действовал через него, Иеффай настолько подвергся влиянию языческой культуры, в которой жил, что его представление о Боге было искажено. Он произнёс клятву, которая противоречила Божьим законам. И в результате искажённого представления о Боге его дочь была принесена в жертву. Моральный компас Иеффая, которым он руководствовался в своих поступках, был направлен на окружавшую его языческую культуру, а не на Слово Божье.

В Книге судей не раз повторяется фраза: «В те дни не было царя у Израиля; каждый делал то, что ему казалось справедливым». Без понимания того, что правильно, а что нет, без руководства нашего Царя, Господа Иисуса Христа, Святого Духа и Писания многие сообщества сегодня становятся на очень опасный путь.

Контекстуализация внутри церкви

Как мы уже увидели, отвержение гуманизмом Бога и отсутствие моральных абсолютов уже затронуло не только большую часть современного общества, но даже церковь. Христиане постоянно рискуют поддаться влияниям окружающей культуры, даже не замечая этого. Культура может незаметно влиять на наше понимание природы Бога, как было с Иеффаем, или мы можем сознательно предпочесть следование культуре и её нормам до такой степени, что Божьи стандарты и истина Евангелия станут для нас размытыми.

Мы должны поддерживать тесную связь с Писанием и жизнью церкви (например, регулярно участвовать в вечере Господней) и в то же время понимать мир, в котором живём, и осознавать своё место в нём.

Контекстуализация не должна идти вразрез с Евангелием и Божьей истиной

В окружении гуманистического, либерального и политкорректного общества некоторые современные церкви всё больше соглашаются с тем, что нужно принимать и одобрять любую культуру со всеми её аспектами. Заметна тенденция идеализировать культуру, а также избегать критики из страха кого-то оскорбить. Поэтому некоторые церкви начали соглашаться с такими вещами, как сожителство до брака, развратная одежда, однополые браки, взятки и даже поклонение предкам. Церкви перестали бороться с несправедливостью. А даже если церковь и участвует в кампании в поддержку социальной справедливости, то делает это, не провозглашая весть Евангелия об искуплении, из страха оскорбить атеистов или последователей других религий. Да, она борется с болезнями, голодом и бедностью, но только на материальном уровне, не неся при этом никакого духовного исцеления и спасающей силы Евангелия, так что те, кому она помогает, остаются потерянными, и мир продолжает погрязать в нечестии и безбожии.

Однако есть и третий подход, как церковь может взаимодействовать с окружающим миром и господствующей в нём культурой. Об этом следующая глава.

10

ХРИСТИАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Христиане, живущие в современном мире, сталкиваются с проблемой самоидентификации. Век христианских наций, помогавших им определиться и понять, кто они, прошёл. Западные христиане живут сегодня в псевдохристианском обществе, обременённом всеми негативными элементами прошлого и настоящего. Одни принимают это, другие отвергают, живя отчуждённо. Если христианин должен обрести свою идентичность, какой она должна быть?

Новый Завет говорит о христианах как о новом народе, сообществе святых, братстве верующих, странниках и пришельцах в этом мире. Учитывая, что христиане живут в физическом мире и подвергаются воздействию современной культуры, характер христианской идентичности может быть основан на нескольких принципах.

Христиане отличаются от окружающего мира. Они чужаки на земле. Хотя христиане и живут в этом мире, они не принадлежат ему. Их цель – Небеса, и небесная жизнь начинается здесь, на земле.

Христиане представляют собой сообщество братьев и сестёр, общину, не ограниченную рамками расовой, культурной, национальной и половой принадлежности. Эта община, основанная на любви, становится глашатаям истины, добродетели и справедливости. Это отличает христиан от всех остальных и, кроме ответственности по отношению к этому миру, возлагает на них обязанность заботиться друг о друге.

Это сообщество верующих должно жить в соответствии со Словом Божиим и Его Божественным законом. В этом мы видим лишь положительное, потому что это и есть путь, ведущий к жизни. Уклонение от этого курса ведёт к катастрофе и осуждению.

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ

В предыдущей главе мы рассмотрели три традиционных способа влияния церкви в этом мире и формы её взаимоотношений с господствующей в обществе культурой. В каждом из этих подходов есть большие недостатки и подводные камни. Однако существует четвёртый подход – когда христиане сами формируют новую культуру. Церковь не должна игнорировать культуру и отдаляться от неё, так же как не должна подчиняться и подражать ей. Вместо этого церковь должна взять на себя лидирующую роль в обществе, чтобы создать новый, благочестивый, образ жизни и мышления. Она должна формировать новую культуру, которая будет, в свою очередь, оказывать влияние на ту, что доминирует в обществе. В основе этой культуры должны лежать любовь и справедливость, праведность и истина. Церковь должна играть активную ведущую роль в жизни современного общества. А это она сможет сделать, лишь став «исповедующей церковью», которая провозглашает истину, к чему призывали Бонхёффер и Барт в 1934 году.

Исповедание веры

Первый шаг, который должна сделать церковь, – это определить главные доктрины, отличающие христианскую веру. Она должна утвердиться в своём исповедании веры, то есть иметь краткую формулу веры, которую каждый верующий сможет открыто и ясно донести окружающим. Наше исповедание веры отличает нас от всего остального мира. Это наш идентификатор.

В иудаизме таким исповеданием веры является шма – провозглашение веры в единого Бога: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть». По аналогии с иудаизмом, в исламе есть шахáда, исламское исповедание веры в единого Бога, Аллаха и Мухаммеда, его посланника: «Нет бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – посланник его». В обеих религиях провозглашается вера в единого Бога, а также исключитель-

ность народа Божьего. Это нечто большее, чем просто исповедание или символ веры. Это заявление миру о своей вере, отличающее верующего и его убеждения от всех других.

На протяжении истории христианства формулировались различные символы веры. В Новом Завете есть отрывки, выражающие суть христианства. С течением времени появлялись другие символы веры, призванные защитить истину от той или иной ереси. Во всех них отражены ключевые богословские доктрины христианской веры – истины, которые нужно принять и провозглашать. Однако из-за сложности языка, которым выражено богословие, эти символы веры не так легко провозглашать, как шма или шахаду. Более того, эти символы веры не определяют явных границ, которые отделяли бы христиан от всего остального мира. Поэтому христианскому сообществу необходимо сегодня вспомнить свои иудейские корни и сформулировать простые и ясные догматы вероучения, которые станут выражением христианства, отделят верующих от мира и подчеркнут их идентичность как избранного святого (отделённого) народа Божьего (1 Пет. 2:9).

Апостольский и Никейский символы веры, составленные верующими ранней церкви, обобщают основы христианского вероисповедания (см. 15-ю главу). Когда германская церковь столкнулась с нацизмом, часть христиан обратилась к своим историческим символам веры и словами Барменской декларации провозгласила господство Христа над культурой.

Когда церковь заявляет, что Иисус Христос есть Господь, она тем самым говорит «нет» всем остальным богам этого мира. Когда церковь провозглашает исключительность спасения, она тем самым отвергает все другие философии, отрицающие эту фундаментальную истину. Когда церковь утверждает авторитет Писания, она тем самым отвергает все другие авторитеты, будь то мирские или духовные, которые посягают на веру церкви.

Однако принимая гуманизм, христиане тем самым отвергают все основы своего вероисповедания, в котором выражена суть их веры.

Это вероисповедание – не просто что-то из прошлого, о чём мы помним, но реальность сегодняшнего дня, которую мы провозглашаем и в соответствии с которой живём. За это нас могут отвергнуть и преследовать. Поэтому церкви необходимы мужество, убеждения и вера, чтобы твёрдо стоять на своих принципах.

Участие в жизни церкви

Второй шаг, который должна сделать церковь, – это жить как община верующих. Это понятие имеет очень глубокое и важное значение. Именно общение пострадало от грехопадения в первую очередь. Как повествует книга Бытие, первые люди, Адам и Ева, разрушили свои отношения с Богом и друг с другом. Поэтому восстановление общения с Богом и другими людьми является важным этапом примирения, исцеления и духовного развития не только для отдельного верующего, но для общин в целом. Церковь отражает модель единства Троицы – «три в одном».

Общение позволяет нам, каждому верующему в отдельности и вместе с другими верующими, присоединиться к Божественному общению между Отцом, Сыном и Святым Духом. Община прежде всего свидетельствует о нашей принадлежности и идентичности. Мы обнаруживаем свою общность во Христе. В Послании к галатам 3:27–28 написано: «Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе». Община определяет, кто мы есть: дети Божьи и члены одного тела. Найдя свою идентичность во Христе, мы должны жить и поступать соответственно (Рим. 12:1–2).

Община – это посвящение

Община – это посвящение Христу и праведности. В Евангелии от Марка сказано:

«И, подзвав народ с учениками Своими, сказал им: „Кто хочет идти за Мною, отвергни себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережёт её. Ибо какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде этом прелюбодейном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда придёт в славе Отца Своего со святыми ангелами”» (8:34–38).

Библия бросает каждому из нас вызов отречься от себя и взять крест Христов. В других стихах говорится, что мы должны делать это каждый день. Мы не должны стыдиться Христа, Его Евангелия, Его слов и заповедей. Стремление общества к комфорту, статусу, беззаботности и респектабельности провоцирует в церкви нежелание терпеть страдания или унижения за Христа. И всё же именно этому учил Иисус, и именно это ежедневно испытывали на себе первые христиане. Сегодня страдания стали запретной темой в эгоцентричном западном христианстве, так как это требует отказа от себя и от приоритетов современного общества, которое неустанно стремится к внешней красоте, физическому здоровью, удовольствиям и богатству.

Община – это посвящение себя братьям и сёстрам, что непременно включает в себя преданность им. Мы не должны никогда предавать своих братьев и сестёр во Христе. Предательство стало одной из особенностей нашего гуманистического общества, где каждый заботится лишь о своём благополучии, а не об общем благе. Люди готовы пойти на всё ради достижения собственных целей и амбиций. Христианская община должна показать, что она не такая, что её ценности основываются на самопожертвовании, что забота о благополучии других стоит у христиан на первом месте.

Краткое исповедание веры может выглядеть следующим образом:

*Существует один Бог
в трёх Лицах*

Бог – Всемогущий Творец
и Вседержитель, наш
любящий Небесный Отец

Бог – Сын, Иисус Христос,
воплотившееся Слово,
наш Искупитель и Господь

Бог – Дух Святой,
наставник истины,
наш Божественный утешитель

Аллилуйя! Аллилуйя! Аллилуйя!

Община – это восполнение физических и духовных нужд

Община христиан – это формирование культуры любви, уважения, ответственности, заботы, посвящённости, честности, бескорыстия и взаимного подчинения друг другу. Это место, где человек растёт, развивается, получает исцеление, обличение и наставление с любовью. Это убежище, где люди могут быть искренними и открытыми, не стыдась и не боясь быть отвергнутыми. В общине люди видят и восполняют нужды друг друга. Церковь заботится о тех, кто беден, болен или нуждается в защите, оказывая нуждающимся не только духовную поддержку, но и практическую помощь.

Ранняя христианская община была известна в обществе своей любовью, потому что христиане любили друг друга и заботились друг о друге. Этим они показывали, что они – одна община, одно тело, в котором течёт кровь Иисуса Христа. Это возлагало на них огромную ответственность друг за друга. Так что если один член тела страдал, страдало всё тело. Это чувство принадлежности и идентичности означало, что семья христиан была христианской общиной, в которой люди были друг другу ближе и дороже, чем родные по крови.

Развитие индивидуализма на Западе, вкуче с крахом института семьи, привело к тому, что церковь видит себя больше как совокупность отдельных лиц, где каждый печётся лишь о собственном благе, каждый ищет своего.

Община – это любовь, истина, справедливость и праведность

Община должна всегда стремиться к балансу между любовью и истиной. В общине, где преобладает любовь, а не истина, люди не исправляются. Им позволено и дальше жить во грехе. Из опасения оскорбить людей или потому что они просто не хотят меняться, вопросы справедливости и праведности не поднимаются. В такой общине люди говорят, что живут не по закону, а по благодати. Однако они забывают слова Иисуса, записанные в 5-й и 6-й главах Евангелия от Матфея, призывающие нас, живущих по благодати, ещё к более высоким стандартам поведения.

Община, где доминирует истина и недостаёт любви, будет очень жёсткой и догматичной и легко может превратиться в культ или секту.

В общине, живущей в любви и истине, люди получают наставление, обличение и исправление в атмосфере любви, и у них есть определённый стандарт праведности, к которому нужно стремиться.

«От того, чтобы их (поступающих дурно) научить, усюветить, а иногда обличить и известным образом наказать, по большей части неуместно воздерживаются: то труд такой кажется тяжёлым, то мы стесняемся оскорбить их в лицо, то избегаем вражды, чтобы они не помешали и не повредили нам в этих временных вещах, к приобретению которых ещё стремится наша жадность или потери которых боится наша слабость».

Августин Иппонийский (с. 413)

Если будем иметь любовь между собою

Именно через такой пример любящей общины мир узнает, что мы – последователи Иисуса. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13:35). Любить друг друга – так должен жить и весь мир. Это одна из заповедей Иисуса (Ин. 15:12). Чтобы нам изменить этот мир и сформировать культуру, которую этот мир примет, мы, Церковь, должны сначала показать верный пример, даже если это принесёт с собой гонения. Если мы не уверены в своей христианской идентичности и не имеем чувства принадлежности к любящей общине верующих, как мы можем ожидать, что неверующие захотят к нам присоединиться?

Наслаждение заповедями Божьими

Последний шаг – это повиновение всему, что заповедал Бог. Иисус сказал в Евангелии от Иоанна 14:15, что если мы любим Его, то соблюдем Его заповеди. Если у нас есть любящие взаимоотношения с Богом, мы будем с радостью соблюдать Его заповеди. Заповеди Иисуса касаются не только внешнего поведения. Они больше направлены на то, чтобы очистить и обновить наше сердце и разум. Это очень ясно видно из Нагорной проповеди Иисуса, записанной в Евангелии от Матфея (главы 5–7), в которой Христос поднимает такие темы, как гнев, похоть, развод, клятва, насилие, примирение с врагами, милостыня, пост и молитва.

Многие заповеди Иисуса связаны с любовью: возлюби Господа Бога (Мф. 22:37), ближнего (Мф. 22:39), друг друга (Ин. 13:34–35) и даже врагов (Мф. 5:44). В Евангелии от Матфея есть ещё одна заповедь, которую называют великим поручением.

«И, приблизившись, Иисус сказал им: „Дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам. И вот, Я с вами во все дни до скончания века“» (28:18–20).

Этот призыв имеет много пластов. В нём говорится о необходимости рассказывать другим о Евангелии и учить их следовать за Иисусом. Это значит показывать людям, как правильно жить под властью Бога. Бог дал нам в Писании комплекс руководящих принципов, по которым нужно жить для нашего собственного блага и для блага этого мира. Следуя этим принципам, мы обретём чувство внутреннего и внешнего мира, гармонию и полноту, которые называются «шалом». Если христиане живут в послушании, в общине складывается атмосфера взаимной заботы, покоя и безопасности. В таких условиях люди будут благоденствовать.

Некоторые считают, что великое поручение – это призыв нести Евангелие к народам в целом, а не только к отдельным людям из разных народов. Это значит, что церковь должна стараться влиять на целые страны, на их общество, культуру и правительство.

Внешнее и внутреннее

Как мы уже увидели, Иисус учит нас повиноваться Писанию не только через внешние поступки, но прежде всего в своих умах и сердцах. Послушание начинается с нашего желания и стремления к праведности. В Библии есть множество отрывков, где нам даются наставления, как правильно жить. В Послании к галатам (главы 4–6) апостол Павел даёт христианам ценные наставления о том, как нужно жить. Он говорит, что мы освобождены от слепого следования законам, правилам и нормам культуры. Мы должны быть преобразены внутри. Если мы позволяем миру хоть как-то влиять на нас, это как малая закваска, которая постепенно изменит нас целиком. Павел напоминает, что Христос освободил нас от рабства закона, но нельзя использовать эту свободу, чтобы жить во грехе. В действительности, живя по благодати, мы призваны даже к ещё более высоким стандартам.

Далее Павел приводит несколько примеров того, как проявляется греховная природа: аморальность, нечистота, пьянство, идолослужение, колдовство, вражда, разногласия, зависть, гнев, эгоизм. В Писании встречаются и другие проявления греха, такие как ложь, обман и клевета. С учением Писания христиане охотно соглашались, однако на практике нередко можно увидеть разницу между тем, во что они верят, и тем, как они живут. Можно наблюдать, как в христианство постепенно проникает новая культура ненависти и разрушения, принося с собой желание распространять сплетни и клевету, выносить ложные обвинения, предавать и разрушать христиан и христианское служение. В частности, всё больше распространяется мнение, что христианам допускается лгать, если это помогает достичь благой цели. Часто христиане используют социальные медиа, чтобы осуществлять свои нападки, прикрываясь анонимностью. И при этом эти люди продолжают регулярно молиться и читать Писание, искренне веря, что исполняют Божью волю.

«Ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертв во время торжественных собраний ваших. Если вознесёте Мне всесожжение и хлебное приношение, Я не приму их и не призрю на благодарственную жертву из тучных тельцов ваших. Удали от Меня шум песен твоих, ибо звуков гуслей твоих Я не буду слушать. Пусть, как вода, течёт суд, и правда – как сильный поток!» (Ам. 5:21–24).

В Послании к галатам 5:22 апостол Павел говорит, что если мы живём по Духу, то в нашей жизни будут видны плоды: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. Он также подчёркивает, что мы должны делать добро всем людям, особенно своим братьям и сёстрам во Христе.

Уча их соблюдать всё, что повелел Иисус

Павел учит нас, что мы не только должны сами вести праведную и добродетельную жизнь, у нас также есть обязанность помогать в этом и окружающим. Мы должны мягко, с любовью, без осуждения исправлять других христиан, живущих в грехе. Павел напоминает нам, что через такое наставничество мы исполняем закон Христов. Однако

он предупреждает, что у нас не получится обмануть Бога, оправдывая собственные греховные поступки. Павел пишет, что «Бог поругаем не бывает». Так что мы не можем наставлять других, если сами не стараемся очистить себя от влияния этого мира. К счастью, нам не приходится это делать в одиночку, мы всегда можем положиться на Слово Божье и на силу Святого Духа. Если мы ищем Бога, соблюдаем Его заповеди и живём по Духу, тогда в нашей жизни естественным образом будет проявляться плод Духа, о котором мы говорили выше.

«Таинственная власть Божьего избранника всё ещё здесь, на земле, Иисус Христос – твердыня нашего спасения. Он сказал: „И вот, Я с вами во все дни до скончания века“. Слышны крики войны! Да сплотит народ Божий свои ряды, и да не дрогнет ничьё сердце. Это правда, что в Англии сейчас против нас разгорается битва, и если Господь не поднимет Свой меч, мы не знаем, что произойдёт с Церковью Божьей на этой земле; но давайте не оставлять мужества».

Ч.Г. Сперджен (1866)

Когда церковь сосредоточится на исповедании веры, общении и исполнении заповедей, тогда христиане будут иметь твёрдое основание – они обретут свою идентичность и, вместо того чтобы самим подражать образу жизни этого мира, смогут преображать культуру окружающего общества, хотя это и может повлечь за собой гонения.

Нужно помнить, что церковь – это мы. Изменения должны начаться с каждого из нас в отдельности. Нужно искать Божьего водительства и мужества посредством молитвы и Писания для того, чтобы предпринимать необходимые шаги и преображать – сначала себя, а потом и окружающий нас мир.

11

ВЫЗОВ ДЛЯ ХРИСТИАН

ПРИМЕР РАННЕЙ ЦЕРКВИ

В предыдущей главе мы говорили о том, что церковь, вместо того чтобы игнорировать этот мир или подражать ему, может принимать активное участие в формировании христианской культуры в обществе. Укреплению христианской идентичности церкви служат символы веры, община и заповеди. Даже если кажется невозможным принести реальные значимые перемены в сформировавшуюся культуру, мы должны помнить, что всё возможно властью Иисуса Христа и силой Святого Духа.

Прекрасным примером преображающей силы Евангелия служит ранняя церковь и то, как она бросила вызов могущественной, но морально разложившейся Римской империи. Первые христиане жили в мультикультурном, мультирелигиозном и плюралистическом обществе. Иудаизм соседствовал с язычеством, люди поклонялись Пану, Ваалу, греческим, римским божествам, а также императору, что было явным влиянием гуманизма.

В течение первых трёх веков нашей эры церковь была малочисленна и рассеяна по всей Римской империи, которая охватывала большую часть известного тогда мира и обладала абсолютной властью. Церковь выжила и сохранила свою идентичность во враждебном окружении, она отличалась от всего остального мира и была готова страдать из-за

своей незащищённости. Первые христиане не стыдились выделяться, отождествлять себя со своим распятым Господом и носить знак креста. Для ранней церкви Иисус Христос был наивысшим авторитетом, выше истории и культуры, и поэтому не могло быть никаких компромиссов.

Самой большой трудностью, с которой столкнулись первые христиане, было поклонение римскому императору (кесарю) как богу. Все граждане обязаны были признавать его божественность и публично преклоняться перед ним. Римская религия затрагивала все сферы жизни. Для её распространения император использовал военную силу. Рим продолжал поклоняться разным богам и допускал разные религии, лишь бы они признавали господство и божество императора и не угрожали оплоту его власти.

Первый британский христианский мученик

Согласно традиции, Альбан жил в Британии в III веке, он укрывал христианского священника, скрывавшегося от гонений. Альбан был тронут верой и мужеством священника и заинтересовался христианством, которое в то время было запрещено в Римской империи.

Когда пришли воины, чтобы арестовать священника, Альбан переоделся в его одежду, священнику тем временем удалось сбежать, а Альбан был арестован и предстал перед городским магистратом. Ему было велено принести жертвоприношение императору и римским богам, но он отказался, заявив: «Я поклоняюсь живому и истинному Богу, Творцу всего». За это Альбан был обезглавлен.

Церкви пришлось столкнуться со многими вопросами и дилеммами относительно того, как исповедовать христианство в сложившейся ситуации. Например, следует ли поклоняться Иисусу Христу просто как очередному божеству наряду с императором? Или Иисус был выше государства? Что тогда делать с законами и традициями государства? Принимать их или отвергать? Что делать, когда эти традиции и законы противоречат законам и учению христианской веры?

Развитие этой государственной религии, основанной на гуманистических принципах, имело серьёзные последствия для христиан. Хотя государство допускало сосуществование разных религий, ожидалось, что все

они должны были признавать превосходство кесаря и поклоняться ему как богу. А это явно противоречило основам христианской веры, согласно которой Иисус Христос – Господь всего. Христиан, отказывавшихся поклоняться государству и императору, жестоко преследовали, было даже время, когда их массово истребляли.

КАК РАННЯЯ ЦЕРКОВЬ ОДЕРЖАЛА ПОБЕДУ НАД КУЛЬТУРОЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ

Итак, ранняя церковь жила в окружении гражданской религии, которая требовала поклонения императору как богу. Она жила в жестоком и безнравственном обществе, в котором, как и сегодня, царили аморальность, пьянство, жадность, жестокость и кровожадность.

Евангелие, которое проповедовала и исповедовала церковь в таком контексте, не просто учило прощать. Посредством евангельской вести о любви и повиновении удалось повергнуть тиранию, нечестивые идеологии и образ жизни. Большая часть того, о чём писал апостол Павел в своих посланиях церквям, носило «политический» характер. Он призывал христиан бросить вызов господствующей безбожной культуре. И некоторые христиане желали скорее быть распятыми или убитыми другими ужасными способами, чем поступиться своей верой.

Авторы Нового Завета побуждали верующих нести перемены в общество, но они не призывали к гражданскому неповиновению или анархии. Первые христиане бесстрашно провозглашали Евангелие и являли окружающим любовь Божью, меняя тем самым сердца людей. Таким образом они меняли мир.

История показывает, что Рим мог легко справиться с войнами, восстаниями и беспорядками. Однако он не смог справиться с христианской общиной, которая была верна Богу и Его Слову и жила в истине, любви, справедливости и праведности. Первые христиане смогли изменить господствующую культуру казавшейся непобедимой Римской империи и заменить её культурой, основанной на ценностях Царства Божьего. Так и мы, по примеру ранней церкви, способны силой Божьей сформировать совершенно новую культуру.

ЦЕРКОВЬ УТРАТИЛА СВОЮ ПЕРВУЮ ЛЮБОВЬ

Прошло время, и христианство стало очень популярным. В конце концов сам император принял христианство. Это был император Константин I, который в 313 году выпустил эдикт, остановивший гонения на христиан и даровавший им свободу вероисповедания. В 380 году император Феодосий I сделал христианство государственной религией Римской империи.

Последующие столетия церковь обрела всё больше и больше власти, становясь при этом порочной. По большей части она утратила свою первую любовь и стала движима лишь жадой власти и наживы. Стали появляться государства, управляемые церковью, и церкви, управляемые государством. Христианство утратило понимание того, каким оно должно быть.

В ответ на это возникали движения радикальной реформации, такие как анабаптисты, меннониты, моравские братья, бретрены и первые баптисты. Временами церковь оживала, обновлялась, возвращалась к основам своей веры и снова провозглашала господство Иисуса Христа над всем. И в последние несколько столетий христианская мораль оказала существенное влияние на формирование западной цивилизации. Однако сейчас церковь столкнулась с новыми нападками гуманизма и гражданской религии.

ЦЕРКОВЬ КАК МЕНЬШИНСТВО

На сегодняшний день влияние церкви на общество сошло на нет. Сейчас церковь столкнулась с проблемой, как ей жить дальше в ситуации, когда она больше не является источником морального авторитета, но находится в положении меньшинства.

Покойный шейх Заки Бадауи объяснил, что богословие ислама не позволяет ему быть меньшинством. Христианство же, напротив, не имеет такого богословия, чтобы играть лидирующую роль в обществе. Богословие современной церкви – это богословие меньшинства. Церковь должна вспомнить жизнь первых христиан и следовать их примеру, как выживать, как вести себя и осуществлять свою миссию в контексте религиозного и культурного плюрализма под властью гуманистического государства,

в культуре, пропитанной гуманистической идеологией, и при наличии мощной гражданской религии, которая угрожает самому существованию церкви.

К сожалению, современная церковь, сталкиваясь со всем этим, начинает, как правило, разделять взгляды современной культуры или же совсем удаляется от общества, занимая позицию полного бездействия. В обоих случаях она не просто идёт на компромисс, но отрекается от Иисуса Христа как Господа всего и не исполняет своего предназначения, которое заключается в том, чтобы распространять Евангелие и расширять Царство Божье.

В результате этого церковь на Западе находится в состоянии упадка. Трудно себе представить, как христианство сможет выжить в странах, где преобладают секуляризм, гуманизм и возникает новая гражданская религия, а церковь при этом бездействует.

Два вопроса, которые мы должны себе задать: «Что нам делать?» и «Есть ли надежда?»

Некоторые заявляют, что христианам нужно обратиться с требованием к светским властям вернуть себе те привилегии, которые были утрачены за последние годы. Они считают, что нужно повернуть вспять постепенное размывание христианской веры и морали и что государство должно уступить требованиям христиан.

Другие же спрашивают: «Почему это государство должно отдавать предпочтение именно христианству?» Да потому что государство должно представлять и защищать права всех, кто в нём проживает. И если его граждане исповедуют христианство, даже как меньшинство, они должны быть защищены как полноправные граждане. У них те же обязанности и привилегии, что и у остальных, – ни больше, ни меньше.

Пожалуй, лучше всего взглянуть на жизнь первых христиан и признать, что Церковь Божья призвана жить в этом мире, но не сливаться с ним. Как христиане мы должны быть готовы к враждебности со стороны этого мира, потому что мы не принадлежим ему – мы принадлежим Христу. Нужно вспомнить, что наше призвание состоит в том, чтобы отречься от себя, взять свой крест и в послушании следовать за Христом. Мы должны провозглашать Его весть и расширять Его Царство.

Церковь родилась, росла и распространилась во враждебном окружении, так что нам не нужно бояться. Если мы будем иметь смелость и упование на Бога, мы сможем победить этот мир через любовь и жертву Христа.

ОТЛИЧНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Несмотря на рост гуманистического движения, многие люди обращаются к другим религиям и верованиям, чтобы заполнить моральный и духовный вакуум в своей жизни. Мистицизм, спиритуализм, язычество, оккультизм, буддизм и индуизм – все они привлекают сегодня множество людей, разочаровавшихся в своём образе жизни, но неспособных найти ответы в современной церкви. В частности, ислам привлекает умы молодого поколения, отчаянно ищущего свою идентичность, смысл и руководство для жизни. Он даёт им чувство принадлежности, общину, понятное исповедание и ряд чётких правил. Ислам сегодня – самая быстро растущая религия в мире.

Гуманизм и развитие информационных технологий создали мир, в котором каждый человек чувствует себя потерянным. Так много информации сегодня доступно, так много мнений, но вместе с тем у большинства людей, особенно у молодёжи, усиливается жажда знать, что же в действительности правильно и что неправильно и где их место. Такая жажда заполнить духовную и моральную пустоту – отличная возможность для церкви. Она может использовать три шага – исповедание, общину и заповеди, чтобы ответить на поиски и восполнить нужды всех ищущих и жаждущих.

КРИТИЧЕСКИЙ МОМЕНТ В ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

Церковь переживает переломный этап в своей истории. Она стоит перед выбором: либо подчиниться гуманистическому миру, либо реформироваться. Если она подчинится, во многих регионах мира очень скоро будут доминировать идеологии гуманизма и ислама. В некоторых регионах Запада, где преобладает гражданская религия, мощное христианское движение превратится в небольшие рассеянные группы верных и стойких верующих.

Но везде, где продолжает существовать хотя бы небольшой остаток, верный Богу и Его заповедям, там остаётся жизнь и надежда. В прошлом были времена, когда христианство находилось в упадке. В Средние века церковь была слаба, что позволило исламу быстро распространиться по Ближнему Востоку, Азии, Европе и Северной Африке. В XVIII веке в Британии христианство оказалось заражённым, потому что шло на

поводу у аморального и развратного народа. И всё же любящий Бог вмешался и воздвиг таких людей, как Уэсли и Уайтфилд. Последовало евангельское пробуждение и преобразование всего народа. В Британии стали доминировать христианские ценности: люди изучали и знали Писание, слабых защищали, рабство отменили и приняли законы, которые помогали поддерживать правосудие. Джон Уэсли старался добиться этих перемен особенно в британском обществе.

До идеала было ещё далеко. Многие сказали бы, что это пробуждение должно было пойти дальше и оказать больше влияния на решение других политических и социальных вопросов, таких как колониализм, классовая система и огромная пропасть между богатыми и бедными. Однако, несмотря на все недостатки, евангельское пробуждение XVIII века привело к существенным переменам в обществе и отвратило Божий суд.

Как мы уже упоминали в 1-й главе, Блэмайерс, писавший об Англии в 1963 году, отметил, что разум христиан стал светским, как и всё общество. Это произошло несмотря на тот факт, что христиане всё ещё обладают «христианской этикой, христианской практикой и христианской духовностью». Их они сохранили, но при этом отвергли «мировоззрение, которое рассматривает все земные вопросы с точки зрения вечности; мировоззрение, которое рассматривает все проблемы человеческой жизни – социальные, политические, культурные – с точки зрения доктринальных основ христианской веры; мировоззрение, которое смотрит на все вещи здесь, на земле, с точки зрения Божьего превосходства и земной бренности, с точки зрения существования ада и рая» (Blamires, 1963, с. 3–4).

В послесловии к своей книге Блэмайерс (1963, с. 189–191) размышляет о том, что будет в следующие 50 лет. По его мнению, более доступное образование повысит уровень благосостояния, а стремление к комфорту и безопасности сделает западную культуру более рациональной и атеистической, наподобие коммунистической России (Советского Союза). Христиане, считает Блэмайерс, станут более сознательными и будут явно выделяться из окружающего общества. По его предположению, верующие могут повести себя, как христиане в России, то есть отмежуются от общества и будут культивировать свою собственную нравственность и духовность, не пытаясь бороться с безбожным

материализмом вокруг. А может, христиане углубят своё посвящение в интеллектуальной и социальной сферах, чтобы противостоять светскому мировоззрению и нападкам атеистов на личную мораль? Он и подумать не мог, что будущее поколение христиан уступит секуляризму, скорее, оно плавно «сманеврирует» на позиции советских христиан. Блэмайерс признаёт, что даже тогда, в 1963 году, христианам уже было трудно выступать против тех или иных аспектов современной культуры, не слыша в свой адрес обвинений в фанатизме и нетерпимости.

С момента публикации книги Блэмайерса «Разум христианина» прошло полвека, и сейчас, на сотом году своей жизни, он видит, что дела обстоят гораздо хуже, чем он мог тогда предположить. Гуманизм и секуляризм размыли христианскую этику, христианскую практику и христианскую духовность, которую британские христиане так тщательно хранили в 1963 году. В результате христианство медленно рушится не только в Великобритании, но и по всей Северной Европе, Канаде и Австралии. Большинство христиан не выступили против безбожия и безнравственности светской системы и не отмежевались от неё, но, похоже, подчинились, живя так, что их едва можно отличить от гуманистов.

Остаётся вопрос: что будет с теми странами, где христианство всё ещё занимает сильные позиции и растёт, например, со странами Карибского бассейна, Юго-Восточной Азии, Африки и США? Неужели вирус, так чудовищно изменивший христианство в некоторых регионах, поразит церковь и в этих странах? Распространится ли дух индивидуализма, рационализма и материализма в церкви во всём мире? Например, популярное «Евангелие процветания» служит признаком того, насколько некоторые христиане уже поддались материализму.

В 1963 году, когда писал Блэмайерс, ушёл из жизни американский проповедник и писатель Э.У. Тозер, который пророчески сказал следующее:

«Я вижу, как наступают времена, когда все святые, чьи глаза открыты Духом Святым, покинут мирской евангеликализм один за другим. И останется дом их пуст, не останется среди них человека Божьего, человека, в котором обитал бы Святой Дух... Я хотел бы прожить достаточно долго, чтобы увидеть, как это будет и как всё повернётся. Я бы хотел дожить до того времени

и увидеть, как люди Божьи – святые, отделённые и духовно просветлённые – выходят из евангельской церкви и основывают свою группу; как они покидают тонущий корабль, погружающийся в мирскую суету, и строят новый ковчег, чтобы пережить шторм».

Происходит ли сейчас то, о чём писал Тозер? Однако более важный вопрос: возможно ли повернуть всё вспять?

Если время, в которое мы сейчас живём, похоже на дни пророка Иеремии, тогда суд неизбежен. Всё, что мы можем делать, это молиться и принять приближающийся суд. Но если наши дни похожи на времена пророка Неемии, мы призваны поднять современное общество из духовных и моральных руин, в которых оно лежит. Некоторые идеи о том, как это можно сделать, предложены в 12-й главе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот уже более 2 000 лет церкви приходится искать свой путь в разных ситуациях, переживая времена мира и благополучия, времена смятения и опасности, даже времена, когда церковь была полностью уничтожена в некоторых регионах мира. Две самые серьёзные проблемы, с которыми столкнулась церковь сегодня, – это ислам и гуманизм, новая гражданская религия. Как политический ислам (исламизм), так и гуманизм строят планы на тотальное господство, разрабатывая поэтапные, долгосрочные и хорошо продуманные стратегии по внедрению и изменению обществ. Ислам может показаться более опасным, потому что он использует терроризм и насилие, однако гуманизм, который незаметно, но упорно и глубоко вгрызается в христианство, может стать таким же губительным для церкви, особенно на Западе, если его не остановить.

Один британский философ предупреждает о намерении гуманизма подавить христианскую веру там, где она была некогда сильна:

«Эта новая идеология не такая свирепая, как сектантские группы, развязавшие между собой религиозные войны в XVII веке. Но она полна решимости одержать победу. Христианство должно исчезнуть из общественной сферы и лишиться своих исторических привилегий в странах Европы».

Профессор сэра Роджер Скратон (2012)

Кто-то посмеётся, не поверив этому, но давайте будем улыбаться потом, когда церковь минует эта опасность. А сейчас необходимо действовать.

Угроза новой гражданской религии нависала над церковью и раньше. Так что мы можем извлечь уроки из истории ранней церкви, чтобы научиться правильно вести себя в подобной ситуации. Ранней церкви удалось не только выжить под господством государственной религии Рима, но даже быстро вырасти в тот период. Христиане испытывали жестокие гонения, и некоторые из них сдавались, но церковь выжила и окрепла. Это пример и вдохновение для нас с вами.

Необходимо учесть, что сегодня церковь далеко ушла от принципов Нового Завета, потому что верующие, желая соответствовать культуре, настолько впитали её, что христиане больше не мыслят по-христиански, их разумом теперь управляет светский гуманизм. Так что стойкость ранней церкви не гарантирует, что современная церковь тоже выстоит. Христиане должны хранить верность не только в исповедании доктрин, но также и в практическом соблюдении принципов Писания. Мы уже видим рост оккультизма и всплеск язычества в Европе, и это только добавляет новых сложностей. Если церковь не устоит, ислам – и светский, и фундаментальный – ждёт и готов тут же заполнить пустоту.

Итак, подобно ранней церкви, мы должны признать, что мы, христиане, отличаемся от общества в целом, и в том числе потому, что у нас другие ценности и другая культура. И если из-за этого нас ждут гонения, мы должны быть готовы принять их, оставаться верными Христу и быть благодарными во всех обстоятельствах, уповая на то, что всё это послужит к славе Божьей.

12

ОРУДИЕ В БОЖЬИХ РУКАХ

В первых главах мы говорили о том, какое влияние гуманизм оказал и продолжает оказывать на общество. В этой главе мы рассмотрим несколько способов, как мы можем противостоять гуманизму в своей сфере влияния.

СФЕРА ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Лишь немногие христиане несут служение на условиях полной занятости. Многие библейские герои имели профессии: Моисей и Давид были пастухами, Иисус был плотником, Павел шил палатки, Лука был врачом, а Пётр и многие из учеников Иисуса были рыбаками. Они не разделяли мирскую работу и служение Богу. Подавляющее большинство современных христиан имеют светскую работу. Работу и служение не нужно разделять.

Полновременных служителей иногда называют «кафедральными пасторами», а тех, кто работает на светской работе, – «рыночными пасторами». Христиане, имеющие светскую работу, должны воспринимать это как служение и возможность расширять Царство Божье. «Рыночные» пасторы могут распространять Евангелие среди своего окружения на работе. Они гораздо чаще общаются с неверующими, чем «кафедральные» пасторы, и могут нести Евангелие своим сотрудникам, коллегам, клиентам, подрядчикам и людям других деловых кругов.

Работа как поклонение

То, как мы работаем и ведём бизнес, тоже может быть свидетельством для окружающих. В Ветхом Завете используется еврейское слово, которое обозначает оба понятия – работа и поклонение. Так что это Божье желание, чтобы работа была поклонением. На самом деле, вся наша жизнь – это поклонение, как учит Новый Завет.

В процессе работы мы должны ощущать близость с Богом, а всё, что делаем, должно быть во славу Божью. Христиане должны трудиться добросовестно, быть честными и благонадёжными во всём, что они делают. Они должны проявлять твёрдость в вопросах, касающихся взяток. В некоторых странах это может представлять собой особую сложность. Иногда христиане пытаются оправдать взяточничество, но Библия говорит, что это неправильно, поскольку ведёт к растлению сердца и общества (Исх. 23:8; Притч. 15:27; Еккл. 7:7). Христианам необходимо проявлять мужество и выступать против нечестия, противоречащего основам христианской веры.

ДОБРОДЕТЕЛЬ

В иврите слова «праведность» и «добродетель» являются родственными. В еврейской традиции существует чёткое понимание, что одним из фундаментальных аспектов праведности является добродетель. Это касается того, как мы проводим время, как используем ресурсы, на что тратим финансы. Всё, что мы имеем, не наше, но принадлежит Богу. Мы должны мудро использовать своё время и финансы, чтобы помогать нуждающимся. Это можно делать через поместные церкви или христианские благотворительные фонды. Благодаря нашей добродетели, во многих местах по всему миру появляются школы, клиники, приюты. Заботясь о нуждающихся, христиане являют этому миру любовь Божью.

Писание (например, в Мф. 25:40 и Гал. 6:10) говорит нам, что первоочередное внимание нужно уделять помощи нашим братьям и сёстрам во Христе.

ОБРАЗОВАНИЕ

Как мы уже говорили, гуманизм глубоко проник в сферу образования на всех уровнях. Однако христиане могут существенно изменить ситуа-

цию и в этой области. Образование, пожалуй, – одна из самых важных сфер, в которой должны участвовать христиане, ведь то, чему учат детей в школах, формирует их мировоззрение, убеждения и образ жизни.

Создание доступных христианских школ

В мире существует множество христианских школ. Однако обучение в большинстве из них слишком дорогостоящее. Доходы от них часто используются для финансирования других церковных проектов. Нужно подумать, как организовать качественное христианское обучение по невысокой, приемлемой цене (или даже бесплатно для особо нуждающихся), чтобы оно было доступно для всех христианских семей.

Христианское образование должно быть христианским

Многие христианские школы только называются христианскими просто потому, что когда-то они были организованы или находились в ведении церкви. Возможно, изначально они имели христианские принципы, однако со временем стали по сути светскими школами. Многие христианские учебные заведения под влиянием гуманистического общества и культуры уже давно убрали христианство из своей учебной программы. Некоторые школы принимают студентов и других вероисповеданий, поэтому исключили христианство из программы, чтобы никого не оскорбить. В христианской школе должна быть христианская программа, христианские принципы, общие богослужения, молитвы, совместное изучение Писания и так далее.

Привлечение родителей и поместных церквей

Не каждая община может построить и содержать христианскую школу. Однако существующие образовательные системы должны привлекать к учебной деятельности родителей и поместные церкви. Они должны знать, чему учат их детей в школе. Как мы уже говорили, гуманистические организации стараются оказать влияние на управление и учебные программы школ. Секуляризм и политика светских властей также нередко препятствуют традиционным христианским практикам, таким как встречи студенческих христианских союзов и проведение совместных молитв во время общих собраний. Нужно выявить и исключить из школ сферы деятельности, идущие вразрез с христианскими ценностями и моралью.

Гуманисты часто предоставляют школам материалы для религиозного обучения, в которых Иисус и Бог представлены как мифические персонажи, а христианство изображено как придуманная религия. Родители учащихся и поместные церкви должны настаивать на том, чтобы христианство в религиозных школах преподавалось христианами, а также обеспечивать школы подходящими материалами христианской направленности. Уроки религиозного образования – это отличная возможность для нравственного воспитания, или «наставления в праведности», и борьбы с моральным релятивизмом. Хорошим примером служит учебное пособие под редакцией Фелдерхофа и Томпсона «Научение добродетели. Роль религиозного образования» (2014).

Родители и члены церкви должны принимать активное участие в деятельности руководящих органов и комитетов школы и следить, чтобы в ней поддерживались христианские ценности и защищались права и свобода христиан.

Церкви должны поддерживать создание христианских студенческих ассоциаций, проводить евангелизации в школах и христианские лагеря. Церкви и христианские организации должны предоставлять студентам-христианам стипендии на изучение важных предметов, таких как политология, юриспруденция, предпринимательство, журналистика и педагогика.

Христиане должны считать преподавание жизненно важным служением. Очень важно иметь хороших квалифицированных преподавателей-христиан, которые будут оказывать положительное влияние на будущее поколение.

ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Родителям, в свою очередь, необходимо принимать активное участие в духовном воспитании своих детей. Велика вероятность, что через школы, преподавателей, друзей, сверстников и социальные сети дети будут впитывать гуманистическое мировоззрение. Родителям нужно знать, в каком мире живёт их ребёнок, и активно прививать им христианские ценности и мировоззрение. А для этого нужно, прежде всего, самим быть примером для ребёнка, а также проводить больше времени вместе.

ПОЛИТИКА

Христиане и церкви часто считают политические взгляды личным делом каждого, а иногда и вовсе говорят, что политика – это зло. Бытует мнение, что христиане и церкви не должны лезть в политику, – лучше сосредоточиться на духовных вопросах. Однако Бог призвал нас быть добрыми управителями над всем, что нам вверено, в том числе в социально-политической сфере.

Христиане должны принимать участие в политике

Интересно, что как служителей церкви, так и политиков иногда называют слугами народа. Слово «министр» происходит от лат. «слуга». Принимая участие в политике, христиане могут служить своим согражданам. Библия полна примеров, когда Бог воздвигал отдельных людей на важные государственные должности и посты, чтобы они могли послужить своему народу, среди них Иосиф, Даниил, Девора, Есфирь и Давид. Многие жалуются на то, как власти управляют страной, но сами ничего не делают, чтобы что-то изменить. Если христиане и церкви будут принимать больше участия в политике, они смогут изменить ситуацию в своей стране к лучшему. Они смогут позаботиться о том, чтобы христиане и другие группы не подвергались дискриминации со стороны законодательства и политики, которую может проводить правительство под влиянием гуманистической идеологии. Они могут содействовать повышению нравственности и соблюдению этических норм, например, искоренить взяточничество и коррупцию.

В 2015 году одному пастору в Великобритании удалось убедить совет посёлка начинать каждое заседание с молитвы. Мало кто поддержал это нововведение, многие члены совета были против. Но спустя несколько месяцев стало восприниматься как само собой разумеющееся, что пастор совершает молитву в начале каждого заседания.

АКТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ ХРИСТИАН

Даже те христиане, которые не призваны к участию в политической деятельности, могут проявлять активный интерес к жизни своей страны. Они могут следить за важными событиями в СМИ и молиться о руководстве своей страны (1 Тим. 2:1–4). Церкви и христианские группы могут сотрудничать вместе, выступая против того, что считают неприемлемым, несправедливым или противоречащим христианским ценностям. Это могут быть, например, конституционные и законодательные изменения, которые отрицательно скажутся на свободе христиан в сфере вероисповедания и следования своим убеждениям. Многие христиане удивятся, на что способны совместные усилия.

Христиане могут также следить за происходящим в других странах, где нарушаются права и свобода христиан, и побуждать власти вмешаться в ситуацию. Служители церкви должны помогать членам своих общин разбираться в важных социальных, политических и правовых вопросах в свете библейского учения. С приближением выборов было бы неплохо для церквей изучить программу разных политических партий, их взгляды и политический курс. Это не значит, что церковь или пастор должны давать советы, за кого голосовать, но кандидатов нужно знать и обсуждать их политику, чтобы христиане, идя на выборы, были достаточно проинформированы и могли самостоятельно принять мудрое решение.

ПРАВОВАЯ СФЕРА

Все христиане, являются ли они юристами или нет, должны быть осведомлены о законах, ограничивающих права и свободу христиан и подрывающих моральные устои общества.

Юристы-христиане должны воспринимать свою работу как служение. Они должны использовать своё положение, чтобы защищать права и свободу христиан в своей стране и в других регионах, где сами верующие неспособны защитить себя из-за гонений. Юристы-христиане могут создавать правозащитные группы, чтобы оказывать воздействие на правительство и гуманистические организации, которые не позволяют христианам следовать своей вере или даже начинают открытые гонения.

Используя свои знания и опыт, юристы-христиане должны также разъяснять христианам законы и различные сложные ситуации, с которыми они сталкиваются, чтобы верующие могли сплочённо отстаивать свои законные права.

МЕДИА

Гуманисты успешно используют массовую культуру, новости и социальные сети для популяризации своих идей и образа жизни. В фильмах, телепередачах, музыке и даже новостях мы видим, как то, что ещё несколько лет назад считалось аморальным и неприемлемым, сейчас широко принимается и пропагандируется, в то время как христианские стандарты морали, принятые ранее, теперь высмеиваются. Христиане должны занять более активную позицию против негативного изображения христианства и высмеивания христиан и христианской морали в масс-медиа. Верующие не должны молчать в ответ на открытую пропаганду пьянства, оккультизма, сексуальной распущенности, блуда, порнографии и наркомании. Христиане часто гневно возмущаются и резко осуждают подобное поведение, но смысла в этом нет никакого. Одной критики недостаточно. Гораздо эффективнее было бы чётко и без лишних эмоций объяснить обществу свою позицию, используя обоснованные аргументы, подкреплённые фактами. Необходимо рассказать обществу о последствиях аморального поведения и предложить здравую альтернативу.

Говорить с миром на его языке

Начиная с телевизионных мыльных опер и триллеров и заканчивая газетной журналистикой и постами в соцсетях, ясно видно, что по сути все широкоэвещательные, печатные и онлайн-медиа воздействуют на разум и воображение людей посредством рассказывания историй. Наш Бог – это творческий Бог. Он призывает и нас проявлять творческий подход. В церкви должно появиться новое поколение «рассказчиков», которые расскажут истории с христианской перспективы, преподнося светскому миру христианские ценности и образ жизни в интересном и позитивном ключе.

13

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

В этой главе представлены небольшие библейские уроки и вопросы к предыдущим двенадцати главам книги. Вопросы можно использовать как для личных размышлений, так и для обсуждения в группе.

ГЛАВА 1

ВВЕДЕНИЕ



Прочтите Деяния апостолов 17:24–31

Будучи христианами, мы верим, что Бог сотворил Вселенную и каждого из нас. Мы – Его творение, Его сыновья и дочери. Он безгранично любит нас. Господь беспокоится о том, что мир, в котором мы живём, может оказать на нас сильное влияние. Он также беспокоится о заблудшем мире и призывает каждого человека к покаянию. Мы оглядываемся на мир и на зло, которое творится сегодня, и задаёмся вопросом: как можно на это повлиять? Однако Бог смотрит на людей с любовью, независимо от их отношения к Нему. Он ждёт, когда они обратятся к Нему и Его образу мышления. Мы, верующие, призваны к Божьей миссии в этом мире – спасти погибшее и распространять Царство Божье на земле. Бог правит над всем миром. Он властвует над государствами и культурами. Нам нечего бояться в этой миссии. Бог рядом с каждым из нас, даже с неверующими. Возможно, люди, даже те, кто придерживается гуманистических взглядов, более восприимчивы к Евангелию, чем мы думаем.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Как изменился мир при вашей жизни?
2. Являются ли эти перемены хорошими или плохими?
3. Как вы считаете, стал ли мир лучше или хуже за последние несколько лет?
4. Что, по-вашему мнению, послужило этому причиной?
5. Как вы думаете, стала ли церковь сегодня сильнее или слабее, чем раньше?
6. Как вы думаете, испытывает ли сегодня христианство в общем и ваша поместная община в частности негативное влияние своей культуры?
7. Какие сферы вашей жизни подверглись влиянию современной атеистической и гуманистической культуры?
8. Что вы знали о новой гражданской религии до того, как открыли эту книгу?
9. Прочтите Деяния апостолов 17:24–31. Как Бог относится к нашему миру?
10. Какова, на ваш взгляд, роль христиан в этом мире?

ГЛАВА 2

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИЗМА



Прочтите Второе послание Петра 2:1–22

Цель сатаны – украсть, убить и погубить. Он ищет всевозможные пути и способы, как отделить человечество от Бога. Один из таких способов – это распространение ложных учений и влияние лжеучителей. Пётр пишет, что возникнут пагубные ереси, и предупреждает, чтобы мы не подверглись их влиянию. Мы должны быть твёрдо уверены, что они не склонят нас ни убедительными аргументами, ни льстивыми словами и мы не последуем образу жизни, который бесчестит Бога. Мы, христиане, верим в то, что Бог считает определённые вещи истинными, а некоторые – совершенным заблуждением.

Дух Святой направляет нас и подсказывает, как жить, напоминая всё, чему учил Господь Иисус. Было бы неверно убеждать себя, что Бог может принять греховное поведение или нечестивый образ жизни.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Отличается ли то, чему вас учили в школе о Библии, церкви христовой от того, что вы читаете на страницах Библии и слышите в церкви?
2. Насколько ваше образование и образование ваших детей подвержено влиянию гуманизма и гуманистического мировоззрения?
3. В каких случаях толерантность положительна, а в каких – отрицательна?
4. Прочтите 2-ю главу Второго послания Петра. Как вы думаете, почему Бог так резко говорит о лжеучителях и ересях?
5. Есть ли в вашей жизни такие сферы, которые, как вам кажется, подверглись влиянию ложного учения или новой гражданской религии?

ГЛАВА 3

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ГУМАНИЗМА



Прочтите Первое послание Петра 1:8–9

Гуманисты, в особенности те, которые испытали на себе влияние марксизма, считают, что религия причиняет страдания и что истинное счастье возможно только тогда, когда человек освобождается от религии. Мы как христиане не согласны с этим. Пётр напоминает, что хотя мы не видим Иисуса, мы имеем доказательство истинности нашей веры в том, как мы ощущаем и переживаем присутствие Бога в нашей жизни. Дух Святой наполняет наши сердца неизреченной, неземной радостью, когда мы выбираем верить, любить и следовать за Иисусом. Пётр также пишет о том, что мы уже вкусили, как благ Господь (1 Пет. 2:2–3).



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. В XIX веке появилось много благотворительных фондов и правозащитных движений. В разрешении каких проблем современного общества, на ваш взгляд, должна участвовать церковь?
2. Какую роль должно играть Евангелие в работе христианских движений, занимающихся социальными проблемами?
3. Что вам преподавали в школе и университете о Дарвине и его теории?
4. Вызывало ли это у вас сомнения в вере?
5. Сталкивались ли вы когда-нибудь с пропагандой пелагианства (убеждения, что человек по своей природе добр) в церкви или христианских медиа?
6. Прочтите Первое послание Петра 1:8–9. Какие переживания в вашей жизни убедили вас в истинности вашей веры?

ГЛАВА 4

ВО ЧТО ВЕРЯТ ГУМАНИСТЫ



Прочтите Псалом 13:1–7

Давид тесно общался с Господом. Он жил в окружении разных народов, не веровавших в Бога, и находился под влиянием их культур. Он пишет в этом псалме о том, что только безумец может сказать в своём сердце, что Бога нет. Гуманизм заявляет о том, что несёт добро, но это добро относительно. Наша истинная добродетель и праведность исходят от Бога. Если мы не верим в Бога, никто и ничто не сможет направить нас на верный путь и убедить, что правильно, а что нет. В этом псалме сказано, что люди, которые не верят в Господа, не понимают и не ищут Его, впадают в разврат и совершают гнусные поступки. Какими бы добрыми ни были их намерения, не верующие в Бога люди ведут общество к моральному, социальному и даже физическому краху.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Сталкивались ли вы с проявлением гуманизма в вашем обществе?
2. Замечали ли вы, как вытесняется христианство из общественных мест?
3. Наблюдаете ли вы проникновение гражданской религии в ваше общество?
4. Гуманисты выступают против религии. Тем не менее какие аспекты гуманизма, на ваш взгляд, свидетельствуют о том, что сам гуманизм является религией?
5. Хорошо, если церковь отделена от государства, но каким образом она должна продолжать влиять на общество?
6. Прочтите 13-й Псалом. Вы когда-нибудь не верили в Бога?
7. Как изменилась ваша жизнь после уверования?
8. Что бы вы сказали своим знакомым, которые всё ещё не верят в Бога?

ГЛАВА 5

ЦЕЛИ ГУМАНИЗМА



**Прочтите Послание к римлянам 1:28–32
и Книгу пророка Исаии 5:20–21**

Цели и методы гуманизма не новы. Их уже тысячи лет используют те, кто противится Богу. В Послании к римлянам 1:32 Павел пишет, что в безбожном обществе допускается, более того, одобряется и поощряется то, что идёт вразрез с волей Божьей. В этих стихах говорится о последствиях, которые ждут такое общество, а в Книге пророка Исаии 5:20–21 Бог предостерегает от подобных поступков. Шалом – мир – больше не царит среди этих людей, его заменили распри, зависть, убийства, жадность, злоба, клевета, непокорность и жестокость. Вот почему христианам так важно бороться за праведность и справедливость и противостоять тем, кто утверждает, что Бога нет.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Замечали ли вы, как изменились нормы в обществе за последние годы?
2. Какое влияние оказывает гуманизм на общество в упомянутых выше сферах (медиа, образование, поп-культура и т. д.)?
3. Есть ли другие сферы жизни общества, подвергшиеся влиянию гуманизма, которые мы не упомянули?
4. Прочтите Послание к римлянам 1:28–32 и Книгу пророка Исаии 5:20–21. Библия предупреждает о последствиях пропаганды безбожного образа жизни. Замечаете ли вы эти последствия в своём окружении?
5. Как мы, христиане, можем противостоять гуманизму и новой гражданской религии?

ГЛАВА 6

ГУМАНИЗМ, ХРИСТИАНСТВО И НАУКА



Прочтите Псалом 110:1–10

Бог показал нам Себя через общее и специальное откровение. Когда мы останавливаемся на минуту в суете будней и оглядываемся на мир вокруг нас, мы поражаемся Его делам, как и псалмопевец. Бог – это не только Творец Вселенной. Он глубоко заинтересован в каждом из нас. Он любящий и справедливый Бог. Он верный и сострадательный. Порой мы не понимаем Его путей, некоторые вещи, бывает, смущают нас, но Бог приглашает нас размышлять и наслаждаться делами Его рук. В этом псалме говорится, что страх Господен (благоговение) – начало мудрости. Чтобы иметь страх Господен, мы должны помнить, Кто такой Бог. Он велик, всемогущ и свят. Боящиеся Господа знают Его, Его власть, любовь и милосердие. Они испытывают к Нему глубокое почтение и любовь. Это ведёт к искренней готовности повиноваться и служить Ему и проводить с Ним время. Чем больше времени мы проводим с Богом и служим Ему, тем больше мы понимаем Его природу, и под руководством Духа Святого мы обретаем мудрость в вопросах, относящихся к духовным и физическим реалиям.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Как вы относитесь к науке?
2. Как вы думаете, должны ли наука и христианство быть отделены друг от друга?
3. Какое влияние оказал гуманизм на ваше понимание Бога и науки?
4. Знакомы ли вы с христианами, которые работают в сфере науки? Как вы думаете, наука укрепила или ослабила их веру?
5. Прочтите Псалом 110:1–10. Как Бог относится к людям, желающим больше знать о Его чудесном творении и лучше понимать устройство мира (см., например, 2-й стих)?
6. Есть ли у вас сомнения? Хотели бы вы спросить об этом Бога или кого-нибудь, кому доверяете?

ГЛАВА 7

ГУМАНИЗМ, ХРИСТИАНСТВО И СОТВОРЕНИЕ МИРА



Прочтите Книгу пророка Исаии 55:8–9

Будучи христианами, мы соглашаемся с тем, что Бог сотворил Вселенную, Луну, звёзды, Землю, растения, животных и человека, хотя можем и расходиться во взглядах на то, как именно Он творил. Библия – это не научный справочник. Это, скорее, руководство, помогающее нам найти Бога и жить согласно Его воле. Бог настолько велик, что наш человеческий разум никогда не сможет постичь Его мысли и пути. Хорошо, что мы стараемся больше узнать о делах Божьих посредством науки и нашей личной веры, но нельзя допускать разделений среди верующих из-за вопросов, которые мы, возможно, никогда не сможем понять до конца. Самое важное, чего мы все должны придерживаться, – это бесконечной любви Божьей, о которой говорится в Евангелии от Иоанна 3:16.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Как Бог открылся вам: через общее или специальное откровение?
2. Как, по-вашему, Бог сотворил Вселенную?
3. Менялось ли ваше убеждение с течением времени?
4. Что имеется в виду, когда говорится об Иисусе как о Создателе Вселенной в Новом Завете? (Ин. 1:3; Кол. 1:16–17; Евр. 1:2–3).
5. Важна ли история сотворения мира для ваших духовных поисков?
6. Прочтите Книгу пророка Исаии 55:8–9. Что в поступках Бога кажется вам загадкой? Что кажется вам непонятным из того, что Он сделал или, возможно, не сделал?
7. Что в христианстве для вас самое важное, во что нужно верить?

ГЛАВА 8

БОГ, ИИСУС И БИБЛИЯ С ПОЗИЦИИ ГУМАНИЗМА



Прочтите Второе послание к фессалоникийцам 2:13–17

В Библии много отрывков, призывающих нас твёрдо держаться своей веры, например, Послание к филиппийцам 1:27–28 или Послание Иакова 5:8. Во Втором послании к фессалоникийцам 2:13–17 Павел просит нас твёрдо держаться того, чему мы были научены через Писание. Никакие умные аргументы не должны поколебать нашу веру, и никакой страх не должен заставить нас поступиться тем, чему мы были научены Библией. Гуманисты очень серьёзно относятся к своему мировосприятию и жизненному выбору, поэтому будут пытаться повлиять на наше мышление и культуру. Важно понимать основы христианской веры и вопросы, в которых нельзя идти на компромисс. Некоторые темы в христианстве не имеют большого значения для нашей веры, например, каким именно образом Бог сотворил мир. Однако есть убеждения, которые являются краеугольными для нашей веры и которые исповедуют все христиане. Верующие, желающие донести Евангелие до гуманистов, могут подвергнуться искушению приуменьшить значение некоторых ключевых аспектов христианской веры, возможно, из лучших побуждений, чтобы проявить толерантность и построить диалог. Однако мы должны твёрдо держаться того, чему учит нас Библия.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Можете ли вы привести пример, как гуманистическая идеология пытается оспорить христианскую веру в вашем окружении?
2. Попадали ли вы в ситуации, когда христиане шли на компромисс и поступались важными аспектами христианской веры, следуя принципам новой гражданской религии?
3. Как вы думаете, почему некоторые христиане идут на компромисс и поступаются основополагающими принципами христианской веры?
4. Как мы можем быть уверены, что, живя в современном мире, мы всё ещё твёрдо держимся истины?
5. Есть ли что-то, о чём мы не упомянули в этой главе, чем тем не менее ни в коем случае нельзя поступаться?
6. В мае 2016 года Джейсон Аллен, ректор богословской семинарии американского города Канзас-Сити, предложил в своём блоге ряд шагов, которые помогут церкви держаться ключевых принципов своей веры. Вот некоторые из них:
 - церковь должна признавать исключительность Евангелия;
 - церковь должна защищать власть и авторитет Писания;
 - церковь должна чётко сформулировать свои взгляды на сексуальную ориентацию, половую принадлежность и брак;
 - церковь должна возвращать практикующее христианство;
 - церковь должна вспомнить своё эсхатологическое упование;
 - церковь должна возобновить практику церковного членства.
 Как каждый из этих шагов может реализоваться в вашей поместной церкви?
7. Прочтите Второе послание к фессалоникийцам 2:13–17. В каких сферах вашей жизни вы идёте на компромисс, отказываясь от основ христианской веры?

ГЛАВА 9

ЦЕРКОВЬ И МИР



Прочтите 2-ю главу Книги притч Соломоновых

Мир очень сложен и запутан. Порой трудно понять, как нам, христианам, жить в этом мире и защитить себя от его влияния. Во 2-й главе Книги притч Соломоновых один из мудрейших людей всех времён делает несколько важных наблюдений. Он говорит, что, если мы повинuemся Богу и следуем Его заповедям, если ищем мудрости и рассудительности, мы уразумеем страх Господен и найдём познание о Боге. Это значит, что мы узнаем, как велик и силён Господь. Он свят и всемогущ, и Он защищает верных и праведных. Если будем искать Его, Он поможет нам отличить добро от зла и уразуметь правду, правосудие и всякую добрую стезю. Он даст нам мудрость и благоразумие, чтобы оберегать нас от путей нечестивых и от тьмы этого мира. Многие считают, что блудная женщина, о которой говорит Соломон с 16-го по 18-й стихи, символизирует порочную культуру, в окружении которой живут люди. Только Божья мудрость может спасти нас от уклонения на нечестивый, мирской, путь. В конце главы мы находим обетование и предупреждение: праведные будут жить на земле, а беззаконные будут истреблены с неё.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Что особенно коснулось вас в этой главе?
2. Приведите пример из своей жизни, когда вы или ваша церковь следовали одному из трёх подходов к культуре, упомянутых в этой главе?
3. Каким негативным аспектам современной культуры вы позволяете проникать в вашу жизнь и оказывать на вас влияние?
4. Прочтите 2-ю главу Книги притч Соломоновых. Над какими сферами вашей жизни вам нужно работать, чтобы уразуметь страх Господен и найти познание о Боге?
5. Прежде чем перейти к следующей главе, подумайте о том, какое место, на ваш взгляд, должна занимать церковь в современном мире и культуре?

ГЛАВА 10

ХРИСТИАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ



Прочтите Первое послание Иоанна 3:1–24

В самом начале своего первого послания апостол Иоанн призывает нас жить в общении, прежде всего, с Богом, а также друг с другом. Он увещевает нас не любить ни мира, ни того, что в мире. Он предостерегает от мирских взглядов и людей, которые пытаются ввести нас в заблуждение. Но если мы пребываем в Иисусе и в том, чему научены, то сможем сохранить веру до конца. В 3-й главе Иоанн сосредотачивается на двух аспектах: любви и послушании. Бог излил на нас Свою любовь. Мы – Его дети, единая семья верующих, в этом и состоит наша идентичность. Имея любящие взаимоотношения со своим Отцом, мы желаем того же, чего желает и Он, потому что мы любим Его, а Он любит нас. Мы призваны Богом любить друг друга и любить не только словом, но и делом. Мы должны восполнять нужды наших братьев и сестёр во Христе. В конце главы Иоанн напоминает нам повиноваться Божьим заповедям. Поступая так, мы будем иметь настоящие близкие взаимоотношения с нашим любящим Господом. Те, кто повинуются заповедям Его, пребывают в Нём, и Он пребывает в них.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Какие, по-вашему мнению, основные принципы христианской веры?
2. Важен ли, на ваш взгляд, символ веры?
3. Что бы вы изменили в своей семье и церкви, чтобы стать ближе к тому стандарту общины, какой даёт нам Писание?
4. Каково соотношение любви и истины в вашей жизни?
5. Ощущаете ли вы призыв исполнять великое поручение?
6. Прочтите 3-ю главу Первого послания Иоанна. Чувствуете ли вы, что любовь Божья излилась на вас? В чём это проявляется?
7. В каких сферах жизни вам следует проявлять больше послушания заповедям Иисуса?

ГЛАВА 11

ВЫЗОВ ДЛЯ ХРИСТИАН



Прочтите Второе послание к Тимофею 3:10–4:8

В этом отрывке Павел обращается конкретно к Тимофею, а также в целом к Церкви и ко всем верующим. Павел говорит, что каждый, кто желает жить благочестиво во Христе, будет испытывать гонения. Всё потому, что мы не можем жить по-христиански, не бросая при этом открытый вызов мирскому мышлению. Павел ободряет нас продолжать идти христианским путём. Мы должны твёрдо держаться того, чему были научены из Писания, которое полезно для научения, обличения, исправления и наставления в праведности. Павел призывает нас проповедовать Слово и всегда быть готовыми исправлять, обличать и назидать других, потому что наступит время (как то, в которое мы уже живём), когда люди отвернутся от истины и последуют за своими собственными желаниями. Павел призывает нас показать этому миру лучший путь через следование Писанию. Это нужно делать с любовью и терпением, но в то же время мы должны быть готовы к скорбям и гонениям. Впрочем, награда наша не в этом мире. Как говорит Павел, наша награда – венец правды, который даст Господь верным Своим в день Суда. Подобно Павлу, мы должны быть готовы стать таким «жертвенным возлиянием», чтобы в конце мы могли повторить слова апостола: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил».



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. В чём, на ваш взгляд, проявляется упадок церкви?
2. Мы говорили о том, что западная культура пронизана духом индивидуализма, рационализма и материализма. Согласны ли вы с этим? На сколько эти умонастроения влияют на церковь в вашей стране?
3. Расскажите о пережитых вами ситуациях, когда христиане следовали примеру ранней церкви?
4. Какие сферы вашей жизни и жизни вашей церкви создают препятствия на пути преобразования общества?
5. Прочтите Второе послание к Тимофею 3:10–4:8. В каких сферах жизни вы «подвизаетесь добрым подвигом»?
6. Были ли случаи, когда вы или ваши знакомые сталкивались с гонениями или проблемами из-за того, что поступали как истинные христиане?
7. Теперь, когда вы закончили изучение, что вы планируете изменить в своей жизни, жизни вашей семьи, общины и общества?

ГЛАВА 12

ОРУДИЕ В БОЖЬИХ РУКАХ



Прочитайте Послание к колоссянам 4:2–6

Библия учит нас бодрствовать и быть постоянными в молитве. Мы должны всегда осознавать, что происходит вокруг нас. Мы должны обращать внимание на различные процессы, происходящие в нашей стране, обществе и общине, которые затрагивают непосредственно нас, христианский образ жизни и христианское служение. Мы должны выражать свою обеспокоенность в молитве Господу, но мы не должны бездействовать. Нужно быть благоразумными в том, как вести себя с неверующими и теми, кто следует гуманистическому образу жизни. Мы должны твёрдо стоять в вере и уметь мудро и с любовью ответить каждому, кто высмеивает и опровергает нашу веру. Не забывайте, что Бог использует не только наши слова, но также наше поведение и отношение к людям как возможность для провозглашения Евангелия.



Вопросы для личного размышления или обсуждения в группе

1. Как Бог может использовать вас, чтобы изменить ситуацию на вашей работе, в университете или школе, в политике, в правовой сфере или медиа?
2. Есть ли другие сферы жизни, которые мы не упомянули в этой главе, но через которые вы могли бы повлиять на ситуацию в обществе?
3. После всего, что вы узнали о гуманизме из этой книги, какими, на ваш взгляд, должны быть ваши действия в вашей сфере влияния?
4. Какие люди или организации могут помочь вам выполнить поставленные задачи?
5. Прочтите Послание к колоссянам 4:2–6. От каких препятствий вам нужно просить Бога избавить вас, например, от страха, неуверенности или чувства бессилия, чтобы вы начали активно защищать христианские ценности в своём обществе?

14

АВТОРИТЕТ БИБЛИИ

Авторитет Библии имеет центральное значение для христианской веры. Гуманистические декларации и манифесты не отвергают конкретно Библию, они говорят общими понятиями, подразумевающими, что гуманисты не признают никакие религиозные тексты, включая Библию. Американская гуманистическая ассоциация довольно ясно выражает свою позицию относительно Библии.

«Гуманисты отвергают заявление, что Библия – это Слово Божье. Они убеждены, что эта книга была написана исключительно людьми в век невежества, суеверия и жестокости. Они убеждены, что авторы Библии жили в непросвещённую эпоху, а поэтому книга содержит много ошибок и вредоносных учений».

«Некоторые причины, почему гуманисты отвергают Библию»,
Джозеф Соммер, Американская гуманистическая ассоциация

Многие христиане соглашаются с истинностью Библии, просто принимая это верой. Кроме этого, открыть истинность Писания нам помогает Дух Святой. Однако есть также много свидетельств, подтверждающих достоверность Библии. Прежде чем мы обратимся к ним, давайте узнаем, как же всё-таки появилась Библия.

СОСТАВЛЕНИЕ БИБЛИИ

Обычная христианская Библия состоит из 66 книг, написанных со- рока разными людьми за период около 1500 лет. Мы верим, что все эти люди были движимы Духом Святым. Первые 39 книг – это еврейские Писания, которые христиане называют Ветхим Заветом. Все они были написаны до прихода на землю Христа (в некоторых христианских традициях, например, в Римско-католической и Православной церквях есть дополнительные главы или книги). Вторая часть Библии состоит из 27 книг и называется Новым Заветом. На протяжении нескольких сто- летий руководители церкви решали, какие книги должны быть признаны богодухновенными и включены в канон – список авторитетных Писаний.

Первые пять книг Ветхого Завета, которые евреи называют Торой, или Пятикнижием, прежде других были признаны священными книгами. Они хранились в Ковчеге Завета. Позже к ним добавились и другие книги еврейских царей и пророков, включая книги Давида и Соломона. Это были Писания, содержащие законы, историю, пророчества и поэзию. Все они были признаны богодухновенными. Книга пророка Даниила говорит об этих Писаниях как о Слове Господнем (Дан. 9:2), а Исаия называет их «книгой Господней» (Ис. 34:16). Через 70 лет после разрушения храма вавилонянами, в VI веке до н. э., Неемия возвращается в Иерусалим, чтобы помочь восстановить храм и город, а Ездра возвращается, что- бы сохранить священные исторические Писания израильского народа. Ездра был книжником, сведущим в законе Господнем. Его беспокоило, что израильтяне в то время не имели доступа к Писаниям и не понимали их. Около 450 года до н. э. он собрал все существующие тексты и до- бавил к ним труды нескольких писателей и пророков. Похоже, именно тогда Пятикнижие и обрело свою окончательную форму. Он усердно старался возродить использование Писаний в повседневной жизни израильского народа. Его собрание книг широко использовалось на протяжении многих веков.

Признание Ветхого Завета как Слова Божьего подтверждают более 4 000 прямых цитат и ссылок на ветхозаветные Писания, сделанные Иисусом и авторами Нового Завета.

За исключением Писаний Иоанна, Новый Завет был завершён к 70-му году н. э. К концу первого века в ранней церкви уже были распространены

четыре Евангелия и послания. Служители церкви с осторожностью проверяли авторитетность и достоверность различных документов и писем. Процесс принятия решений относительно того, какие книги должны входить в Библию, потребовал много времени и обсуждений. В среде христиан сформировалось собрание книг, к которым верующие относились как к богодухновенным. Они были написаны людьми, которые лично знали Иисуса или, как в случае с Лукой и Павлом, близко общались с теми, кто Его знал. Однако было и много еретических движений, в которых были распространены писания, не соответствовавшие ни учению Иисуса, ни тому, о чём говорилось в Ветхом Завете. Это такие произведения, как Евангелие Фомы и Апокалипсис Петра. Когда эти книги сравнили с другими Писаниями, принятыми ранней церковью, стало ясно, какие книги нужно принять, а какие отвергнуть.

Многие считают, что церковь не могла определиться, какие же книги должны войти в состав Нового Завета, пока руководители церкви не собрались в 325 году на Никейский собор. Собор был созван, чтобы обсудить ряд доктринальных вопросов и сформулировать ключевые убеждения христианства. Одним из результатов этой встречи стал Никейский символ веры (см. 15-ю главу). Однако к этому времени состав Нового Завета уже был большей частью согласован, хотя и сложно сказать, когда именно.

В конце I века Климент Римский, один из епископов ранней церкви, знавший многих апостолов, использовал прямые цитаты или обращался к более чем половине книг Нового Завета и даже называл их Писанием. Первым, кто попытался составить перечень канонических книг, был Маркион, признанный еретиком. Это было около 140 года н. э. В ответ на попытки Маркиона служители церкви решили, что пришло время раз и навсегда определиться, какие тексты должны считаться богодухновенным Словом Божиим. Существует фрагмент манускрипта, известного как Мураториев канон, который некоторые учёные датируют концом II века. В манускрипте содержится перечень книг, в котором указаны 22 из 27 книг, составивших позже Новый Завет. В конце II века Иреней Лионский писал против лжеучений, появившихся в то время, в частности, против гностицизма. В своих трудах он приводит более тысячи отрывков из разных источников и только несколько из книг Нового Завета. Тертуллиан (155–240 н. э.) из Карфагена в Северной Африке был известным

христианским писателем. Он подробно описал и прокомментировал большую часть Нового Завета. Все эти свидетельства говорят о том, что книги Нового Завета были признаны церковью уже во II веке. Однако полный перечень всех 27 книг Нового Завета упоминается только в III веке Оригеном. Он также подробно описал каждую из книг, создав один из самых ранних комментариев к Библии. Позже, в 367 году, этот перечень книг использовал Афанасий. Это говорит о том, что в период между III и IV веками этот список оставался неизменным. Именно этот перечень книг представлен сегодня в нашем Новом Завете.

Из-за сложной истории составления Библии, а также по причине отсутствия однозначного мнения среди учёных относительно некоторых дат, многие ставят под сомнение авторитет Писания, его достоверность и богодухновенность. Некоторые предполагают, что за прошедшие века в Библию могли быть внесены поправки или изменения. Чтобы проверить её подлинность, можно провести ряд анализов. Основные из них: библиографический, внешний и внутренний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Библиографический анализ – это классический инструмент, используемый историками для проверки достоверности древнего манускрипта. Манускрипты со временем портятся, и чтобы документ сохранить, его нужно время от времени копировать. Манускрипты переписывались веками, иногда переписчики допускали ошибки, могли что-то опустить или добавить. Историки изучают самые ранние из найденных манускриптов; учитывают промежуток времени между написанием оригинала и датой создания самого раннего из найденных манускриптов; принимают во внимание число экземпляров самого раннего манускрипта; анализируют изменения, которые претерпели тексты с течением времени, а также сравнивают их с трудами других авторов.

Таблица показывает, насколько Библия выделяется среди других известных трудов. Даты и цифры приведены приблизительные, на основе исследований разных учёных.

Таблица показывает, что Новый Завет, судя по библиографическому анализу, является самым достоверным произведением древней литературы. Разница между временем написания оригинала и временем создания

Автор	Книга	Дата написания	Самые ранние известные манускрипты	Время между написанием оригинала и самым ранним манускриптом	Число найденных манускриптов
Гомер	Илиада	710–760 гг. до н. э.	III в. до н. э.	440–500 лет	1000+
Платон	Тетралогии	Во время его жизни, примерно 424–348 гг. до н. э.	895 г	1250–1300 лет	250
Юлий Цезарь	Записки о Галльской войне	50–46 гг. до н. э.	Начало IX в. н. э.	875–900 лет	246
Тит Ливий	История Рима	Начало написания в 30-х гг. до н. э., завершена в 9 г. до н. э.	III в. н. э.	250–310 лет	90+
Тацит	Анналы	Завершены в 116–117 гг. н. э.	850 г. н. э. (Книги 1–6) и 1038–55 гг. н. э. (Книги 11–16)	750 лет	33
	Новый Завет	45–97 гг. н. э.	120–130 гг. н. э. (часть Евангелия от Иоанна), конец I в. н. э. (послания Павла)	70–80 лет	5500 греческих, 350 сирийских, около 1000 коптских, 10 000+ на латыни, 600+ эфиопских. Всего: 20 000+ (включая другие языки, такие как славянский, грузинский, армянский)

самых ранних из известных нам копий составляет всего несколько десятилетий. У нерелигиозных манускриптов этот промежуток гораздо больше – разница составляет сотни, а иногда и больше тысячи лет. Кроме этого, число обнаруженных манускриптов Нового Завета едва ли сравнимо с количеством найденных копий других книг. Было обнаружено свыше 20 000 копий ранних манускриптов Нового Завета на разных языках, в то время как число копий других трудов ограничивается всего несколькими сотнями. Другим убедительным фактом достоверности Писания служит то, что при сравнении ранних манускриптов и поздних версий Нового Завета расхождения в тексте составили всего 0,5%. Важно отметить, что эти расхождения незначительны и заключаются, как правило, в ошибках переписчика, а не в разнице богословских доктрин. Так как библиографический анализ широко используется для проверки светских трудов, то его свидетельства относительно достоверности и подлинности Нового Завета, как утверждают христианские историки, более чем достаточно.

Библиографический анализ можно применить и к Ветхому Завету, у которого ещё больше библиографических подтверждений – свыше 64 000 ранних манускриптов, некоторые из которых датируются 300 годом до н. э. При этом в документах, между которыми тысячи лет разницы, найдено всего несколько расхождений. Как и в манускриптах Нового Завета, они составляют всего около 0,5% всего текста. Это поразительно, учитывая, что некоторые книги были написаны тысячи лет назад. При этом расхождения сводятся к нескольким орфографическим ошибкам или опискам переписчика. Не обнаружено ни одного расхождения, которое влияло бы на смысл Библии. Никакой другой древний труд или произведение литературы не отличается такой степенью соответствия.

Другим доказательством служат археологические находки, такие как свитки Мёртвого моря. Первые свитки были обнаружены молодым пастухом из племени бедуинов в пещере в 1947 году. С 1947 по 1956 год в соседних пещерах было найдено свыше 980 документов и около 60 000 фрагментов манускриптов.

Эти тексты написаны на коже и датируются периодом с 250 года до н. э. по 68 год н. э. Тексты написаны на еврейском, арамейском и греческом языках. Среди них – части Библии, молитвы и юридические документы. Бронзовые монеты, найденные вместе с манускриптами, относятся к периоду между

135–104 годами до н. э. и подтверждают возраст манускриптов. Свитки содержат фрагменты практически всех книг Ветхого Завета, включая полный текст Книги Исаии, первые две Книги царств и Книгу пророка Аввакума. Когда найденные манускрипты сравнили с экземплярами Библии XI века, сходство было поразительным: лишь в нескольких местах можно было найти разночтения в орфографии, порядке слов и пропущенных фразах. В большинстве современных Библий упоминается об этих и других разночтениях в манускриптах, например, в Книге пророка Исаии 53:11.

Библия с блеском выдерживает все испытания библиографического анализа. Исследования показывают, что это самый точный и широко распространённый древний текст из когда-либо написанных.

АНАЛИЗ ВНЕШНИХ СВИДЕТЕЛЬСТВ

Чтобы найти исторические подтверждения существования мест, людей или событий, упомянутых в тексте, используется анализ внешних свидетельств. Чем больше внешних источников, подтверждающих описываемые реалии, тем более достоверным считается текст.

Когда анализ внешних свидетельств применили к Библии, были найдены неопровержимые доказательства в пользу множества упомянутых в ней реалий. Бесчисленному множеству собранных свидетельств посвящены целые библиотеки и музеи. Мы не будем рассказывать сейчас обо всех существующих свидетельствах, читатель при желании может самостоятельно провести исследование в этой области.

Археологические свидетельства

Скептики утверждают, что Библия была позже искажена, и многие события и персонажи, описанные в ней, вымышлены. Однако есть десятки тысяч археологических раскопок и находок, подтверждающих достоверность Библии. Ниже приведена лишь незначительная часть множества подобных свидетельств.

В 2005 году команда археологов под руководством доктора Эйлат Мазар обнаружила в Израиле руины древнего дворца. Среди множества интересных исторических открытий они обнаружили небольшие глиняные диски, или буллы, которые использовались в качестве печатей для важных

документов. На одной из печатей было обнаружено имя Иегухал бен Селемия. Иегухал, сын Селемии, был посланником царя Седекии, его имя дважды упомянуто в Библии: в Книге пророка Иеремии 37:3 и 38:1–4. На другой печати было обнаружено имя Гемария бен Шафан, писца царя Иоакима, который упоминается в Книге пророка Иеремии 36:10. На другом глиняном диске был оттиск печати с именем Азарии бен Хелкии, который, по мнению доктора Мазар, и есть тот самый первосвященник Азария, о котором говорится в Первой книге Паралипоменон 9:11.

Эти буллы не единственные, найденные при раскопках в Израиле. Это лишь несколько примеров.

Имя, указанное на булле, или печати	Дата обнаружения	Соответствующий библейский персонаж
Иезания, слуга царя	1932 г.	Иер. 40:8; 4 Цар. 25:23
Шевна, слуга царя	1968 г.	Ис. 22:15–19; 4 Цар. 18:13–37
Азария, сын Хелкии	1982 г.	Езд. 7:1; 1 Пар. 6:13
Гемария, сын Шафана	1982 г.	Иер. 36:10–27
Елишама, сын Семахии	1982 г.	Иер. 36:12, 20–21; 41:1; 1 Пар. 26:7

Скептики нередко утверждают, что Библия лжёт, потому что некоторые места и явления, о которых она повествует, больше не существуют. Например, в Библии не раз упоминаются хетты, или хеттеи. Долгое время считалось, что это выдуманный народ, поскольку нет никаких других свидетельств о том, что они когда-либо существовали. Однако в 1871 году во время археологических раскопок были обнаружены свидетельства существования Хеттского царства и культуры, которая процветала на протяжении более 1200 лет. Были также обнаружены останки древних городов, среди них Харран, Хазор, Дан, Мегиддо, Самария, Шило и Вирсавия.

Ещё один пример – город Иерихон. Древний Иерихон был обнаружен в конце XIX века. Что интересно, раскопки показали, что в 1400 году до н. э. город был разрушен и его стены рухнули в один момент в результате стихийного бедствия, вроде землетрясения. Свидетельства археологических исследований совпадают с описанием событий в Книге Иисуса Навина. Джон Гарстанг, британский археолог, исследовавший место раскопок в течение шести лет (1930–1936), пришёл к следующему выводу:

«Одним словом, все детали и данные о падении Иерихона подтверждают события, описанные в библейском повествовании. Наши доказательства ограничены, однако наблюдения показали следующее: стены пали, видимо, в результате землетрясения, а город был разрушен огнём, это произошло около 1400 года до н. э. Таковы основные факты, полученные в результате наших исследований. Связь с Иисусом Навином и израильтянами лишь косвенная, однако достаточно убедительная».

Многие скептики подвергли Гарстанга резкой критике за такие заключения, отрицая, что этот город мог быть как-то связан с событиями, описанными в Книге Иисуса Навина. Обратились к другому британскому археологу – Кэтлин Кеньон, чтобы провести независимую экспертизу на месте. Она проводила исследования с 1952 по 1958 год и согласилась с мнением, что городские стены рухнули внезапно.

Археологические данные подтверждают факт существования некоторых людей и мест, упомянутых и в Новом Завете. В своём письме из Коринфа Павел пишет в Послании к римлянам 16:23: «Приветствует вас Ераст, городской казнохранитель, и брат Кварт». В 1929 году в Коринфе на тротуаре была обнаружена надпись I века, где говорилось: «Эту мостовую за свой счёт проложил Ераст, прокуратор и казначей». Во время других раскопок были обнаружены синагога в Капернауме (упомянутая в Мк. 1:21–22 и Лк. 4:31–36); купальня Вифезда (Ин. 5:1–15); купальня Силоам (Ин. 9:1–7); надпись в Кесарии, которая гласит: «Августу Тиберию Понтий Пилат, префект Иудеи, посвятил это»; а также гробница первосвященника Каиафы, предавшего Иисуса на смерть.

Упоминания об Иисусе и о жизни ранней церкви другими авторами

Достоверность Библии подтверждают не только археологические находки. Кроме этого, есть множество примеров упоминаний об Иисусе в небиблейских текстах. Рассмотрим ниже несколько таких примеров.

Ирений Лионский был учеником Поликарпа, который был учеником апостола Иоанна. Около 180 года н. э. Ирений записал, что Поликарп рассказывал ему о том, как писались Евангелия:

«Матфей дал евреям Евангелие, написанное на их родном языке, как раз в то время, когда Пётр и Павел проповедовали в Риме и основывали там церковь. После их смерти Марк, ученик и истолкователь Петра, передал нам записанную им проповедь Петра. Лука, спутник Павла, поместил в книге Евангелие, проповеданное его учителем. Затем Иоанн, ученик Господа, возлежавший у Его груди, составил Евангелие в дни своего жительства в Асии, городе Ефесе».

Тацит (жил около 55–120 н. э.), римский историк, даёт нам одно из самых ранних нехристианских свидетельств об Иисусе. Оно имеет огромную историческую ценность, так как в нём упоминается Иисус и его казнь от рук Понтия Пилата. Тацит также описывает раннюю церковь, ненависть и гонения, направленные против христиан, в том числе со стороны императора Нерона, обвинившего их в поджоге Рима, в чём сам был повинен:

«Чтобы прекратить слухи, Нерон нашёл на кого возложить вину: он подверг самым изощрённым мучениям и обрёл на тяжкие и жестокие казни тех, кто уже и так был ненавидим за свои мерзости, которых чернь называла христианами. Прозвание это идёт от Христа, который в правление Тиберия был предан смертной казни Понтием Пилатом, прокуратором Иудеи. Подавленное на некоторое время это зловерное суеверие распространилось опять...»

Иосиф Флавий, еврейский историк, родившийся в 37 году н. э., упоминал об Иисусе в двух своих трудах. Есть мнение, что одна из его работ была несколько изменена, поэтому есть сомнения в её достоверности.

Однако подлинность второго его труда не вызывает подозрений. Вот отрывок из этой работы:

«Анан же, младший, который, как мы сказали, получил первосвященство, имел крутой и весьма беспокойный нрав. Он принадлежал к партии саддукеев, которые, как мы уже говорили, отличались в судах над евреями особой жестокостью. Имея такую склонность, Анан решил воспользоваться моментом: Феста уже не было в живых, а Альбин находился ещё в дороге. Поэтому он собрал синедрион и представил им Иакова, брата Иисуса так называемого Христа, и некоторых других лиц. Обвинил их в нарушении законов и приговорил к побитию камнями.»

Плиний Младший был римским легатом в Вифинии и писателем. Около 112 года н. э. он написал о христианах, которых ему приказали казнить. В письме к Траяну, бывшем на то время императором, он спрашивает, должен ли он и дальше продолжать убивать христиан, которых стало появляться всё больше. Он пишет об их вере и обычаях:

«Они утверждали, что вся их вина или заблуждение состояли в том, что они имели привычку по определённым дням собираться до рассвета, поочерёдно петь гимны Христу, воспевая Его как Бога, и клятвенно обязывались не преступления совершать, а воздерживаться от воровства, грабежа, прелюбодеяния, нарушения слова...»

Еврейский Талмуд – это комментарий на иудейский закон, написанный между 100 и 500 годами н. э. В нём есть отрывок о смерти Иисуса, подтверждающий Его историчность и даже то, что Он совершал чудеса. Этот отрывок, написанный скорее всего во II веке, подтверждает время и способ Его казни. Слово «повешение» в контексте этого отрывка означает распятие, как и в книге Деяния апостолов 5:30 и Послании к галатам 3:13:

«Накануне Песаха повесили Ешу. За сорок дней до этого был объявлен клич: «Он будет побит камнями за волшебство, подстрекание и склонение Израиля к отступничеству. Всякий, кто может сказать что-либо в его

защиту, пусть придёт и вступится за него». И не нашли ничего в его защиту и повесили его накануне Песаха».

ВНУТРЕННИЙ АНАЛИЗ

Другой анализ, который можно провести, чтобы убедиться в подлинности Библии, – это проверить сам текст на предмет нестыковок и неточностей. Это называется внутренним анализом. Один из самых простых способов – посмотреть на общий смысл Библии. Несмотря на то что её писали десятки различных авторов на протяжении многих веков, через всю Библию проходит чётко выдержанное и связанное послание, говорящее о том, что нас сотворил Бог, что Он любит нас и желает иметь с нами взаимоотношения.

Пророчества об Иисусе

Ветхий Завет содержит немало пророчеств о грядущем Мессии. Что удивительно, все эти пророчества исполнились в Иисусе, несмотря на удалённость во времени и пространстве их авторов. В Ветхом Завете отмечают свыше трёхсот пророчеств об Иисусе, написанных за сотни лет до Его рождения. Ниже в таблице представлены некоторые примеры.

Событие	Пророчество	Исполнение в Ветхом Завете
Рождение от девы	Ис. 7:14	Мф. 1:18; Лк. 1:34–35
Из колена Иудина	Быт. 49:10	Лк. 3:23–33
Из дома Давидова	Ис. 9:6–7; 16:5; Пс. 88:36–38; 131:11; 137:1–6; 2 Цар. 7:12; 1 Пар. 17:11; Иер. 23:5–6	Мф. 1:6,16; Лк. 1:32; 3:23–31

Рождение в Вифлееме	Мих. 5:2	Мф. 2:1; Лк. 2:4–7
Бегство в Египет	Ос. 11:1; Чис. 24:8	Мф. 2:14–15
Рахиль плачет о детях своих	Иер. 31:15	Мф. 2:16–18 (Ирод убивает младенцев)
Будет совершать чудеса и исцеления	Ис. 35:5–7	Множество упоминаний во всех четырёх Евангелиях
Будет отвержен	Ис. 53:3	Мф. 27:20–25; Мк. 15:8–14; Лк. 23:18–23; Ин. 19:14–15
Въезд в Иерусалим на осле	Зах. 9:9	Мф. 21:1–11
Будет предан за 30 серебряных монет	Зах. 11:12–13	Мф. 26:15; 27:3–10
Останется безгласным перед обвинителями	Ис. 53:7	Мф. 26:62–63; 27:12–14
Будет убит	Ис. 53:5–9	Мф. 27:50; Мк. 15:37–39; Лк. 23:46; Ин. 19:30
Будет причислен к злодеям	Ис. 53:12	Мф. 27:38; Мк. 15:27; Лк. 23:32–33
Его руки и ноги будут пронзены	Пс. 21:17	Лк. 23:33; 24:36–39; Ин. 19:18; 20:19–27
Люди будут делить Его одежды	Пс. 21:19	Мф. 27:35; Мк. 15:24; Лк. 23:34; Ин. 19:23–24
Во время распятия ноги не будут сломаны	Пс. 21:18; 33:21	Ин. 19:31–36
Вознесётся на небеса	Пс. 67:19	Лк. 24:51; Деян. 1:9

Другие пророчества

Помимо перечисленных в таблице, исполнились и многие другие пророчества Ветхого Завета. Иезекииль в 26-й главе описывает, как финикийский город Тир будет осаждён многими народами и разрушен. Его стены и башни снесут, его камни, брёвна и обломки бросят в море. Город покроется водой, и там, где когда-то был город, рыбаки будут расстилать свои сети. История повествует, что город Тир подвергся нападению многих народов, включая египтян, ассирийцев, вавилонян, персов и, наконец, македонцев. Александр Македонский разграбил город и бросил обломки в море, чтобы построить дамбу для осады островной крепости. Множество руин древнего города Тир оказались под водой. Исполнились и другие похожие пророчества, например, в отношении Сидона (Ис. 23; Иер. 27:3–6; 47:4) и Вавилона (Иер. 50 и 51; Ис. 13:19–22).

Надёжность авторов и первых христиан

Все книги Нового Завета были написаны очевидцами или теми, кто хорошо знал их лично. Лука делится с нами, как тщательно он проводил исследование и расспрашивал очевидцев:

«Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего с начала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твёрдое основание того учения, в котором был наставлен» (Лк. 1:1–4).

В Первом послании к коринфянам 15:3–8 Павел утверждает, что в его время жили свыше пятисот свидетелей, видевших воскресшего Иисуса. Упомянув о том, что многие из них до сих пор живы, он словно предлагает читателям самим спросить этих очевидцев. Вот некоторые упоминания о них:

- «Ибо мы возвестили вам силу и пришествие Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетённым басням последуя, но быв очевидцами Его величия» (2 Пет. 1:16);

- «О том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами; а наше общение – с Отцом и Сыном Его, Иисусом Христом» (1 Ин. 1:3);
- «Сего Иисуса Бог воскресил, чему все мы свидетели» (Деян. 2:32);
- «А Начальника жизни убили. Сего Бог воскресил из мёртвых, чему мы свидетели» (Деян. 3:15);
- «И мы свидетели всего, что сделал Он в стране иудейской и в Иерусалиме и что Его убили, повесив на древе. Сего Бог воскресил в третий день и дал Ему являться не всему народу, но свидетелям, предызбранным от Бога, – нам, которые с Ним ели и пили по воскресении Его из мёртвых» (Деян. 10:39–41);
- «Но Бог воскресил Его из мёртвых. И в продолжение многих дней Он являлся тем, которые пришли с Ним из Галилеи в Иерусалим и которые ныне свидетели Его перед народом» (Деян. 13:30–31).

Все свидетельства записаны девятью разными авторами Нового Завета, но все они удивительным образом согласуются между собой. Возможно, есть некоторые хронологические отличия в их повествованиях, что можно объяснить богословской или тематической необходимостью, но в любом случае они нисколько друг другу не противоречат.

Библия правдива

Библия не избегает неловких моментов. Многие герои Библии показаны нам реальными людьми, которые не лишены недостатков. Писание не умалчивает об их грехах и слабостях. Например, оно честно говорит о том, что Моисей убил человека, а Давид совершил прелюбодеяние и убийство. Ученики показаны самолюбивыми, боязливými и колеблющимися. Они спорят друг с другом, покидают Иисуса и отрекаются от Него. Ещё один интересный момент: если бы авторы Нового Завета решили солгать о воскресении Иисуса и выдумать эту историю, они однозначно сказали бы, что пустую гробницу и воскресшего Иисуса видели мужчины. Вместо этого они пишут о том, что первыми Его встретили женщины. В те времена женщины считались людьми второго сорта, и их свидетельство, как правило, считалось недостоверным.

Цена следования за Христом

Несмотря на тяжкие гонения, пытки и жестокие казни, ни один из авторов не отказался от своих слов, и это ещё раз подтверждает достоверность свидетельств очевидцев. Ученики, испугавшиеся и попрятавшиеся сразу после смерти Иисуса, стали открыто и смело проповедовать Евангелие. Это говорит не только о достоверности их заявлений, но также о силе Святого Духа, дарованной им в день Пятидесятницы. Дух Святой побуждал учеников проповедовать истину Евангелия в чрезвычайно опасных ситуациях, не боясь ни тюрьмы, ни смерти.

Согласно преданию, почти все ученики умерли мученической смертью. Петра, например, распяли вниз головой. Андрея тоже распяли (вися на кресте, он прожил ещё два дня, проповедуя Евангелие проходившим мимо). Иаков, сын Зеведеев, был убит мечом. Фому пронзили копьём. Иаков в возрасте 94 лет был избит и забит камнями до смерти. Маловероятно, чтобы они все выдумали историю Иисуса и затем держались бы этого даже перед лицом пыток и смерти. Ученики отдали свою жизнь не просто за то, во что верили, а за то, что видели своими глазами.

Гонениям подвергались не только апостолы, но и множество других христиан. Всячески пытаясь подавить растущую церковь, римляне устраивали массовые гонения. Христиан побивали камнями, бросали ко львам, сжигали заживо, варили в масле или заживо сдирали с них кожу. И христиане принимали все эти скорби и пытки мирно, не отвечая насилием на насилие. А церковь, вместо того чтобы исчезнуть, продолжала расти и распространяться по всему миру.

15

ХРИСТИАНСКИЕ СИМВОЛЫ ВЕРЫ

АПОСТОЛЬСКИЙ СИМВОЛ ВЕРЫ

Верую в Бога, Отца Всемогущего,
Творца неба и земли.

И в Иисуса Христа,
Единственного Его Сына, Господа нашего,
Который был зачат Святым Духом,
рождён девой Марией,
страдал при Понтии Пилате,
был распят, умер и погребён, сошёл в ад,
в третий день воскрес из мёртвых,
восшёл на Небеса
и восседает одесную Бога Отца Всемогущего,
оттуда придёт судить живых и мёртвых.

Верую в Святого Духа,
Святую Вселенскую Церковь,
общение святых, прощение грехов,
воскресение тела, жизнь вечную.

Аминь

НИКЕЙСКИЙ СИМВОЛ ВЕРЫ

Верую во единого Бога Отца Вседержителя,
Творца неба и земли, всего видимого и невидимого.

И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия,
единородного, рождённого от Отца прежде всех веков,
Света от Света, Бога истинного от Бога истинного,
рождённого, не сотворённого, одного существа со Отцом,
через Которого всё сотворено;
для нас людей и для нашего спасения сошедшего с Небес,
принявшего плоть от Духа Святого и Марии девы
и сделавшегося человеком, распятого за нас
при Понтии Пилате, страдавшего и погребённого,
воскресшего в третий день согласно с Писаниями
(пророческими), восшедшего на Небеса и сидящего
одедную Отца,
и снова грядущего со славою судить живых и мёртвых.
Царству Его не будет конца.

И в Святого Духа, Господа, дающего жизнь,
исходящего от Отца, поклоняемого и прославляемого
равночестно с Отцом и Сыном, говорившего чрез
пророков.

И во единую, Святую, Вселенскую и Апостольскую
Церковь. Исповедую единое крещение во оставление
грехов.

Ожидаю воскресения мёртвых и жизнь будущую.

Аминь

СЛОВАРЬ

Агностик	Человек, не знающий, существует ли Бог.
Атеист	Человек, отвергающий существование Бога.
Благодать	Незаслуженная милость и Божье прощение, проявленные к верующим.
Гуманизм	В широком смысле гуманизм – это любая философия или учение, которые подчёркивают ценность и достоинство человека, стремятся к благосостоянию человечества и воспевают его достижения. В эпоху Возрождения большинство гуманистов были христианами, но после эпохи Просвещения гуманизм приобрёл ярко выраженную антихристианскую и антирелигиозную направленность.
Естественный закон	Знание человеком этических норм поведения, которое обнаруживается человеческим разумом, без необходимости в каком-либо откровении свыше.
Идеология	Совокупность устоявшихся взглядов, формирующих основу для политических, экономических и религиозных теорий и систем.
Иезуитский орден	Орден Римско-католической церкви, основанный в 1534 году. Изначальной целью ордена было распространение католического вероисповедания.
Канон	Перечень Писаний, признанных авторитетными и богодухновенными, составляющих Слово Божье, или Библию.
Канонический	Признанный авторитетным, богодухновенным.

Капитализм	Экономический и общественно-политический строй, при котором торговля и производство находятся в ведении частных лиц и организаций, а не государства. Главная цель торговли и производства – получение прибыли.
Коммунизм	Социально-политический строй, основанный на социальном равенстве и общественной собственности. На практике это обычно значит, что всё контролируется центральным органом, как правило, государством.
Лига Наций	Международная организация, основанная после Первой мировой войны с целью решения глобальных проблем, таких как бедность, эпидемии и беженцы. Её преемником стала ООН.
Локаята	Неортодоксальная школа в индуизме, тяготевавшая к материализму и борвавшаяся за лучшую жизнь здесь и сейчас.
Марксизм	Экономическое и политическое учение, основанное Карлом Марксом (1818–1883). Марксисты обвиняют капиталистов в эксплуатации низших слоёв общества. Вместо этого вся собственность, торговля и промышленность должны управляться и распределяться централизованно, чтобы поддерживать равенство.
Моральный релятивизм	См. этический релятивизм.
Натурализм	Философское направление, рассматривающее природу как универсальный принцип объяснения всего сущего. Натуралисты отвергают существование Бога и сверхъестественного.

Нетеизм	Религии, не признающие существование Бога или богов. Например, буддизм Тхеравады.
Плюрализм	Позиция, согласно которой существует множество различных взглядов и убеждений. Они сосуществуют независимо друг от друга, и в каждом есть элементы истины, которые не ставятся под сомнение.
Постмодернизм	Образ мышления, при котором отвергается существование абсолютной истины, правильного и неправильного и проявляется терпимость по отношению к другим взглядам и убеждениям.
Пропаганда	Распространение взглядов и убеждений.
Религиозный гуманизм	Религиозные гуманисты исповедуют гуманизм как религию. Они проводят регулярные собрания и совершают гуманистические обряды. У них есть свои рукоположенные лидеры, которые проводят церемонии, например, свадебные или похоронные. Одни религиозные гуманисты верят в Бога, другие придерживаются универсализма.
Релятивизм	См. этический релятивизм.
Ренессанс	Возрождение интереса к образованию, искусству, наукам и литературе в Европе с XIV по XVII век.
Светский гуманизм	Направление гуманизма с ещё более ярким акцентом на отрицании религии и Бога.
Секуляризм	Концепция, согласно которой государство и религия должны существовать отдельно друг от друга. Религия должна быть устранена из общественного пространства, например, общие молитвы в государственных школах недопустимы.

Символ веры	Основополагающие догматы вероучения.
Скептицизм	Восприятие, при котором все вещи, не имеющие доказательств, подвергаются сомнению.
Социализм	Политический и экономический строй, при котором государство контролирует основные отрасли промышленности и регулирует функции гражданского общества. Первостепенное значение имеет благосостояние граждан, особый акцент ставится на сфере здравоохранения и образования.
Сталинизм	Политическая идеология и система, схожая с коммунизмом, названная именем лидера Советского Союза Иосифа Сталина (1879–1953), основанная на жёстком идеологическом контроле над всеми сторонами жизни общества.
Теизм	Религии, признающие существование Бога, богов или сверхъестественного.
Триединый	Единство трёх в одном.
Универсализм	Убеждение, что многие религии и пути ведут к Богу и спасению.
Утопия	Представления о таком месте, где всё идеально. «Утопия» – книга, написанная библейским гуманистом Томасом Мором в 1516 году о выдуманном острове в Атлантическом океане. Само слово буквально означает «нигде».
Фашизм	Политическая идеология и форма правления диктаторского типа, контролирующая все сферы жизни общества, включая торговлю, предпринимательство, образование и медиа. Оппозиционные партии запрещены, правительство обладает абсолютной властью. Яркий пример фашизма – Гитлер и нацистская Германия.

<p>Христианский гуманизм</p>	<p>Христианские гуманисты верят в Бога и Иисуса, но при этом придерживаются многих доктрин гуманизма, таких как прославление человека и этический релятивизм (отрицание абсолютов и обязательных нравственных норм).</p>
<p>Чарвака</p>	<p>Разновидность локаяты, согласно которой существует только природный мир, поэтому нужно сделать счастье и удовольствие своими наивысшими приоритетами.</p>
<p>Шалом</p>	<p>Шалом – это еврейский термин, буквально означающий «мир», однако это понятие включает в себя не только отсутствие конфликта. Оно означает целостность, гармонию, полноту, безмятежность, внутренний покой, а также мир с Богом и мир, который приходит, когда человек живёт в добрых отношениях с окружающими.</p>
<p>Эволюция</p>	<p>Постепенный процесс развития организмов от низших форм к высшим.</p>
<p>Этический релятивизм</p>	<p>Убеждение, согласно которому не существует абсолютного добра и зла. То, что неправильно для одного человека в его культуре, ситуации или религии, может считаться правильным другими людьми, находящимися в других условиях. Нравственность и мораль относительны.</p>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ

Allen, Jason K. (2016) "Seven Theological Issues Confronting Local Church". May 4. <http://jasonkallen.com/2016/05/seven-theological-issues-confronting-the-localchurch/> (viewed 4 May 2016).

Augustine (413-26) De Civitate Dei [City of God], Book 1, chapter 9.

Berdyaev, Nicholas (1933) The End of our Time. New York: Sheed and Ward, 54.

Blamires, Harry (1963) The Christian Mind. London: SPCK.

Boot, Joseph (2014) The Mission of God: A Manifesto of Hope. St Catharines, Ontario: Freedom Press International.

de Botton, Alain (2012) Religion for Atheists: A Non-Believer's Guide to the Uses of Religion. London: Penguin Books.

Bowman, R. (1988) "The New Puritanism: A Preliminary Assessment of Reconstructionism". Christian Research Journal 10:3.

Bready, J. Wesley (1938) England Before and After Wesley: the Evangelical Revival and Social Reform. London: Hodder and Stoughton.

Burnside, Jonathan (2011) God, Justice and Society Oxford: Oxford University Press, 68.

Cantwell Smith, Wilfred (1962) The Meaning and End of Religion. New York: Macmillan.

Cupitt, Don (1984) The Sea of Faith. London: British Broadcasting Corporation.

Dawkins, Richard (1976) The Selfish Gene. Oxford: Oxford University Press, 203-215.

Dawkins, Richard (2006) The God Delusion. London: Bantam Press.

- Dunphy, J. (1983) "A Religion for A New Age". *The Humanist*, Jan/Feb, 26.
- Edwards, Joel (2006) "The Rise of Islam". *Christianity* December, 18.
- Edwards, Joel (2008) *An Agenda for Change: A Global Call for Spiritual and Social Transformation*. Grand Rapids: Zondervan.
- Eidelberg, Paul (1977) *Beyond Detente*. La Salle: Sherwood Sugden, 74.
- Felderhof, Marius and Penny Thompson (eds.) (2014) *Teaching Virtue: The Contribution of Religious Education*. London: Bloomsbury.
- Furedi, Frank (2004) *Where Have All the Intellectuals Gone?* London: Continuum.
- Furedi, Frank (2011) *On Tolerance: A Defence of Moral Independence*. London: Continuum.
- Garstang, John. (1937) "Jericho and the Biblical Story" in J. A. Hammerton (ed.) *Wonders of the Past: The Romance of Antiquity and its Splendours*. New York: Wise & Co, 1222.
- von Harnack, Adolf (1899) *History of Dogma Vol. V*. Translated by Neil Buchanan. Boston: Little, Brown and Co. 203.
- Harries, Richard (2008) *The Re-Enchantment of Morality: Wisdom for a Troubled World*. London: SPCK.
- Hobson, Theo (2016) "The BBC should commission a Christian version of Woman's Hour". 2 May. <https://blogs.spectator.co.uk/2016/05/the-bbc-should-commission-a-christian-version-of-womans-hour> (viewed 4 May 2016).
- Horton, Michael S. (1994) "Heresy". *Modern Reformation* 3:1 Jan/Feb 26-32.
- Irenaeus (approx. 180 AD) *Against Heresies*. 3.1.1
- Josephus (93 or 94 AD) *Jewish Antiquities*. 20.9.1
- Küng, Hans (1993) *Global Ethic: The Declaration of the Parliament of the World's*

Religions. London: Continuum.

Küng, Hans (1995) *Christianity: Essence, History and Future*. New York: Continuum.

Layton, Richard (1997) "The Influence of Humanism in Education". http://www.humanistsofutah.org/1997/InfluenceOfHumanismInEducationTalk_8-97.html (viewed 15 April 2016).

Lewis, C.S. (1943) *The Abolition of Man, or, Reflections on Education with Special Reference to the Teaching of English in the Upper Forms of Schools*. London: Oxford University Press.

Lennox, John C. (2007) *God's Undertaker: Has Science Buried God?* Oxford: Lion Books.

de Lubac, Henri (1944) *Le Drame de l'humanisme ath e*. Paris: Spes. First English edition (1949) *The Drama of Atheist Humanism*. London: Sheed and Ward.

Luther, Martin (1535) *Lectures on Genesis*, chapter 1, introduction. English translation by George V. Schick in Pelikan, Jaroslav (ed.) (1958) *Luther's Works Vol. 1 "Lectures on Genesis Chapters 1-5"*. St Louis: Concordia Publishing House, 5.

Marr, Andrew (2007) *A History of Modern Britain*. London: Macmillan, 254.

Marx, Karl cited by de Lubac (p. 41) as occurring in a letter from Marx to Hartmann.

Moore, Charles (2012) "Religion's usefulness is drawn from its truth". *Daily Telegraph*, 30 January.

Nietzsche, Friedrich *Der Wille Zur Macht [The Will to Power]* a posthumous collection of Nietzsche's notes. First edition 1901. Second expanded edition 1906. First English edition (1910) translated by Anthony M. Ludovici. Edinburgh and London: T. N. Foulis.

Obama, Barack (2006) *The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream*. New York: Crown Publishers.

Obama, Barack (2009) "Joint Press Availability with President Obama and President Gul of Turkey" issued by the Office of the Press Secretary of the White House, 6 April. <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/joint-press-availability-with-presidentobama-and-president-gul-turkey> (viewed 15 April 2016).

Pliny the Younger, Book 10, Letter 96.

Rahner, K. (1986) Karl Rahner in Dialogue: Conversations and Interviews, 1965-1982.

Paul Imhof and Hubert Biallowons (eds), translation edited by Harvey D. Egan. New York: Crossroad, 135.

Reilly, Robert R. (1983) Justice and War in the Nuclear Age. Lanham, Maryland: University Press of America, Inc. 9, 16, 21.

Reiser, Oliver L. (1941) The Humanist, 1.

Rousseau, Jean-Jacques (1755) Discours sur l'origine et les fondements de l'inegalite parmi les hommes [Discourse on the Origin and Foundations of Inequality among Men]. Amsterdam: M.M. Ray. First English edition (1761) Discourse on the Origin and Foundations of Inequality among Men. London: R. and J. Dodsley.

Sacks, Jonathan (2011) "Has Europe Lost Its Soul to the Markets?" The Times, 12 December.

Samuel, Vinay (2016) Presentation at House of Commons for OCRPL launch of the book Religious Approaches to Human Rights by Martin Davie, 9 March.

Schlossberg, Herbert (2000) The Silent Revolution and the Making of Victorian England. Columbus: Ohio State University Press.

Scruton, Roger (2012) Our Church: A Personal History of the Church of England. London: Atlantic Books, 189.

Shortt, Rupert (2016) God is No Thing: Coherent Christianity. London: Hurst & Company.

Solzhenitsyn, Alexander (1978) "A World Split Apart". *Vital Speeches of the Day*, September 1, 680.

Sommer, Joseph C. "Some Reasons Why Humanists Reject the Bible". American Humanist Association http://americanhumanist.org/humanism/Some_Reasons_Why_Humanists_Reject_the_Bible (viewed 4 May 2016)

Spurgeon, Charles Haddon (1866) *Morning by Morning, or Daily Readings for the Family or the Closet*. New York: Sheldon and Company.

Tacitus (approx. 117), *Annals* Vol. XV, 44.

The Talmud. The Babylonian Talmud, Baraitha Sanhedrin page 43 side a.

Tozer, A.W. (2012) *The Dangers of A Shallow Faith: Awakening from Spiritual Lethargy* compiled and edited by James L. Snyder. Minneapolis: Bethany House, 14.

Thring, Oliver (1916) "She-devil Weldon: Rise of women drives men to change sex". *The Sunday Times*, 3 April.

Wabukala, Eliud (2016) Letter from Archbishop of Kenya to Archbishop of Canterbury, 18 March. <https://www.scribd.com/doc/305733144/Letter-of-18-March-2016-From-Wabukala-to-Welby> (viewed 18 May 2016).

Watson, Brenda (2014) "Being Honest" in M. Felderhof and P. Thompson (eds.) *Teaching Virtue: The Contribution of Religious Education*. London: Bloomsbury, 77.

Watson, Brenda (2014) "The Need for Responsible Religious Education in the Light of the 'Value Free' Society" in Marius Felderhof and Penny Thompson (eds.) *Teaching Virtue: The Contribution of Religious Education*. London: Bloomsbury, 30-34.

Weldon, Fay (2016). See interview by Oliver Thring.

Zubovich, Gene (2016) "The Strange Short Career of Judeo-Christianity". <https://aeon.co/opinions/the-strange-short-career-of-judeo-christianity> (viewed 15 April 2016).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Ричард Докинз. Фото Matthias Asgeirsson / CC BY-SA 2.0 (Flickr)	43
Стивен Фрай. Фото Веао / CC BY-SA 3.0 (Wikimedia Commons)	44
Джон Леннон. Фото Roy Kerwood / CC BY 2.5 (Wikimedia Commons) .	44
Салман Рушди. Фото David Shankbone / CC BY-SA 3.0 (Wikimedia Commons)	44
Автобус со слоганом Британской гуманистической ассоциации. Фото Jon Worth / CC BY 2.0 (Flickr)	59

Все другие иллюстрации являются достоянием общественности
или собственностью Isaac Publishing.

ПЯТЬ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ГУМАНИСТОВ

Первый гуманистический манифест (1933 г.)

http://americanhumanist.org/humanism/humanist_manifesto_i

Второй гуманистический манифест (1973 г.)

http://americanhumanist.org/humanism/humanist_manifesto_ii

Третий гуманистический манифест (2003 г.)

http://americanhumanist.org/humanism/humanist_manifesto_iii

Амстердамская декларация Всемирного гуманистического конгресса 1952 г.

<http://iheu.org/humanism/the-amsterdam-declaration/the-amsterdam-declaration-1952/>

Амстердамская декларация Всемирного гуманистического конгресса 2002 г.

<http://iheu.org/humanism/the-amsterdam-declaration/>

LETTER FROM U.S. DEPARTMENTS OF EDUCATION AND JUSTICE



U.S. Department of Justice
Civil Rights Division



U.S. Department of Education
Office for Civil Rights

May 13, 2016

Dear Colleague:

Schools across the country strive to create and sustain inclusive, supportive, safe, and nondiscriminatory communities for all students. In recent years, we have received an increasing number of questions from parents, teachers, principals, and school superintendents about civil rights protections for transgender students. Title IX of the Education Amendments of 1972 (Title IX) and its implementing regulations prohibit sex discrimination in educational programs and activities operated by recipients of Federal financial assistance.¹ This prohibition encompasses discrimination based on a student's gender identity, including discrimination based on a student's transgender status. This letter summarizes a school's Title IX obligations regarding transgender students and explains how the U.S. Department of Education (ED) and the U.S. Department of Justice (DOJ) evaluate a school's compliance with these obligations.

ED and DOJ (the Departments) have determined that this letter is *significant guidance*.² This guidance does not add requirements to applicable law, but provides information and examples to inform recipients about how the Departments evaluate whether covered entities are complying with their legal obligations. If you have questions or are interested in commenting on this guidance, please contact ED at ocr@ed.gov or 800-421-3481 (TDD 800-877-8339); or DOJ at education@usdoj.gov or 877-292-3804 (TTY: 800-514-0383).

Accompanying this letter is a separate document from ED's Office of Elementary and Secondary Education, *Examples of Policies and Emerging Practices for Supporting Transgender Students*. The examples in that document are taken from policies that school districts, state education agencies, and high school athletics associations around the country have adopted to help ensure that transgender students enjoy a supportive and nondiscriminatory school environment. Schools are encouraged to consult that document for practical ways to meet Title IX's requirements.³

Terminology

- Gender identity* refers to an individual's internal sense of gender. A person's gender identity may be different from or the same as the person's sex assigned at birth.
- Sex assigned at birth* refers to the sex designation recorded on an infant's birth certificate should such a record be provided at birth.
- Transgender* describes those individuals whose gender identity is different from the sex they were assigned at birth. A *transgender male* is someone who identifies as male but was assigned the sex of female at birth; a *transgender female* is someone who identifies as female but was assigned the sex of male at birth.

- *Gender transition* refers to the process in which transgender individuals begin asserting the sex that corresponds to their gender identity instead of the sex they were assigned at birth. During gender transition, individuals begin to live and identify as the sex consistent with their gender identity and may dress differently, adopt a new name, and use pronouns consistent with their gender identity. Transgender individuals may undergo gender transition at any stage of their lives, and gender transition can happen swiftly or over a long duration of time.

Compliance with Title IX

As a condition of receiving Federal funds, a school agrees that it will not exclude, separate, deny benefits to, or otherwise treat differently on the basis of sex any person in its educational programs or activities unless expressly authorized to do so under Title IX or its implementing regulations.⁴ The Departments treat a student's gender identity as the student's sex for purposes of Title IX and its implementing regulations. This means that a school must not treat a transgender student differently from the way it treats other students of the same gender identity. The Departments' interpretation is consistent with courts' and other agencies' interpretations of Federal laws prohibiting sex discrimination.⁵

The Departments interpret Title IX to require that when a student or the student's parent or guardian, as appropriate, notifies the school administration that the student will assert a gender identity that differs from previous representations or records, the school will begin treating the student consistent with the student's gender identity. Under Title IX, there is no medical diagnosis or treatment requirement that students must meet as a prerequisite to being treated consistent with their gender identity.⁶ Because transgender students often are unable to obtain identification documents that reflect their gender identity (*e.g.*, due to restrictions imposed by state or local law in their place of birth or residence),⁷ requiring students to produce such identification documents in order to treat them consistent with their gender identity may violate Title IX when doing so has the practical effect of limiting or denying students equal access to an educational program or activity.

A school's Title IX obligation to ensure nondiscrimination on the basis of sex requires schools to provide transgender students equal access to educational programs and activities even in circumstances in which other students, parents, or community members raise objections or concerns. As is consistently recognized in civil rights cases, the desire to accommodate others' discomfort cannot justify a policy that singles out and disadvantages a particular class of students.⁸

1. Safe and Nondiscriminatory Environment

Schools have a responsibility to provide a safe and nondiscriminatory environment for all students, including transgender students. Harassment that targets a student based on gender identity, transgender status, or gender transition is harassment based on sex, and the Departments enforce Title IX accordingly.⁹ If sex-based harassment creates a hostile environment, the school must take prompt and effective steps to end the harassment, prevent its recurrence, and, as appropriate, remedy its effects. A school's failure to treat students consistent with their gender identity may create or contribute to a hostile environment in violation of Title IX. For a more detailed discussion of Title IX

requirements related to sex-based harassment, see guidance documents from ED's Office for Civil Rights (OCR) that are specific to this topic.¹⁰

2. Identification Documents, Names, and Pronouns

Under Title IX, a school must treat students consistent with their gender identity even if their education records or identification documents indicate a different sex. The Departments have resolved Title IX investigations with agreements committing that school staff and contractors will use pronouns and names consistent with a transgender student's gender identity.¹¹

3. Sex-Segregated Activities and Facilities

Title IX's implementing regulations permit a school to provide sex-segregated restrooms, locker rooms, shower facilities, housing, and athletic teams, as well as single-sex classes under certain circumstances.¹² When a school provides sex-segregated activities and facilities, transgender students must be allowed to participate in such activities and access such facilities consistent with their gender identity.¹³

- Restrooms and Locker Rooms.** A school may provide separate facilities on the basis of sex, but must allow transgender students access to such facilities consistent with their gender identity.¹⁴ A school may not require transgender students to use facilities inconsistent with their gender identity or to use individual-user facilities when other students are not required to do so. A school may, however, make individual-user options available to all students who voluntarily seek additional privacy.¹⁵
- Athletics.** Title IX regulations permit a school to operate or sponsor sex-segregated athletics teams when selection for such teams is based upon competitive skill or when the activity involved is a contact sport.¹⁶ A school may not, however, adopt or adhere to requirements that rely on overly broad generalizations or stereotypes about the differences between transgender students and other students of the same sex (*i.e.*, the same gender identity) or others' discomfort with transgender students.¹⁷ Title IX does not prohibit age-appropriate, tailored requirements based on sound, current, and research-based medical knowledge about the impact of the students' participation on the competitive fairness or physical safety of the sport.¹⁸
- Single-Sex Classes.** Although separating students by sex in classes and activities is generally prohibited, nonvocational elementary and secondary schools may offer nonvocational single-sex classes and extracurricular activities under certain circumstances.¹⁹ When offering such classes and activities, a school must allow transgender students to participate consistent with their gender identity.
- Single-Sex Schools.** Title IX does not apply to the admissions policies of certain educational institutions, including nonvocational elementary and secondary schools, and private undergraduate colleges.²⁰ Those schools are therefore permitted under Title IX to set their own

sex-based admissions policies. Nothing in Title IX prohibits a private undergraduate women's college from admitting transgender women if it so chooses.

- Social Fraternities and Sororities.** Title IX does not apply to the membership practices of social fraternities and sororities.²¹ Those organizations are therefore permitted under Title IX to set their own policies regarding the sex, including gender identity, of their members. Nothing in Title IX prohibits a fraternity from admitting transgender men or a sorority from admitting transgender women if it so chooses.
- Housing and Overnight Accommodations.** Title IX allows a school to provide separate housing on the basis of sex.²² But a school must allow transgender students to access housing consistent with their gender identity and may not require transgender students to stay in single-occupancy accommodations or to disclose personal information when not required of other students. Nothing in Title IX prohibits a school from honoring a student's voluntary request for single-occupancy accommodations if it so chooses.²³
- Other Sex-Specific Activities and Rules.** Unless expressly authorized by Title IX or its implementing regulations, a school may not segregate or otherwise distinguish students on the basis of their sex, including gender identity, in any school activities or the application of any school rule. Likewise, a school may not discipline students or exclude them from participating in activities for appearing or behaving in a manner that is consistent with their gender identity or that does not conform to stereotypical notions of masculinity or femininity (e.g., in yearbook photographs, at school dances, or at graduation ceremonies).²⁴

4. *Privacy and Education Records*

Protecting transgender students' privacy is critical to ensuring they are treated consistent with their gender identity. The Departments may find a Title IX violation when a school limits students' educational rights or opportunities by failing to take reasonable steps to protect students' privacy related to their transgender status, including their birth name or sex assigned at birth.²⁵ Nonconsensual disclosure of personally identifiable information (PII), such as a student's birth name or sex assigned at birth, could be harmful to or invade the privacy of transgender students and may also violate the Family Educational Rights and Privacy Act (FERPA).²⁶ A school may maintain records with this information, but such records should be kept confidential.

- Disclosure of Personally Identifiable Information from Education Records.** FERPA generally prevents the nonconsensual disclosure of PII from a student's education records; one exception is that records may be disclosed to individual school personnel who have been determined to have a legitimate educational interest in the information.²⁷ Even when a student has disclosed the student's transgender status to some members of the school community, schools may not rely on this FERPA exception to disclose PII from education records to other school personnel who do not have a legitimate educational interest in the information. Inappropriately disclosing (or requiring students or their parents to disclose) PII from education records to the school community may

References and Sources

violate FERPA and interfere with transgender students' right under Title IX to be treated consistent with their gender identity.

- **Disclosure of Directory Information.** Under FERPA's implementing regulations, a school may disclose appropriately designated directory information from a student's education record if disclosure would not generally be considered harmful or an invasion of privacy.²⁸ Directory information may include a student's name, address, telephone number, date and place of birth, honors and awards, and dates of attendance.²⁹ School officials may not designate students' sex, including transgender status, as directory information because doing so could be harmful or an invasion of privacy.³⁰ A school also must allow eligible students (*i.e.*, students who have reached 18 years of age or are attending a postsecondary institution) or parents, as appropriate, a reasonable amount of time to request that the school not disclose a student's directory information.³¹
- **Amendment or Correction of Education Records.** A school may receive requests to correct a student's education records to make them consistent with the student's gender identity. Updating a transgender student's education records to reflect the student's gender identity and new name will help protect privacy and ensure personnel consistently use appropriate names and pronouns.
 - Under FERPA, a school must consider the request of an eligible student or parent to amend information in the student's education records that is inaccurate, misleading, or in violation of the student's privacy rights.³² If the school does not amend the record, it must inform the requestor of its decision and of the right to a hearing. If, after the hearing, the school does not amend the record, it must inform the requestor of the right to insert a statement in the record with the requestor's comments on the contested information, a statement that the requestor disagrees with the hearing decision, or both. That statement must be disclosed whenever the record to which the statement relates is disclosed.³³
 - Under Title IX, a school must respond to a request to amend information related to a student's transgender status consistent with its general practices for amending other students' records.³⁴ If a student or parent complains about the school's handling of such a request, the school must promptly and equitably resolve the complaint under the school's Title IX grievance procedures.³⁵

* * *

We appreciate the work that many schools, state agencies, and other organizations have undertaken to make educational programs and activities welcoming, safe, and inclusive for all students.

Sincerely,

/s/

Catherine E. Lhamon
Assistant Secretary for Civil Rights
U.S. Department of Education

/s/

Vanita Gupta
Principal Deputy Assistant Attorney General for Civil Rights
U.S. Department of Justice

¹ 20 U.S.C. §§ 1681–1688; 34 C.F.R. Pt. 106; 28 C.F.R. Pt. 54. In this letter, the term *schools* refers to recipients of Federal financial assistance at all educational levels, including school districts, colleges, and universities. An educational institution that is controlled by a religious organization is exempt from Title IX to the extent that compliance would not be consistent with the religious tenets of such organization. 20 U.S.C. § 1681(a)(3); 34 C.F.R. § 106.12(a).

² Office of Management and Budget, Final Bulletin for Agency Good Guidance Practices, 72 Fed. Reg. 3432 (Jan. 25, 2007), www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/fedreg/2007/012507_good_guidance.pdf.

³ ED, *Examples of Policies and Emerging Practices for Supporting Transgender Students* (May 13, 2016), www.ed.gov/oese/osh/emergingpractices.pdf. OCR also posts many of its resolution agreements in cases involving transgender students online at www.ed.gov/ocr/lgbt.html. While these agreements address fact-specific cases, and therefore do not state general policy, they identify examples of ways OCR and recipients have resolved some issues addressed in this guidance.

⁴ 34 C.F.R. §§ 106.4, 106.31(a). For simplicity, this letter cites only to ED’s Title IX regulations. DOJ has also promulgated Title IX regulations. See 28 C.F.R. Pt. 54. For purposes of how the Title IX regulations at issue in this guidance apply to transgender individuals, DOJ interprets its regulations similarly to ED. State and local rules cannot limit or override the requirements of Federal laws. See 34 C.F.R. § 106.6(b).

⁵ See, e.g., *Price Waterhouse v. Hopkins*, 490 U.S. 228 (1989); *Oncale v. Sundowner Offshore Servs. Inc.*, 523 U.S. 75, 79 (1998); *G.G. v. Gloucester Cnty. Sch. Bd.*, No. 15-2056, 2016 WL 1567467, at *8 (4th Cir. Apr. 19, 2016); *Glenn v. Brumby*, 663 F.3d 1312, 1317 (11th Cir. 2011); *Smith v. City of Salem*, 378 F.3d 566, 572-75 (6th Cir. 2004); *Rosa v. Park W. Bank & Trust Co.*, 214 F.3d 213, 215–16 (1st Cir. 2000); *Schwenk v. Hartford*, 204 F.3d 1187, 1201–02 (9th Cir. 2000); *Schroer v. Billington*, 577 F. Supp. 2d 293, 306-08 (D.D.C. 2008); *Macy v. Dep’t of Justice*, Appeal No. 012012082 (U.S. Equal Emp’t Opportunity Comm’n Apr. 20, 2012). See also U.S. Dep’t of Labor (USDOL), Training and Employment Guidance Letter No. 37-14, *Update on Complying with Nondiscrimination Requirements: Discrimination Based on Gender Identity, Gender Expression and Sex Stereotyping are Prohibited Forms of Sex Discrimination in the Workforce Development System* (2015), wdr.doleta.gov/directives/attach/TEGL/TEGL-37-14.pdf; USDOL, Job Corps, Directive: Job Corps Program Instruction Notice No. 14-31, *Ensuring Equal Access for Transgender Applicants and Students to the Job Corps Program* (May 1, 2015), https://supportservices.jobcorps.gov/Program%20Instruction%20Notices/pl_14_31.pdf; DOJ, Memorandum from the Attorney General, *Treatment of Transgender Employment Discrimination Claims Under Title VII of the Civil Rights Act of 1964* (2014), www.justice.gov/sites/default/files/opa/press-releases/attachments/2014/12/18/title_vii_memo.pdf; USDOL, Office of Federal Contract Compliance Programs, Directive 2014-02, *Gender Identity and Sex Discrimination* (2014), www.dol.gov/ofccp/regs/compliance/directives/dir2014_02.html.

⁶ See *Lusardi v. Dep’t of the Army*, Appeal No. 0120133395 at 9 (U.S. Equal Emp’t Opportunity Comm’n Apr. 1, 2015) (“An agency may not condition access to facilities—or to other terms, conditions, or privileges of employment—on the completion of certain medical steps that the agency itself has unilaterally determined will somehow prove the bona fides of the individual’s gender identity.”).

⁷ See *G.G.*, 2016 WL 1567467, at *1 n.1 (noting that medical authorities “do not permit sex reassignment surgery for persons who are under the legal age of majority”).

⁸ 34 C.F.R. § 106.31(b)(4); see *G.G.*, 2016 WL 1567467, at *8 & n.10 (affirming that individuals have legitimate and important privacy interests and noting that these interests do not inherently conflict with nondiscrimination principles); *Cruzan v. Special Sch. Dist. No. 1*, 294 F.3d 981, 984 (8th Cir. 2002) (rejecting claim that allowing a transgender woman “merely [to be] present in the women’s faculty restroom” created a hostile environment); *Glenn*, 663 F.3d at 1321 (defendant’s proffered justification that “other women might object to [the plaintiff]’s restroom use” was “wholly irrelevant”). See also *Palmore v. Sidoti*, 466 U.S. 429, 433 (1984) (“Private biases may be outside the reach of the law, but the law cannot, directly or indirectly, give them effect.”); *City of Cleburne v. Cleburne Living Ctr.*, 473 U.S. 432, 448 (1985) (recognizing that “mere negative attitudes, or fear . . . are not permissible bases for” government action).

References and Sources

⁹ See, e.g., Resolution Agreement, *In re Downey Unified Sch. Dist., CA*, OCR Case No. 09-12-1095, (Oct. 8, 2014), www.ed.gov/documents/press-releases/downey-school-district-agreement.pdf (agreement to address harassment of transgender student, including allegations that peers continued to call her by her former name, shared pictures of her prior to her transition, and frequently asked questions about her anatomy and sexuality); Consent Decree, *Doe v. Anoka-Hennepin Sch. Dist. No. 11, MN* (D. Minn. Mar. 1, 2012), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/05115901-d.pdf (consent decree to address sex-based harassment, including based on nonconformity with gender stereotypes); Resolution Agreement, *In re Tehachapi Unified Sch. Dist., CA*, OCR Case No. 09-11-1031 (June 30, 2011), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/09111031-b.pdf (agreement to address sexual and gender-based harassment, including harassment based on nonconformity with gender stereotypes). See also *Lusardi*, Appeal No. 0120133395, at *15 (“Persistent failure to use the employee’s correct name and pronoun may constitute unlawful, sex-based harassment if such conduct is either severe or pervasive enough to create a hostile work environment”).

¹⁰ See, e.g., OCR, *Revised Sexual Harassment Guidance: Harassment of Students by School Employees, Other Students, or Third Parties* (2001), www.ed.gov/ocr/docs/shguide.pdf; OCR, *Dear Colleague Letter: Harassment and Bullying* (Oct. 26, 2010), www.ed.gov/ocr/letters/colleague-201010.pdf; OCR, *Dear Colleague Letter: Sexual Violence* (Apr. 4, 2011), www.ed.gov/ocr/letters/colleague-201104.pdf; OCR, *Questions and Answers on Title IX and Sexual Violence* (Apr. 29, 2014), www.ed.gov/ocr/docs/qa-201404-title-ix.pdf.

¹¹ See, e.g., Resolution Agreement, *In re Cent. Piedmont Cmty. Coll., NC*, OCR Case No. 11-14-2265 (Aug. 13, 2015), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/more/11142265-b.pdf (agreement to use a transgender student’s preferred name and gender and change the student’s official record to reflect a name change).

¹² 34 C.F.R. §§ 106.32, 106.33, 106.34, 106.41(b).

¹³ See 34 C.F.R. § 106.31.

¹⁴ 34 C.F.R. § 106.33.

¹⁵ See, e.g., Resolution Agreement, *In re Township High Sch. Dist. 211, IL*, OCR Case No. 05-14-1055 (Dec. 2, 2015), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/more/05141055-b.pdf (agreement to provide any student who requests additional privacy “access to a reasonable alternative, such as assignment of a student locker in near proximity to the office of a teacher or coach; use of another private area (such as a restroom stall) within the public area; use of a nearby private area (such as a single-use facility); or a separate schedule of use.”).

¹⁶ 34 C.F.R. § 106.41(b). Nothing in Title IX prohibits schools from offering coeducational athletic opportunities.

¹⁷ 34 C.F.R. § 106.6(b), (c). An interscholastic athletic association is subject to Title IX if (1) the association receives Federal financial assistance or (2) its members are recipients of Federal financial assistance and have ceded controlling authority over portions of their athletic program to the association. Where an athletic association is covered by Title IX, a school’s obligations regarding transgender athletes apply with equal force to the association.

¹⁸ The National Collegiate Athletic Association (NCAA), for example, reported that in developing its policy for participation by transgender students in college athletics, it consulted with medical experts, athletics officials, affected students, and a consensus report entitled *On the Team: Equal Opportunity for Transgender Student Athletes* (2010) by Dr. Pat Griffin & Helen J. Carroll (*On the Team*), [https://www.ncaa.org/sites/default/files/NCLR_TransStudentAthlete%2B\(2\).pdf](https://www.ncaa.org/sites/default/files/NCLR_TransStudentAthlete%2B(2).pdf). See NCAA Office of Inclusion, *NCAA Inclusion of Transgender Student-Athletes 2*, 30-31 (2011), https://www.ncaa.org/sites/default/files/Transgender_Handbook_2011_Final.pdf (citing *On the Team*). The *On the Team* report noted that policies that may be appropriate at the college level may “be unfair and too complicated for [the high school] level of competition.” *On the Team* at 26. After engaging in similar processes, some state interscholastic athletics associations have adopted policies for participation by transgender students in high school athletics that they determined were age-appropriate.

¹⁹ 34 C.F.R. § 106.34(a), (b). Schools may also separate students by sex in physical education classes during participation in contact sports. *Id.* § 106.34(a)(1).

²⁰ 20 U.S.C. § 1681(a)(1); 34 C.F.R. § 106.15(d); 34 C.F.R. § 106.34(c) (a recipient may offer a single-sex public nonvocational elementary and secondary school so long as it provides students of the excluded sex a “substantially

The New Civic Religion

equal single-sex school or coeducational school”).

²¹ 20 U.S.C. § 1681(a)(6)(A); 34 C.F.R. § 106.14(a).

²² 20 U.S.C. § 1686; 34 C.F.R. § 106.32.

²³ See, e.g., Resolution Agreement, *In re Arcadia Unified Sch. Dist., CA*, OCR Case No. 09-12-1020, DOJ Case No. 169-12C-70, (July 24, 2013), www.justice.gov/sites/default/files/crt/legacy/2013/07/26/arcadiaagree.pdf (agreement to provide access to single-sex overnight events consistent with students’ gender identity, but allowing students to request access to private facilities).

²⁴ See 34 C.F.R. §§ 106.31(a), 106.31(b)(4). See also, *In re Downey Unified Sch. Dist., CA*, *supra* n. 9; *In re Cent. Piedmont Cmty. Coll., NC*, *supra* n. 11.

²⁵ 34 C.F.R. § 106.31(b)(7).

²⁶ 20 U.S.C. § 1232g; 34 C.F.R. Part 99. FERPA is administered by ED’s Family Policy Compliance Office (FPCO). Additional information about FERPA and FPCO is available at www.ed.gov/fpco.

²⁷ 20 U.S.C. § 1232g(b)(1)(A); 34 C.F.R. § 99.31(a)(1).

²⁸ 34 C.F.R. §§ 99.3, 99.31(a)(11), 99.37.

²⁹ 20 U.S.C. § 1232g(a)(5)(A); 34 C.F.R. § 99.3.

³⁰ Letter from FPCO to Institutions of Postsecondary Education 3 (Sept. 2009), www.ed.gov/policy/gen/guid/fpco/doc/censuslettertohighered091609.pdf.

³¹ 20 U.S.C. § 1232g(a)(5)(B); 34 C.F.R. §§ 99.3, 99.37(a)(3).

³² 34 C.F.R. § 99.20.

³³ 34 C.F.R. §§ 99.20-99.22.

³⁴ See 34 C.F.R. § 106.31(b)(4).

³⁵ 34 C.F.R. § 106.8(b).

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ И МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ США

(ПЕРЕВОД)



Министерство юстиции США

Отдел по гражданским делам

Министерство образования США

Управление по гражданским правам

13 мая 2016 г.

Уважаемые коллеги!

Школы нашей страны прилагают все усилия, чтобы создать атмосферу принятия, поддержки и безопасности для всех учащихся. В последние годы мы получаем всё больше вопросов от родителей, преподавателей и руководителей школ о защите гражданских прав студентов-трансгендеров. Статья IX поправок к закону «Об образовательных услугах» 1972 года (статья IX) и вводимые ею директивы запрещают сексуальную дискриминацию на образовательных программах и в деятельности учреждений, получающих финансовую поддержку из федерального бюджета¹. Этот запрет включает в себя дискриминацию на основе гендерной идентичности учащегося, включая дискриминацию на основе трансгендерного статуса учащегося. Это письмо кратко излагает изложенные в статье IX обязанности школы в отношении студентов-трансгендеров и объясняет, как Министерство образования США (МО) и Министерство юстиции США (МЮ) оценивают соблюдение школами этих предписаний.

МО и МЮ (министерства) установили, что это письмо является ценным руководством². Содержащиеся в нём указания не добавляют требований в действующее законодательство, но предоставляют информацию и примеры для информирования получателей о том, как министерства оценивают выполнение образовательными учреждениями своих правовых обязательств. Если у вас есть вопросы или комментарии к этому руководству, просим вас связаться с МО по электронной почте ocr@ed.gov или по телефону 800-421-3481 (TDD 800-877-8339); или с МЮ по почте education@usdoj.gov или по телефону 877-292-3804 (TTY: 800-514-0383).

К этому письму прилагается отдельный документ из Отдела начального и среднего образования – «Примеры поведения и новые методы поддержки студентов-трансгендеров». Примеры, приведённые в этом документе, взяты из опыта школьных округов, государственных образовательных учреждений и спортивных школьных ассоциаций по всей стране, принявших политику толерантности, чтобы помочь трансгендерным студентам пользоваться благоприятной и недискриминационной атмосферой в школе. Школам рекомендуется ознакомиться с этим документом, чтобы лучше понять, как практически выполнить требования статьи IX³.

Терминология

Гендерная идентичность относится к внутреннему самоощущению человека как представителя того или иного гендера. Гендерная идентичность человека не обязательно должна совпадать с приписанным ему при рождении полом.

Приписанный при рождении пол относится к половой принадлежности, зафиксированной в выписке о рождении ребёнка.

Трансгендер – человек, чья гендерная идентичность не совпадает с полом, приписанным ему при рождении. Мужчина-трансгендер – это человек, идентифицирующий себя как мужчину, но имевший при рождении женский пол; женщина-трансгендер – это человек, идентифицирующий себя как женщину, хотя при рождении имел мужской пол.

Гендерный переход – это процесс, когда трансгендер начинает жить в соответствии со своей гендерной идентичностью, а не с половой принадлежностью, приписанной ему при рождении. Он начинает носить другую одежду, меняет имя и употребляет местоимения, соответствующие его новой гендерной принадлежности. Гендерный переход может произойти с человеком на любом этапе его жизни, он может произойти быстро или занять довольно большой промежуток времени.

Соблюдение требований статьи IX

В качестве условия получения финансирования из федерального бюджета необходимо согласие школы, что она не будет исключать, выделять, лишать привилегий или как-то особо относиться к человеку в процессе обучения из-за его половой

принадлежности, если только не будет уполномочена на это в соответствии со статьёй IX или другими положениями закона⁴. В соответствии со статьёй IX и другими положениями закона, министерства относятся к гендерной идентичности учащихся как к их действительной половой принадлежности. Это значит, что школа не должна относиться к учащемуся-трансгендеру как-то особо, не так, как она относится к другим учащимся того же гендера. Настоящее разъяснение согласуется с тем, как суды и другие ведомства толкуют Федеральный закон, запрещающий половую дискриминацию⁵.

Министерства разъясняют статью IX, чтобы потребовать следующее: когда учащийся, родитель или опекун, как это положено, уведомляет администрацию школы о том, что учащийся заявит о своей гендерной идентичности, отличной от той, что была зафиксирована ранее, школа впредь будет относиться к этому учащемуся в соответствии с его гендерной идентичностью. В соответствии со статьёй IX, для того чтобы со студентом начали обращаться согласно его гендерной идентичности, не требуется никаких медицинских диагнозов или проведения лечения⁶. Учащиеся-трансгендеры часто не могут получить подтверждающие личность документы, которые отражали бы их гендерную идентичность (напр., из-за ограничений, налагаемых государством или местным законодательством в месте рождения или проживания)⁷, поэтому требование от них предоставить такие документы в качестве основания для обращения с ними в соответствии с их гендерной идентичностью будет являться нарушением статьи IX, поскольку это приводит к ограничению или лишению прав учащихся на соответствующую им учебную программу или деятельность.

Обязательства школы следовать статье IX, в целях недопущения дискриминации на основе половой принадлежности, требуют от неё предоставлять учащимся-трансгендерам равный доступ к учебным программам и учебной деятельности даже в том случае, если другие учащиеся, их родители или иные лица выражают беспокойство или несогласие. Как уже неоднократно отмечалось при рассмотрении дел, связанных с нарушениями гражданских прав человека, боязнь вызвать чей-то дискомфорт не оправдывает политику, нарушающую права определённой категории учащихся⁸.

1. Атмосфера принятия, поддержки и безопасности для всех учащихся

В обязанности школы входит создание такой среды, в которой чувствовали бы себя в безопасности и не испытывали никакой дискриминации все учащиеся, вклю-

чая трансгендеров. Притеснения и оскорбления, которые испытывает учащийся из-за своей гендерной идентичности, трансгендерного статуса или гендерного перехода, относятся к категории притеснений на основе половой принадлежности и, соответственно, попадают под действие статьи IX⁹. Если эти оскорбления, основанные на половой принадлежности, создают для учащегося враждебное окружение, школа обязана принять оперативные и действенные меры, чтобы немедленно прекратить эти притеснения, ликвидировать, при необходимости, их последствия и не допустить их повторения в дальнейшем. Неспособность школы обращаться со студентами в соответствии с их гендерной идентичностью может привести к созданию или провоцированию враждебной среды для них, в нарушение статьи IX. Более подробное обсуждение требований статьи IX в отношении притеснений на основе половой принадлежности в директивных документах от Управления по гражданским правам Министерства образования (OCR)¹⁰.

2. Документы, имена и местоимения

Согласно статье IX, школа обязана обращаться с учащимися в соответствии с их гендерной идентичностью, даже если в их документах или учебных записях указан другой пол. Министерства урегулировали разногласия по статье IX с помощью соглашений, обязывающих работников и подрядчиков школ употреблять имена и местоимения, соответствующие гендерной идентичности учащегося-трансгендера¹¹.

3. Использование помещений и участие в занятиях, подразумевающих разделение по половому признаку

Правила статьи IX не запрещают школе иметь разделённые по половому признаку туалеты, раздевалки, душевые, общежития, спортивные команды, а также, при определённых обстоятельствах, отдельные классы¹². При этом учащимся-трансгендерам должен быть предоставлен доступ к тем помещениям и занятиям, которые соответствуют их гендерной идентичности¹³.

Туалеты и раздевалки. Школа может предоставлять отдельные помещения для раздельного их использования, в зависимости от половой принадлежности, однако при этом учащимся-трансгендерам должно быть позволено пользоваться такими помещениями в соответствии с их гендерной идентичностью¹⁴. Школа не

должна требовать от учащихся-трансгендеров пользоваться помещениями, не соответствующими их гендерной идентичности, или использовать индивидуальные помещения, когда от других учащихся этого не требуется. Однако школа может организовать помещения для индивидуального использования, которые будут доступны всем учащимся, которые сами хотят приватности¹⁵.

Спортивные команды. Правила статьи IX позволяют школе иметь или финансировать спортивные команды, разделённые по половому признаку, если отбор в такую команду основан на требованиях к соответствующим навыкам или если это контактный вид спорта¹⁶. При этом, однако, школа не должна придерживаться требований, основанных на предрассудках и стереотипах относительно отличий студентов-трансгендеров от других учащихся того же пола (то есть той же гендерной идентичности) или руководствоваться недовольством других относительно участия студентов-трансгендеров¹⁷. Статья IX не запрещает выдвигать требования относительно возраста, а также на основании медицинских данных относительно влияния занятий спортом на физическое состояние учащегося¹⁸.

Раздельные классы. Хотя в целом разделение учащихся по половому признаку на занятиях запрещено, начальные и средние непрофильные школы при определённых обстоятельствах могут проводить непрофильные уроки и внеклассные занятия с разделением по половому признаку¹⁹. Проводя такие занятия, учащимся-трансгендерам должно быть позволено присутствовать в классе, соответствующем его гендерной идентичности.

Раздельные школы. Статья IX не касается правил зачисления в определённые образовательные учреждения, включая непрофильные начальные и средние школы, а также частные колледжи²⁰. Такие образовательные учреждения вправе самостоятельно устанавливать свои правила приёма студентов. Ничто не запрещает частному женскому колледжу принять девушку-трансгендера, если будет принято такое решение.

Общественные организации. Статья IX не регулирует членство в общественных организациях²¹. Такие организации вправе устанавливать свою политику в отношении половой принадлежности и гендерной идентичности участников. Ничто не запрещает такой организации принять трансгендера, если будет принято такое решение.

Общежитие. Статья IX позволяет школе предоставлять отдельные общежития с учётом половой принадлежности учащихся²². Однако учащимся-трансгендерам должно быть позволено пользоваться тем общежитием, которое соответствует их гендерной идентичности. Школа не должна требовать от учащихся-трансгендеров размещаться в одноместных помещениях или разглашать личную информацию, когда от других учащихся этого не требуется. Ничто в статье IX не запрещает школе по своему усмотрению организовать отдельное проживание учащемуся в соответствии с его пожеланием²³.

Другие правила. В случае, если это явным образом не дозволено статьёй IX или иными регулирующими документами, школе запрещается каким-либо образом выделять учащихся на основании их половой принадлежности или гендерной идентичности. Это касается любых школьных занятий, а также выполнения любых школьных правил. Кроме того, школе не позволяется дисциплинировать или не допускать учащихся до занятий за внешний вид или поведение, согласующееся с их гендерной идентичностью или не вписывающееся в типичные представления о мужественности и женственности (напр., на общие фотографии, на школьные танцы или на выпускные церемонии)²⁴.

4. Частная жизнь и учебные записи

Защита частной жизни студентов-трансгендеров крайне важна, поэтому необходимо убедиться, что к ним относятся в соответствии с их гендерной идентичностью. Министерства могут счесть это нарушением статьи IX, если школа ограничивает права и возможности учащихся, не защищая их частную жизнь, что касается разглашения их трансгендерного статуса, в том числе их имени и пола, приписанного им при рождении²⁵. Раскрытие личной информации такого рода без получения на это предварительного согласия может быть расценено как вмешательство в личную жизнь учащегося-трансгендера и, соответственно, будет являться нарушением закона О правах семьи на образование и неприкосновенность частной жизни (FERPA)²⁶. Школа может вести записи, содержащие подобную информацию, однако эти записи должны быть строго конфиденциальны.

Разглашение личной информации из учебных записей. FERPA в целом не допускает раскрытия личной информации из учебных записей учащихся без получения на это предварительного согласия; исключением может служить случай,

когда записи переданы отдельным сотрудникам школы, если было установлено, что они интересуются этой информацией исключительно в учебных целях²⁷. Даже когда учащийся заявил о своём трансгендерном статусе кому-то из школы, школа не должна полагаться на это исключение FERPA и раскрывать личные данные учащегося сотрудникам, которые не интересуются этой информацией в учебных целях. Разглашение данных из учебных записей или требование от учащегося или его родителей предоставить информацию личного характера нарушает FERPA и права учащегося-трансгендера, согласно статье IX, которая требует, чтобы с ним обращались в соответствии с его гендерной идентичностью.

Раскрытие информации справочного характера. Согласно регулирующим положениям FERPA, школа может раскрыть справочную информацию из учебных записей учащегося, если это не будет считаться вторжением в личную жизнь и не повредит учащемуся²⁸. К такой информации относятся имя учащегося, адрес, номер телефона, дата и место рождения, а также награды и посещаемость²⁹. Сотрудники школы не должны называть пол учащегося, в том числе его трансгендерный статус, в качестве информации справочного характера, потому что это может навредить учащемуся и быть расценено как вторжение в частную жизнь³⁰. Школа также должна предоставить соответствующим учащимся (то есть студентам, достигшим 18 лет, или поступающим в высшие учебные заведения) или, в случае необходимости, их родителям разумное количество времени, чтобы обратиться в школу с просьбой не разглашать справочную информацию учащегося³¹.

Внесение поправок в учебные записи. Школа может получить запрос на внесение исправлений в учебные записи учащегося, чтобы привести их в соответствие с гендерной идентичностью учащегося. Внесение в учебные записи учащегося-трансгендера поправок, отражающих его гендерную идентичность и новое имя, поможет защитить его частную жизнь и гарантирует, что сотрудники будут использовать подходящие имена и местоимения.

Согласно FERPA, школа обязана рассмотреть запрос, поданный учащимся или его родителем, на внесение поправок в учебные записи, которые являются неточными, ошибочными или нарушают права учащегося на частную жизнь³². Если школа не внесёт требуемых поправок, она должна проинформировать просителей о своём решении и об их праве на проведение слушания. Если после слушания школа не

внесёт поправки, она обязана проинформировать просителей об их праве вложить в личные записи заявление, в котором проситель комментирует оспариваемую им информацию, а также заявление о том, что проситель не согласен с решением слушания. Это заявление должно всегда сопровождать информацию, к которому оно прикреплено³³.

Согласно статье IX, школа должна отвечать на запрос о внесении поправок в личные записи относительно трансгендерного статуса учащегося в соответствии с общепринятой практикой внесения поправок в записи других учащихся³⁴. Если учащийся или родитель жалуется на несвоевременную обработку такого запроса, школа должна рассмотреть эту жалобу в соответствии с принятым в статье IX порядком рассмотрения жалоб³⁵.

* * *

Мы ценим труд, который совершают многие школы, государственные учреждения и другие организации, чтобы создать атмосферу принятия, поддержки и безопасности для всех учащихся.

С уважением,

/подпись/

Катрин Ламон,
заместитель министра
по гражданским правам
Министерство образования США

/подпись/

Ванита Гупта,
главный заместитель помощника
Генерального прокурора
по гражданским правам
Министерство юстиции США

¹20 Свод законов США §§ 1681–1688; 34 Свод федеральных нормативных актов ст. 106; 28 Свод федеральных нормативных актов ст. 54. В этом письме, термин школа относится к образовательным учреждениям всех уровней, получающих финансирование из федерального бюджета, включая районные школы, колледжи и университеты. Действие статьи IX не распространяется на образовательные учреждения, находящиеся в ведении религиозной организации, если положения статьи противоречат принципам такой организации. 20 Свод законов США § 1681(a) (3); 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.12(a).

²Office of Management and Budget, Final Bulletin for Agency Good Guidance Practices [Административно-бюджетное управление, Итоговый бюллетень по вопросам руководства], 72 Федеральный реестр 3432 (25 января 2007 г.), www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/fedreg/2007/012507_good_guidance.pdf.

³ED, Examples of Policies and Emerging Practices for Supporting Transgender Students [Министерство образования. Примеры стратегий и новых методов поддержки учащихся-трансгендеров] (13 мая 2016 г.), www.ed.gov/oese/oshs/emergingpractices.pdf. Отдел по гражданским правам опубликовал различные регулирующие документы, касающиеся студентов-трансгендеров, онлайн на сайте: www.ed.gov/ocr/lgbt.html. Эти документы касаются конкретных случаев и не отражают общую тенденцию, это примеры того, как Отдел по гражданским правам на практике решает некоторые вопросы, о которых упоминается в этом руководстве.

⁴34 Свод федеральных нормативных актов §§ 106.4, 106.31(a). Для упрощения в письме приведены только предписания МО, касающиеся статьи IX. МЮ также обнародовало предписания статьи IX. См. 28 Свод федеральных нормативных актов ст. 54. Разъяснения МЮ требований статьи IX относительно транссексуалов похожи на разъяснения МО. Государственные и местные постановления не могут ограничивать или отменять требований федерального законодательства. См. 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.6(b).

⁵См. напр., Price Waterhouse против Хопкинс, 490 U.S. 228 (1989); Онкэйл против Sundowner Offshore Servs. Inc., 523 U.S. 75, 79 (1998); G.G. против Gloucester Cnty. Sch. Bd., №. 15-2056, 2016 г. WL 1567467, at *8 (4 окр. 19 апреля 2016 г.); Гленн против Brumby, 663 F.3d 1312, 1317 (11 окр. 2011); Смит против City of Salem, 378 F.3d 566, 572-75 (6 окр. 2004); Роза против Park W. Bank & Trust Co., 214 F.3d 213, 215–16 (1 окр. 2000); Schwenk против Хартфорда, 204 F.3d 1187, 1201–02 (9 окр. 2000); Schroeg против Биллингтона, 577 F. Supp. 2d 293, 306-08 (D.D.C. 2008); Масу против Министерства юстиции, апелляция № 012012082 (Комиссия США по равным возможностям труда, 20 апреля 2012 г.). См. также Министерство труда США (USDOL), Рекомендательное письмо об обучении и трудоустройстве № 37-14, Обновления относительно соблюдения требований во избежание дискриминации: Дискриминации на основе гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых предубеждений являются запрещёнными формами половой дискриминации на рабочем месте и в кадровой политике (2015), wdr.doleta.gov/directives/attach/TEGL/TEGL_37-14.pdf; Министерство труда, трудовой корпус, директива: Уведомление инструкции программы трудового корпуса № 14-31, Программа по обеспечению равного доступа для трансгендерных студентов и абитуриентов к трудовому корпусу (1 мая 2015 г.), https://supportservices.jobcorps.gov/Program%20Instruction%20Notices/pi_14_31.pdf; Министерство юстиции, Меморандум генерального прокурора, По вопросу дискриминации транссексуалов при приёме на работу, согласно требованиям статьи VII Акта о гражданских правах 1964 года (2014), www.justice.gov/sites/default/files/opa/press-releases/attachments/2014/12/18/title_vii_memo.pdf; Министерство труда, Отдел по программам контроля за соблюдением федеральных контрактов, директива 2014-02, Дискриминация по признаку пола и гендерной идентичности (2014), www.dol.gov/ofccp/regs/compliance/directives/dir2014_02.html.

⁶См. Lusardi против Министерства армии, апелляция № 0120133395 at 9 (Комиссия США по равным возможностям труда, 1 апреля 2015 г.) («Организация не может обуславливать доступ к помещениям – или другим условиям или привилегиям труда – прохождением опре-

делённых медицинских заключений, которые, по установлению самой организации в одностороннем порядке призваны как-то выявить гендерную идентичность работника»).

⁷См. G.G., 2016 WL 1567467, at *1 п. 1 (отмечается, что медицинские власти «не разрешают проводить операции по смене пола лицам, не достигшим совершеннолетия»).

⁸34 Свод федеральных нормативных актов § 106.31(b)(4); см. G.G., 2016 WL 1567467, в *8 & п. 10 (утверждается, что физические лица имеют законные интересы и права на частную жизнь, и отмечается, что эти интересы сами по себе не противоречат принципам недискриминации); Крузан против Special Sch. Dist. № 1, 294 F.3d 981, 984 (8 окр. 2002) (отклонено утверждение о том, что позволение женщине-трансгендеру «просто присутствовать в женском туалете факультета» создаёт враждебную среду); Glenn, 663 F.3d at 1321 (оправдание ответчика, что «другие женщины могут возражать против пользования туалетом [истцом]», по мнению судьи, «к делу не относится»). См. также Пэлмор против Сидоти 466 U.S. 429, 433 (1984) («Личные склонности могут быть вне досягаемости закона, но закон никак не может, прямо или косвенно, способствовать их реализации».); City of Cleburne против Cleburne Living Ctr., 473 U.S. 432, 448 (1985) (признано, что «просто негативное отношение или страх... не является законным основанием для» действий правительства).

⁹См., напр., Соглашение о разрешении спора, In re Downey Unified Sch. Dist., CA, Отдел по гражданским правам, дело № 09-12-1095 (8 октября 2014 г.), www.ed.gov/documents/press-releases/downey-school-district-agreement.pdf (Согласие признать притеснением учащейся-трансгендера, включая жалобы, что ровесники продолжали называть её старым именем, обнародовали её фотографии, сделанные до её гендерного перехода, и постоянно задавали вопросы о её анатомии и сексуальности); Обоюдное согласие, Doe против Anoka-Hennepin Sch. Dist. № 11, MN (1 марта 2012 г.), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/05115901-d.pdf (обоюдное согласие о признании притеснений на основе половой принадлежности, в том числе из-за несоответствия гендерным стереотипам); Соглашение о разрешении спора, In re Tehachapi Unified Sch. Dist., CA, Отдел по гражданским правам, дело № 09-11-1031 (30 июня 2011 г.), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/09111031-b.pdf (согласие о признании притеснений на основе половой и гендерной принадлежности, включая притеснений на основе несоответствий гендерным стереотипам). См. также Lusardi, апелляция № 0120133395, в *15 («Упорное нежелание употреблять корректное имя и местоимения в адрес сотрудника может представлять собой противоправные действия, считаться притеснением на основе половой принадлежности, если это принимает достаточно ожесточённую и тотальную форму для создания враждебного окружения на рабочем месте»).

¹⁰См., напр., Отдел по гражданским правам, Руководство по притеснению на основе половой принадлежности: Притеснение учащихся со стороны школьных сотрудников, других учащихся и третьих лиц (2001), www.ed.gov/ocr/docs/shguide.pdf; Отдел по гражданским правам, Письмо коллегам: Притеснения и издевательства (26 октября 2010 г.), www.ed.gov/ocr/letters/colleague-201010.pdf; Отдел по гражданским правам, Письмо коллегам: Сексуальное насилие (4 апреля 2011 г.), www.ed.gov/ocr/letters/colleague-201104.pdf; Отдел по гражданским

правам, Вопросы и ответы по статье IX и о сексуальном насилии (29 апреля 2014 г.), www.ed.gov/ocr/docs/qa-201404-title-ix.pdf.

¹¹См., напр., Соглашение о разрешении спора, In re Cent. Piedmont Cmty. Coll., NC, Отдел по гражданским правам, дело № 11-14-2265 (13 августа 2015 г.), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/more/11142265-b.pdf (соглашение об употреблении имени и пола в соответствии с предпочтением студента-трансгендера и внесении изменений в официальные записи о перемене имени).

¹²34 Свод федеральных нормативных актов §§ 106.32, 106.33, 106.34, 106.41(b).

¹³См. 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.31.

¹⁴34 Свод федеральных нормативных актов § 106.33.

¹⁵См., напр., Соглашение о разрешении спора, In re Township High Sch. Dist. 211, IL, Отдел по гражданским правам, дело № 05-14-1055 (2 декабря 2015 г.), www.ed.gov/ocr/docs/investigations/more/05141055-b.pdf (соглашение о предоставлении любому студенту, требующему дополнительной приватности «доступа к соответствующей альтернативе, такой как предоставление студенческого шкафчика рядом с кабинетом преподавателя или тренера; пользование отдельной закрытой зоной в общественном месте (например, туалетной кабинкой); использование отдельного частного пространства (такого как одностороннее помещение); или пользование общественными помещениями по отдельному графику»).

¹⁶34 Свод федеральных нормативных актов § 106.41(b). Ничто в статье IX не запрещает школе проводить совместные спортивные занятия.

¹⁷34 Свод федеральных нормативных актов § 106.6(b), (c). Межшкольная атлетическая ассоциация обязана следовать требованиям статьи IX, если (1) она получает финансирование из федерального бюджета или (2) её участники являются получателями федеральной финансовой помощи и она уступает ассоциации часть своих полномочий по руководству атлетическими программами. Если спортивная ассоциация попадает под действие статьи IX, обязанности школы в отношении спортсменов-трансгендеров применяются в равной степени и к ассоциации.

¹⁸Национальная университетская спортивная ассоциация (NCAA), например, сообщила, что, разрабатывая свою политику относительно учащихся-трансгендеров в школьных спортивных командах, она консультировалась с медицинскими экспертами, руководителями в сфере спорта, пострадавшими студентами, а также руководствовалась отчётом под названием «О команде. Равные возможности для учащихся спортсменов-трансгендеров» (2010), написанным докторами Pat Griffin & Helen J. Carroll («О команде»), [https://www.ncaa.org/sites/default/files/NCLR_TransStudentAthlete%2B\(2\).pdf](https://www.ncaa.org/sites/default/files/NCLR_TransStudentAthlete%2B(2).pdf). См. Национальная университетская спортивная ассоциация, приёмная комиссия. Зачисление учащихся спортсме-

нов-трансгендеров 2, 30–31 (2011), https://www.ncaa.org/sites/default/files/Transgender_Handbook_2011_Final.pdf (цитирование из «О команде»). В «О команде» говорится, что политика, приемлемая для колледжа, может «не соответствовать и быть слишком сложной для уровня соперничества [высшего учебного заведения]», см. 26. В связи с этим некоторые государственные межшкольные спортивные ассоциации одобрили политику для участия студентов-трансгендеров в спортивных командах вузов, в соответствии с их возрастом.

¹⁹34 Свод федеральных нормативных актов § 106.34(a), (b). Школы могут также разделять учащихся по половому признаку на занятиях физкультуры во время участия в контактных видах спорта. Id. § 106.34(a)(1).

²⁰20 Свод законов США § 1681(a)(1); 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.15(d); 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.34(c) (адресат может предложить однополую общеобразовательную непрофильную начальную или среднюю школу, если она предоставляет учащимся исключённого пола «практически такую же однополую школу или школу совместного обучения»).

²¹20 Свод законов США § 1681(a)(6)(A); 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.14(a).

²²20 Свод законов США § 1686; 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.32.

²³См., напр., Соглашение о разрешении спора, In re Arcadia Unified. Sch. Dist., CA, Отдел по гражданским правам, дело № 09-12-1020, Министерство юстиции, дело № 169-12С-70 (24 июля 2013 г.), www.justice.gov/sites/default/files/crt/legacy/2013/07/26/arcadiaagree.pdf (соглашение о предоставлении доступа на однополые вечеринки в соответствии с гендерной идентичностью учащихся с предварительным запросом на доступ учащихся в частные помещения).

²⁴См. 34 Свод федеральных нормативных актов §§ 106.31(a), 106.31(b)(4). См. также In re Downey Unified Sch. Dist., CA, выше п. 9; In re Cent. Piedmont Cmty. Coll., NC, выше п. 11.

²⁵34 Свод федеральных нормативных актов § 106.31(b)(7).

²⁶20 Свод законов США § 1232g; 34 Свод федеральных нормативных актов, часть 99. FERPA находится в ведении Отдела по надзору за соблюдением политики в отношении семей (FPCO) Министерства образования. Дополнительная информация о FERPA и FPCO доступна на сайте: www.ed.gov/fpcos.

²⁷20 Свод законов США § 1232g(b)(1)(A); 34 Свод федеральных нормативных актов § 99.31(a)(1).

²⁸34 Свод федеральных нормативных актов §§ 99.3, 99.31(a)(11), 99.37.

²⁹20 Свод законов США § 1232g(a)(5)(A); 34 Свод федеральных нормативных актов § 99.3.

³⁰Письмо Отдела по надзору за соблюдением политики в отношении семей в учреждения после школьного образования 3 (сентябрь, 2009 г.), www.ed.gov/policy/gen/guid/fpco/doc/censuslettertohighered091609.pdf.

³¹20 Свод законов США § 1232g(a)(5)(B); 34 Свод федеральных нормативных актов §§ 99.3. 99.37(a)(3).

³²34 Свод федеральных нормативных актов § 99.20.

³³34 Свод федеральных нормативных актов §§ 99.20-99.22.

³⁴См. 34 Свод федеральных нормативных актов § 106.31(b)(4).

³⁵34 Свод федеральных нормативных актов § 106.8(b).

ИМЕННОЙ И ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аборт 19, 31, 48, 69, 95
 и Ирландия 62–63
 и Северная Ирландия 62–63
Августин Иппонийский 86, 112
Авраамические религии 11
Автобусная кампания 59–60
Адам и Ева 84, 94, 108
Адамс, Джон, президент 11
Альбан 118
Американская гуманистическая
 ассоциация 48, 55, 63, 73, 161
Американская ассоциация
 содействия развитию науки 75
Американский этический союз 36
Аморальность 31, 40, 66, 114, 119
Амстердамская декларация 73
Апартеид 101
Апостольский символ веры 88, 107,
 117, 178–179
Афанасий 164
Африканская комиссия по правам
 человека и народов 62
- Бадауи, Заки, шейх 120
Барменская декларация 100, 107
Барт, Карл 100, 106
Бердяев, Николай 15
Бернсайд, Джонатан 61
Би-би-си (BBC)
- секулярный перекоп 60
- Библия
 авторитет 161–164
 археологический анализ 164–170
 библиографический анализ 164
 внешний анализ 167–172
 исполнение пророчеств 172–174
 непогрешимость 91
 подлинность 164–174
 правдивость 175–176
 составление 162–164
- Блэмайерс, Гарри
 Христианский разум 19, 124
- Бог
 любовь 86, 88
 откровение 79, 81
 Творец 78, 83–86
 характер 88
- Бог как иллюзия 39
Богословие, христианское 76
Большой взрыв 81
Бонхёффер, Дитрих 100, 106
Боттон, Ален де 52
Браун, Гордон 68
Британская гуманистическая
 ассоциация 36, 38, 59
Брэгг, Рэймонд 37
Буддизм 24, 51
Булла 168
Бут, Джозеф 42

Бытие 94, 108
 и сотворение мира 81–88
 Бэкон, Фрэнсис 28

Бабукала, Елиуд 98
 Василий Кесарийский 86
 Великая депрессия 37
 Великое поручение 112–113
 Вогелензганг, Бен и Шэррон 67
 Возняк, Стив 44
 Вольтер 75

Гарнак, Адольф фон 40
 Гарстанг, Джон 169
 Гендерный выбор
 в Великобритании 96
 в США 95, 192–212
 трансгендерная хирургия 60
 Гедонизм 98
 Гейзенберг, Вернер 76
 Геноцид 119
 Гиперблагодать 19, 49
 Гитлер 37, 100–101
 Гностические убеждения 164
 Гомосексуализм 66, 71, 95
 Гонения 29, 39, 107, 112, 115, 118
 Гражданская религия
 и Америка 10–12
 и Церковь 42–43, 120–125,
 использование государством
 11–12, 21
 ценности 10
 человек в центре 13–15
 Грехопадение 108
 Греческие философы 25–26

Гуманизм
 библейский / христианский 22
 влияние на западную церковь
 17–21
 влияние на культуру 56–61
 влияние на общество 15–19
 вызовы для церкви 125–126
 и вопросы морали 11–12
 и гражданская религия 9–10
 и закон Великобритании 69–72
 и наука 73–76
 и права человека 34
 и равноправие 56
 и религиозная свобода 63
 и теория молодой Земли 84
 и толерантность 30, 56
 и чувство вины 99
 как религия 55–58
 судебные решения 51
 моральный релятивизм 11–12
 направления 49
 оппозиция к христианству 14–16,
 30–31, 56–57
 основные убеждения 13–15,
 45–49, 82–83
 развитие 23–30, 35–40
 формирование общества 98–99
 цели 59–60
 Гуманистические манифесты 37–38, 43,
 45–52, 53, 58, 73, 100, 190

Данфи, Джон 57
 Даосизм 51
 Дарвин, Чарльз 35–36, 75, 82
 и селекция 87

- Декларация независимости 11–12
 Декларация глобальной этики 43
 Декларация светского гуманизма 51, 58, 73
 Демократия 13, 25, 33–35, 50
 Джефферсон, Томас 11
 Динозавры 84
 Добрачный секс 61, 95
 Докинз, Ричард 39, 43, 56, 80
 Долгий XIX век 33–34, 36
 Дьюи, Джон 43, 58
- Евангелие процветания 124
 Евангелический альянс 20
 Естественный закон 29, 61
- Закон о разжигании ненависти в Великобритании 65–68
 Закон об общественном порядке 65–66
 Западная культура / общество 9, 11, 18, 29, 31, 39, 55, 99, 120, 122
 Западное христианство 11, 18, 105, 111, 124
 Заповеди 42, 108, 112–114, 122, 128
 Зимбабве 102
 Зубович, Джин 10–11
- Иезавель 18
 Иезуитский орден 74,
 Иерихон 169
 Иеффай 103
 Индуизм
 Веды 23
 Институт мировой этики 43
- Ископаемые 84
 Ислам 11, 20, 26–27, 41, 68, 107, 120–122
 вызов церкви 125–126
 экстремизм 21, 125
 Ирений Лионский 163, 170
 Иудеохристианские ценности 10–11
- Кампания «Не вешай на меня ярлык» 59
 Кеньон, Кэтлин 169
 Кеплер, Иоганн 28
 Киркап, Джеймс 65
 Климент Римский 163
 Константин I 120
 Контекстуализация 102–104
 Конфуций 24
 Коринф 169
 Креационизм 46, 83–86
 Кьюпитт, Дон 10
 Кюнг, Ханс 43
 Леннокс, Джон 80
 Леннон, Джон 44
 Локаята 23
 Льюис, Клайв 12
 Лэйтон, Ричард 58
 Лютер, Мартин 28
 и творение 88
- Мазар, Эйлат 167–168
 Макальпин, Дэйл 68
 Макконнел, Джеймс, пастор 68
 Маркион 163
 Марксизм 14, 34–37
 Марр, Эндрю 62
 Маслоу, Абрахам 44, 58

- Медиа
 и влияние гуманизма 56, 59, 133
 и христиане 56, 60–61, 130, 133
- Международный гуманистический
 и этический союз 14, 36, 53
- Мемы 56
- Мировые войны 9, 11, 33, 36–38,
 48, 101
- Мораль 9, 24, 34, 37, 40, 101, 124
 и закон 61–64
 и суд 53
 крах 13
 личная 23–24
 относительная 15, 28, 46
 христианская 98, 101, 120, 124
- Моральный субъективизм 13
- Мур, Чарльз 52
- Мураториев канон 163
- Мученичество 176
- Нарциссизм 98
- Натурализм 45–46, 83, 85
- Нацизм 11, 12, 37, 38, 100–101, 107
- Национальное светское общество 36
- Непер, Джон 28
- Нидерландская реформатская
 церковь 101
- Никейский символ веры 88, 107, 179
- Никейский собор 163
- Ницше, Фридрих 16
- Новый атеизм 39
- Обама, Барак, президент
 и американские ценности 9–12
- Оккультизм 122, 126
- ООН 38, 43
- и аборт / права человека 62
 и гуманизм 48, 62–63
- Ориген 164
- Орт, Джон Бойд 38
- Откровение 28–29, 78–79
- Павел
 и библейские наставления
 для жизни 113–114
 и вызов культуре 119, 127
 и достоверность Писания 163, 169,
 170, 174
 и контекстуализация 102–103
- Пелагианство 40
- Пелагий, мученик 40, 41
- Плиний Младший 171
- Поликарп 170
- Понтий Пилат 169, 170, 178
- Постмодернизм 20, 98
- Права человека 30, 34, 35, 38, 54, 55,
 56, 68, 70
 и аборт 62–63
- Пробуждение 120, 123, 124
- Происхождение видов 35, 82
- Промышленная революция 34, 75
- Пророчество 162
 об Иисусе 172–173
- Просвещение 29–30, 33, 74–75
 и естественный закон 29–30
- Разжигание религиозной
 ненависти 65
- Равенство 18, 30, 56, 71
- Райли, Роберт 13–15
- Ранер, Карл 10

- Рейзер, Оливер 50
 Религиозное образование 129–130
 Релятивизм 12, 17, 45, 46, 49, 98, 130
 Ренессанс 24, 26, 27, 30
 Ренессансный гуманизм 27
 Реформация 28–30
 Римская империя
 падение 26
 религия 117–118
 трудности Церкви 117–119
 Роджер, Карл 58
 Руссо, Жан-Жак 29
 Рушди, Салман 44
- Сакс, Джонатан, раввин 19
 Самюэль, Винай 35
 Светки Мёртвого моря 166–167
 Свобода
 христианская 113–114
 Секуляризм 52, 57, 100, 121, 124
 и Би-би-си 60
 Селларс, Рой Вуд 37
 Ситуационная этика 13
 Скиннер, Б. Ф. 58
 Скратон, Роджер 125
 Смит, Гарри 66
 Смит, Уилфред Кантуэлл 10
 Совет по светскому гуманизму 93
 Солженицын, Александр 15
 Sommer, Джозеф 161
 Социальные медиа 56, 79, 113, 131
 Союз этических обществ 36
 Сперджен, Чарльз 115
 Спок, Бенджамин 58
 Средние века 26–27, 123
 Суд Божий 20, 92, 106, 123, 125
- Талмуд 171
 Тацит 165, 170
 Теория молодой Земли 83–84
 Теория разрывов 84–85
 Теория разумного замысла 85
 Теория старой Земли 85–86
 Тертуллиан 163
 Тозер, Э. У. 124, 125
 Толерантность 30, 31, 56, 63
- Уайтфилд, Джордж 123
 Уилберфорс, Уильям 34
 Универсализм 20
 Университет Райса 75
 Уотсон, Бренда 16, 17
 Утопизм 35
 Уэлдон, Фэй 18
 Уэсли, Джон 123
- Фашистские правительства 37
 Феминизм 18, 60
 Феодосий I 120
 Фергюсон, Адам 29
 Флавий, Иосиф 170–171
 Фрай, Стивен 44
 Французская революция 48
 Фрейд, Зигмунд 44
- Хаксли, Джулиан 38
 Хаксли, Томас 36
 Харрис, Ричард, епископ 19, 52
 Хеттеи, хетты 168
 Хобсон, Тэо 60
 Холокост 9, 101

Христиане

влияние в

медиа 133

образовании 128–130

политике 131

правовой сфере 132

сфере трудовых отношений
127–128

и наука 76–79, 81–83

и общая система ценностей 10–11

и послушание Писанию 112–115

и права человека 34

и свобода 113–114

и противопоставлении с

основными убеждениями

гуманистов 13–14, 89–95

под влиянием гуманизма 97–99

Христианство

в контексте постмодернизма 42

слабеющее влияние 30–31, 39

гонения 125–126

доктринальное 78

законодательные ограничения

62–68

замена гражданской

религией 21–22, 36, 43

и богословие 120–121

и духовные реалии 76

и наука 74–78, 83–86

и разум 77

и сексуальное поведение

94–95, 113–114

как государственная религия 64

компромисс 15, 20, 40

нападки 34–35, 39, 50, 57, 60, 63

принципы 12

распространение 26

сомнения в целесообразности
9–10

потеря актуальности 21–22

упадок 123–124

феминизация 18

См. также: христиане и церковь

Церковь

заповеди 112–115

и государство 21, 29, 30–31, 64,
101–102, 111–119

и другие религии 43

и её вызовы 120–126

и культура 99–101

и общество 105–112

исповедание веры 110

испорченность 120

ранняя церковь 64, 88, 117–119,
125–126, 163, 170

Чисхольм, Брок 38

Шортт, Руперт 60

Эволюция 35, 46, 75, 83, 86, 87, 92

Эвтаназия 31

Эдвардс, Джоэл 20

Эйдельберг, Пол 15

Эйнштейн, Альберт 43

Экзистенциализм 98,

Эмерджентная церковь 41–42

Эпикур 25

Юм, Дэвид 29
Южная Африка 63

Язычество 117, 122, 126

Humanist, The 50, 57
Gay News 65
Spectator, The 60
Studia humanitas 26, 27, 33

